

---

## La caficultura en movimiento

### Patrones y motivaciones asociados a la movilidad cafetera (2011-2024)

Claudia Carolina Córdoba, José Leibovich, Juan Manuel Izquierdo,  
Juan Carlos Guataquí, José David Méndez, Valeria Gómez y Jessica Alejandra Gil

#### RESUMEN

En el presente estudio se estiman y analizan los patrones y las motivaciones que llevan a las personas al ingreso, permanencia o salida de la caficultura. A partir de la compilación y el procesamiento de un poderoso set de información, compuesto por registros administrativos de la Federación Nacional de Cafeteros (FNC) y del Gobierno Nacional, más la información de encuestas realizadas a los caficultores y la GEIH del DANE, se comparan los cambios ocurridos entre 2011 y 2024 en cuatro dimensiones: la población cafetera, la estructura productiva, la productividad en la caficultura, y finalmente se analiza la conexión de los productores de café con la red de inclusión social y productiva de Colombia.

Estos hallazgos son útiles para entender el carácter multidimensional de la movilidad cafetera y cómo los fenómenos dinámicos de dicha movilidad se combinan para definir la estructura demográfica de la sociedad caficultora y su evolución. Con base en los resultados encontrados se formulan conclusiones y recomendaciones de política cafetera que propendan por el incremento de la productividad y la sostenibilidad de la caficultura en el largo plazo.

**Palabras clave:** Caficultura, Demografía, Movilidad cafetera, Migración, Inclusión Social y Productiva y Minería de datos.

**Códigos JEL:** J43 (Mercado laboral en la Ruralidad), J11 (Tendencias demográficas), J24 (Productividad laboral, elección ocupacional).

## ABSTRACT

This study estimates and analyzes the patterns and motivations related to coffee growers' decisions of entry, continuation, or exit from this economic activity. Through compiling and processing a powerful set of data, comprised of administrative records from the National Federation of Coffee Growers (FNC) and the National Government, along with information from surveys conducted with coffee growers and DANE's GEIH (National Institute of Coffee Growers), this study compares the changes in coffee growing in Colombia, between 2011 and 2024, in four dimensions: the coffee-growing population, the productive structure, and coffee-growing productivity. Finally, the study analyzes the connection of coffee producers to Colombia's social and productive inclusion network.

These findings are useful for understanding the multidimensional nature of coffee-growing mobility and how the dynamic phenomena of such mobility all combine to define the demographic structure of coffee-growing society and its evolution. Based on the results, conclusions and coffee-growing policy recommendations are formulated that promote increased productivity and the long-term sustainability of coffee growing.

**Key words:** Coffee-growth, demography, mobility, migration, social and economic inclusion, data mining.

**JEL Codes:** J11 (Demographic Trends, Macroeconomic Effects, and Forecasts), J24 (Occupational Choice, Labor Productivity), J43 (Agricultural Labor Markets).

---

# La caficultura en movimiento

## Patrones y motivaciones asociados a la movilidad cafetera (2011-2024)

Claudia Carolina Córdoba, José Leibovich, Juan Manuel Izquierdo,  
Juan Carlos Guataquí, José David Méndez, Valeria Gómez y Jessica Alejandra Gil<sup>1, 2, 3</sup>

Para citar este artículo: Córdoba, C. C., Leibovich, J., Izquierdo, J. M., Rodríguez-Valencia, N., Guataquí, J. C., Méndez-Buitrago, J. D., Gómez-Guerra, V., & Gil, J. A. (2025). La caficultura en movimiento. Patrones y motivaciones asociados a la movilidad cafetera (2011-2024). *Ensayos de Economía Cafetera*, 38(1), 07-47.  
<https://doi.org/10.38141/10788/038-1-1>

### 1. INTRODUCCIÓN

Las tendencias demográficas actuales en el mundo muestran resultados mixtos, con efectos significativos sobre el desarrollo económico y la dinámica social. En 2024, según estimaciones de Naciones Unidas, en 63 países, que acogen al 28% de las personas en el mundo, el crecimiento poblacional se ha detenido o comenzado a decrecer. A su vez, en otros 48 países que representan el 10% de la población mundial, se proyecta que el tamaño de la población alcanzará su punto máximo entre

2025 y 2054. Estas tendencias demográficas se traducen en un paulatino crecimiento de los hogares de menor tamaño y una preocupante reducción de la fuerza laboral<sup>4</sup>.

En el caso de la caficultura colombiana, este fenómeno adquiere una mayor relevancia, debido a que es un cultivo intensivo en mano de obra, principalmente familiar. Según la Encuesta Nacional Agropecuaria ENA-DANE-2019, el 76,7% de las Unidades de Pro-

---

<sup>1</sup> Claudia Carolina Córdoba es Especialista en Investigaciones Económicas, [claudia.cordoba@cafedecolombia.com](mailto:claudia.cordoba@cafedecolombia.com); José Leibovich, es el Director de Investigaciones Económicas, [jose.leibovich@cafedecolombia.com](mailto:jose.leibovich@cafedecolombia.com); Juan Carlos Guataquí es consultor experto en temas de migración y política pública laboral, [juan.wataki@gmail.com](mailto:juan.wataki@gmail.com); Juan Manuel Izquierdo es Especialista en Investigaciones Económicas, [juan.izquierdo@cafedecolombia.com](mailto:juan.izquierdo@cafedecolombia.com); José David Méndez es Especialista en Investigaciones Económicas, [jose.mendez@cafecolombia.com](mailto:jose.mendez@cafecolombia.com); Valeria Gómez es Analista en Investigaciones Económicas, [valeria.gomez@cafecolombia.com](mailto:valeria.gomez@cafecolombia.com); Jessica Alejandra Gil es Analista en Investigaciones Económicas, [jessica.gilt@cafecolombia.com](mailto:jessica.gilt@cafecolombia.com).

<sup>2</sup> Los autores agradecen, al equipo de la Gerencia Técnica de la FNC y su equipo de extensión rural, por la captura de las encuestas a los productores cafeteros. También dan las gracias a María José Grisales, practicante de la U. Javeriana por la corrección de estilo del documento.

<sup>3</sup> Las opiniones expuestas en este trabajo son de exclusiva responsabilidad de los autores y no comprometen a la FNC.

<sup>4</sup> Naciones Unidas (2024), también proyecta que, para finales de 2070, la población mundial de 65 años y más, superará el número de niños menores de 18 años.

---

ducción Agrícolas (UPAS) Cafeteras dependen exclusiva y permanentemente de la mano de obra de los miembros del hogar.

Consciente de este fenómeno, el trabajo previo de [Leibovich J., et al. \(2022\)](#) identificó los patrones demográficos (fecundidad, expectativa de vida y dinámica migratoria) de la población cafetera entre 2011 y 2019, con el fin de proyectar las tendencias de la población en los hogares cafeteros en las próximas tres décadas. Los autores encontraron que, para 2050, en el escenario más optimista de precios del café, la población en hogares cafeteros alcanzaría los 1,4 millones de personas, con un decrecimiento del 20% con respecto a la población cafetera registrada en 2021. Esta caída podría llegar a representar un 27% en un escenario menos favorable de los precios del café. Lo anterior es resultado de la disminución de las tasas de natalidad y el aumento de la mortalidad de la población cafetera, sumado a la salida neta de población de los hogares cafeteros que migran hacia otros hogares o territorios.

Adicionalmente, [Leibovich J., et al. \(2022\)](#) encontraron que el decrecimiento de la población estará liderado por el grupo de departamentos de la región cafetera central: Antioquia, Valle del Cauca, Risaralda, Quindío, Caldas, Cundinamarca y Boyacá; mientras tanto, los departamentos de Huila, Norte de Santander y

los que conforman la región de la Orinoquía y Amazonía (Arauca, Casanare, Meta, Caquetá y Putumayo), aumentarán la población dedicada a la caficultura. Otros departamentos como Santander, Cauca y Nariño tendrán disminuciones leves en su población cafetera.

Con el ánimo de profundizar en el entendimiento de este fenómeno poblacional, el papel y estructura del hogar cafetero y su cercana relación con la dinámica de la producción y la productividad cafetera en general, se desarrolló este nuevo estudio. El objetivo central de esta investigación es ***“Conocer, entender y analizar los patrones y las motivaciones asociados a la entrada, permanencia y salida de población dedicada a la caficultura con el fin de generar lineamientos de política cafetera”***.

El marco de análisis de este segundo estudio es más amplio, debido a que en la producción cafetera convergen varios fenómenos de cambio relacionados con aspectos sociales, geográficos y culturales, propios de los territorios cafeteros y de las personas que lo habitan. Entre ellos se destacan: los cambios en el uso de la tierra y del cultivo, las formas de producción y los cambios en la productividad, la inmigración o emigración de población de las zonas rurales donde dicha actividad se realiza<sup>5</sup>, el empalme familiar<sup>6</sup> y el efecto de

---

<sup>5</sup> Tradicionalmente, en los estudios de Economía del Desarrollo, han predominado los análisis con énfasis en la migración rural-urbana, por su magnitud y persistencia. No obstante, la migración hacia y en la ruralidad es aún prevalente, y, como tema de estudio de cara al futuro de la agricultura colombiana, es particularmente importante, dada la primacía de las dinámicas migratorias por sobre las vegetativas en el comportamiento futuro de la población rural, y de la cafetera, como fue identificado por Leibovich J., et al. (2022).

<sup>6</sup> El empalme familiar en la caficultura se define como el proceso planificado y estructurado mediante el cual una generación de una familia que se dedica al cultivo del café, transfiere la responsabilidad, el liderazgo y/o la propiedad del negocio familiar a la siguiente generación, asegurando su sostenibilidad y continuidad.

---

los factores vegetativos de la dinámica poblacional. Estos elementos constituyen la definición usada para el concepto de **movilidad cafetera**, y es el núcleo conceptual de esta investigación.

En específico, el concepto de **movilidad cafetera se refiere a los cambios dinámicos en la vinculación de las personas y hogares con la actividad cafetera**, entendidos en tres dimensiones principales:

- **Ingreso:** cuando nuevos actores se integran a la caficultura, ya sea por empalme generacional, migración rural-rural o urbana-rural.
- **Permanencia:** cuando los productores deciden continuar en la caficultura, fortaleciendo su conexión con el sector.
- **Salida:** cuando los caficultores abandonan la actividad, ya sea por razones de edad, baja disponibilidad de la mano de obra, presión del mercado de tierras, baja rentabilidad de la actividad cafetera, ausencia de empalme familiar, u otras causas.

De igual manera, esta movilidad se debe entender desde un enfoque **multidimensional**, pues no solo involucra desplazamientos geográficos, sino también **transiciones sociales, económicas, familiares y generacionales** dentro del sistema caficultor colombiano.

Debido a lo anterior, con este estudio se pretende ampliar la frontera del conocimiento en la Economía del Desarrollo y en los estudios sobre caracterización de las estructuras fami-

liares en las regiones colombianas, con elementos conceptuales adicionales y hechos estilizados acerca de la movilidad cafetera, que permitan generar estrategias innovadoras que propendan por el crecimiento de la productividad y la sostenibilidad de largo plazo de la caficultura.

En línea con el enfoque propuesto por Skeldon (1997), en términos metodológicos, el país se dividió en regiones cafeteras, entendidas como zonas de desarrollo funcionalmente integradas, e identificadas no solo por su nivel de desarrollo, sino también por sus patrones espaciales y experiencias históricas de migración.

Denominamos **región del Sur** a la primera región, conformada por los departamentos de Cauca, Huila, Tolima y Nariño, donde, para 2025, viven un poco más de la mitad (51,4%) de los productores cafeteros, y se genera el 46,4% de la producción de café del país. La segunda región la conforman los departamentos tradicionales del **eje cafetero** (Antioquia, Caldas, Risaralda, Quindío y Valle del Cauca); allí residen el 27,9% de los productores de café y su aporte a la producción es del 33,8%. En la tercera región se agrupan aquellos departamentos que hicieron parte de la primera ola cafetera de colonización y producción de café a finales del siglo XIX y principios del siglo XX (Santander, Cundinamarca, Norte de Santander y Boyacá). Esta **región de Pioneros** acoge al 16,7% de los productores y aporta el 14,0% a la producción cafetera nacional. Los demás productores se ubican en **la región Caribe**, (2,8% de los productores, departamentos de Cesar, Magdalena y La Guajira) y en los departamentos de la

---

Región de **Orinoquía y Amazonía** (1,2% de los productores, departamentos de Caquetá, Casanare, Meta, Putumayo y Arauca). Estas regiones contribuyen con el 5,8% de la producción del país<sup>7, 8</sup>.

El documento se estructura de la siguiente manera: en la segunda sección se detalla la metodología y se describen las fuentes y técnicas de análisis de datos utilizadas; la tercera presenta los principales cambios demográficos y productivos en la caficultura durante el periodo de estudio. En las siguientes tres secciones se analizan los patrones de movilidad en las dimensiones de entrada, permanencia y salida de la caficultura; y finalmente, en la última sección se discuten las recomendaciones de política derivadas de este análisis.

## 2. FUENTES DE DATOS Y METODOLOGÍA

Las fuentes de información usadas para el análisis empírico de este estudio fueron **el Sistema de Información Cafetera (SICA) y el Sistema de Información de los Hogares Cafeteros (SIHC)**, ambos administrados por la FNC. El SICA fue creado a partir de la información del Gran Censo Cafetero (llevado a cabo y consolidado entre 1993 y 1997), cuya actualización se hace mediante encuestas periódicas realizadas por el Servicio de Extensión de la FNC a través de visitas técnicas a las fincas. Se resalta que el SICA, es

una base de datos dinámica y georreferenciada de cobertura nacional, cuya información es base para el seguimiento y la formulación de la política cafetera en Colombia.

Por su parte, el SIHC ha sido generado mediante la combinación de información administrativa interna y externa a la FNC. La columna vertebral del SIHC son los caficultores activos en el SICA y su cobertura se extiende a toda la población cafetera. A través del SIHC se obtiene información actualizada de las características sociodemográficas, de calidad de vida y acceso a los servicios que ofrece la FNC. Además de las fuentes que provienen de la FNC, al SIHC le contribuye información sobre los caficultores proveniente de: i) El Sistema de Identificación y Clasificación de Potenciales Beneficiarios para Programas Sociales (SISBEN IV-DNP); ii) El Registro Social de Hogares (RSH-DNP); iii) El Registro de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA-UGPP); iv) La Plataforma de Transferencias Monetarias del Gobierno Nacional (DPS); v) Los registros pensionales de COLPENSIONES, y vi) El Censo Indígena del Ministerio del Interior<sup>9</sup>.

El SIHC-FNC representa un avance significativo al integrar información longitudinal y multidimensional, que permite caracterizar tanto las condiciones productivas como el contexto social de los caficultores.

---

<sup>7</sup> Cifras estimadas a partir del Sistema de Información Cafetera (SICA) con corte del 01 de enero de 2025.

<sup>8</sup> Por cuestiones administrativas al interior de la FNC, los departamentos de Bolívar y Chocó, que cuentan con una caficultura incipiente, hacen parte de este último grupo.

<sup>9</sup> El acceso a estas bases de datos es posible gracias a convenios interadministrativos entre la FNC y diversas entidades del Estado que producen registros administrativos.

---

La unión de la dimensión agronómico-productiva con la sociodemográfica del hogar cafetero<sup>10</sup> fue la piedra angular para la identificación de **los patrones y las motivaciones asociados a la movilidad cafetera**. Con una estrategia de Minería de Datos<sup>11</sup> y el respaldo conceptual de los trabajos seminales de identificación de patrones en los movimientos migratorios de la teoría clásica de Ravenstein (1977) y Silva y Guataquí (2007, 2008 y 2011) para el contexto colombiano; y la corriente de la Nueva Economía de la Migración, descrita en los trabajos de Stark y Bloom (1985), Stark (1991) y Argent *et al.*, (2014), se identificaron los aspectos relevantes en la movilidad que guiaron la elaboración del estudio.

Ernst Georg Ravenstein fue un geógrafo anglo-alemán pionero en el estudio sistemático de la migración humana. Sus trabajos se basaron principalmente en el análisis de datos censales del Reino Unido. Ravenstein, sintetizó sus hallazgos en los siguientes principios: i) La mayoría de los migrantes se desplaza solo una corta distancia, ii) los grandes movimientos suelen estar compuestos por pequeños desplazamientos, iii) la migración a larga distancia suele tener como destino principal los centros urbanos, iv) las ciudades grandes atraen más migrantes que otras zonas rurales o intermedias, v) cada flujo migratorio genera un contraflujo, aunque en menor volumen, vi)

las personas de zonas rurales son más propensas a migrar que las de áreas urbanas, vii) los hombres tienden a migrar a mayor distancia que las mujeres, viii) los jóvenes adultos, en especial solteros, son más propensos a migrar que las familias, ix) la migración es impulsada principalmente por motivos económicos, x) la búsqueda de trabajo y mejores condiciones de vida es la principal motivación.

Por su parte, Stark y Bloom (1985) y Stark (1991) se concentraron en la explicación de la migración poblacional entre países, su enfoque crítico a los postulados de economía neoclásica de Todaro (1969 y 1970) resultó ser un buen referente para este estudio. A diferencia de la consideración neoclásica de toma de decisiones individuales, Stark y Bloom afirmaron que, el grupo familiar es la unidad que toma las decisiones de movilidad y consideran a la diversificación de los ingresos (y no su maximización) el impulsor de la migración. La ampliación del portafolio de los ingresos de los hogares es importante cuando los mercados de crédito, de seguros y de trabajo son imperfectos. Adicionalmente, el entorno social puede marcar las expectativas de los ingresos esperados y, en esta medida, acelerar o frenar las decisiones de movilidad.

Asimismo, Argent *et al.*, (2014), desde una perspectiva aún más moderna exploraron el “principio de amenidad”, según el cual mu-

---

<sup>10</sup> La unión de estas dimensiones fue usada en un trabajo previo de Córdoba C.C. (2022). “Efectos de Largo plazo del Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas, Familias en Acción, en la Inclusión Productiva de los productores en café en Colombia”.

<sup>11</sup> Estrategia analítica que se apoya en el análisis estadístico para descubrir patrones y otra información valiosa a partir de grandes conjuntos de datos (IBM, 2025).

---

chas personas se mudan a áreas rurales no por razones laborales, sino por la búsqueda de calidad de vida. Este tipo de migración incluye a jubilados, trabajadores remotos y personas que priorizan el estilo de vida sobre el empleo tradicional. Aunque esta migración puede revitalizar comunidades rurales, también puede traer problemas como la gentrificación (renovación de zonas urbanas y desplazamiento de los residentes más pobres) o presión sobre los servicios locales.

Para el contexto colombiano, aplicando estos postulados teóricos y buscando analizar el contexto de la toma de decisiones sobre la inserción económica de los migrantes, cuyo desplazamiento fue motivado especialmente por el conflicto armado que se vivía en Colombia para esa época, [Silva et al. \(2007\)](#) estudiaron el impacto de la migración interna en el mercado laboral (empleo e ingresos) de las grandes ciudades, separando los efectos entre los migrantes recientes (menores de 5 años) y los de largo plazo (más de 5 años). Los autores encontraron que la probabilidad de empleo aumenta con la edad, el sexo masculino al nacer, el estado civil en pareja o la pertenencia a un hogar con más miembros y empleados. La importancia de las características sociodemográficas en la población migrante, con predominancia de aquella que fue desplazada por el conflicto armado, también se corrobora en los estudios de [Silva y Guataquí \(2008 y 2011\)](#), en donde se evidencia que hogares que migran por desplazamiento presentan niveles de escolaridad más bajos que los no desplazados y, características como la jefatura femenina, el estado civil, la edad y la dependencia económica

determinan el éxito en la inserción laboral en los lugares de destino.

A partir de este marco conceptual, el ejercicio de analítica de los registros administrativos del SICA y el SIHC tuvo como referentes los siguientes aspectos:

- i) el hogar como unidad de análisis y como tomador de las decisiones, bajo condiciones de mercados imperfectos,
- ii) la inclusión de indicadores sociodemográficos y por composición del hogar como determinantes claves,
- iii) la inclusión de la dimensión espacial (distancias y movimientos)
- iv) La importancia del contexto cultural y del habitante nativo que rodea al caficultor,
- v) la importancia de la migración urbano-rural en el marco del “Principio de las amenidades”.

Como punto de partida, el análisis de la movilidad cafetera compara el volumen de producción, demografía del productor y su hogar y la estructura productiva en torno al cultivo del café, en dos momentos en el tiempo: los años 2011 y 2023. El año 2011 fue tomado como periodo base del ejercicio, debido a que corresponde al periodo inicial de consolidación de información disponible en el SIHC, siendo esta, a su vez, la información más antigua a la cual se tiene acceso de la encuesta de caracterización del Sisbén, con barrido nacional completo permitiendo el cruce con la información del SICA en ese



---

año<sup>12, 13</sup>. Por su parte, el periodo 2023 corresponde al año con la información más reciente y consolidada del SIHC, disponible al momento de iniciar los ejercicios de analítica. La información utilizada para el ejercicio fue la consolidada a 1 de enero 2023.

Para contrastar la robustez de los resultados encontrados, también se estimaron los mismos patrones para el flujo de productores que ingresaba, permanecía o salía de la caficultura **durante el año 2024**. Debe dejarse claro que el análisis con respecto al año 2024 se realiza por razones de robustez y consistencia, puesto que, por criterio de completitud y consolidación, los datos más rigurosos son los del año 2023.

Posterior a estos procesamientos, durante el segundo y tercer trimestre de 2024, se diseñaron encuestas estructuradas y representativas, según el perfil del productor cafetero, para profundizar en las motivaciones detrás de los patrones encontrados con el ejercicio de analítica. Estas encuestas fueron aplicadas en campo por el equipo de extensión de la FNC.

Por último, los perfiles y motivaciones de movilidad cafetera se compararon con su población equivalente en la Gran Encuesta Integra-

da de Hogares (GEIH) del DANE. Los cálculos se hicieron a partir de la construcción de una base maestra de hogares (GEIH-FNC 22-24), generada con la acumulación de las muestras de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH-DANE) de 2022-2024, adaptada al universo cafetero SICA, de acuerdo con la metodología oficial generada por los autores y usada en los trabajos de [Córdoba-Currea et al. \(2025\)](#) y [Fernández et al., \(2025\)](#). Los productores cafeteros y los productores agropecuarios no cafeteros se definieron como la fuerza de trabajo independiente que está ocupada exclusivamente en actividades de producción y extracción de bienes agrícolas y que, además, es autónoma en la toma de las decisiones que conlleva la producción<sup>14</sup>.

### 3. CONTEXTO DE LA CAFICULTURA ENTRE 2011-2023

La historia contemporánea del café en Colombia se distingue por importantes cambios en tres frentes: i) las características sociodemográficas de la población dedicada a la caficultura, ii) los cambios en las técnicas de producción y de la composición del parque cafetero, y iii) los cambios en la productividad de la caficultura. Un resumen de estos cambios se presenta en la Tabla 1.

---

<sup>12</sup> Además de la imposibilidad de combinar los registros de los censos Nacional Agropecuario (CNA 2014) y Nacional de Población (2018) por su reserva estadística.

<sup>13</sup> En 2011, la caficultura fue golpeada por el impacto del fenómeno de la Niña 2010/11, que generó un exceso de agua en algunas regiones cafeteras; así, dado que una parte importante del parque cafetero no contaba con variedades resistentes a la roya, el exceso de humedad elevó los niveles de roya afectando la producción.

<sup>14</sup> El productor cafetero se define como aquel trabajador independiente que declara que su actividad principal es el cultivo de café y: i) es él quien toma las decisiones de producción o venta; ii) es él, quien toma las decisiones sobre su horario; iii) su forma de trabajo es tipo “negocio en finca”, y iv) la actividad principal es extracción y producción de bienes agropecuarios. El grupo equivalente de los productores agropecuarios no cafeteros es aquel que cumple las mismas condiciones, pero las personas se dedican a otras actividades agropecuarias.

Tabla 1. Estadísticas cafeteras  
(A 1° de enero de 2011-2023)

| Socio-demografía                                                                                                                        | 2011               | 2023               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|
| Productores cafeteros (incluidas las empresas)                                                                                          | 561.853 personas   | 548.581 personas   |
| Productores (personas naturales activas)                                                                                                | 541.208 personas   | 519.969 personas   |
| Edad promedio del productor                                                                                                             | 50,4 años          | 54,5 años          |
| % de mujeres productoras                                                                                                                | 27,7%              | 31,0%              |
| % de productores adultos mayores                                                                                                        | 25,7%              | 36,8%              |
| Años de escolaridad promedio del productor                                                                                              | 3,4 años           | 5,3 años           |
| Personas en hogares cafeteros                                                                                                           | 1.914.468 personas | 1.775.659 personas |
| Tamaño del hogar                                                                                                                        | 4,0                | 3,6                |
| % de productores que residen en la ruralidad                                                                                            | 77,6%              | 75,8%              |
| % de productores que habitan en un hogar con jefatura femenina                                                                          | 19,4%              | 29,9%              |
| <b>Características del cultivo</b>                                                                                                      |                    |                    |
| Área total de las fincas cafeteras                                                                                                      | 3.152.554 ha.      | 2.933.426 ha.      |
| Área total sembrada en Café                                                                                                             | 921.069 ha.        | 842.399 ha.        |
| Relación entre el número de fincas con tamaño menor a 5 has, en relación con las fincas con tamaño mayor a 5 has                        | 4,5                | 4,6                |
| Relación entre el número de fincas con cultivo de café menor a 5 has, en relación con las fincas con cultivo de café mayor a 5 has      | 32,0               | 39,0               |
| Producción anual en Millones de Sacos de Café Verde                                                                                     | 7,8 Mill ss        | 11,3 Mill ss       |
| % del parque cafetero con variedades resistentes a enfermedades y plagas                                                                | 42,7%              | 87,0%              |
| Edad promedio de los cafetales                                                                                                          | 9,5 años           | 6,8 años           |
| Densidad promedio del cultivo                                                                                                           | 5.095 Plantas/ha*  | 5.323 Plantas/ha.  |
| * Este dato de densidad corresponde al dato reportado en 2013.<br>Fuente: Elaboración de los autores, a partir del SICA-FNC y SIHC-FNC. |                    |                    |

### 3.1. Cambios en la población caficultora 2011-2023

El número de caficultores activos disminuyó de 541.208 personas en 2011 a 519.969 en 2023, una disminución del 4%; además, el porcentaje de productores adultos mayores subió de 25,7% a 36%, en consecuencia, la edad promedio del caficultor aumentó de 50,4 años a 54,5 años, un cambio que expresa no solo el comportamiento vegetativo (más años, más edad) sino el cambio cualitativo en la composición de la población

de caficultores activos (ingreso/relevo de caficultores de mayor edad). Por otro lado, el porcentaje de mujeres productoras pasó de 27,7% a 31%, y el porcentaje de hogares con jefatura femenina aumentó de 19,4% a 29,9%. En educación, los años de escolaridad promedio aumentaron de 3,4 a 5,3; y en términos de la composición del hogar, el tamaño del hogar se redujo de 4 miembros a 3,6 miembros; el número total de personas

---

en hogares cafeteros disminuyó de 1,9 millones a 1,8, y el porcentaje de hogares cafeteros que viven en zonas urbanas aumentó al pasar de 22,4% a 24,2%.

Lo anterior revela la consolidación de las dinámicas sociodemográficas ya encontradas por [Córdoba-Currea et al. \(2021\)](#), cuando analizaron estos agregados sociales con respecto a la fotografía encontrada en el Gran Censo Cafetero (1993-1997)<sup>15</sup>. En síntesis, la evidencia muestra que ha continuado la disminución de productores cafeteros, al tiempo que su tasa de envejecimiento continúa avanzando. Los años promedio de educación formal de los productores avanzan al ritmo que la ruralidad y la composición demográfica permiten, sigue achicándose el tamaño promedio del hogar cafetero, y continúa el crecimiento de la presencia de los hogares cafeteros en las zonas urbanas. Adicionalmente, la participación de las mujeres en la actividad productiva sigue en ascenso, al igual que su posición como referente en la jefatura del hogar.

Estos cambios demográficos de la población cafetera se enmarcan en los cambios demográficos de la población y el proceso de desarrollo del país (Bruni, Hernández, Vargas, Rincón, & Otavo, 2024), como son el envejecimiento de la población, la disminución del tamaño del hogar, la incorporación creciente de la mujer en la actividad productiva por fuera del hogar, el aumento moderado del nivel educativo en la ruralidad, y la migración

de población del campo a las cabeceras municipales.

### 3.2. Cambios en la caficultura 2011-2023

En cuanto al cultivo, el área total de las fincas cafeteras disminuyó de 3,1 millones de ha. en 2011 a 2,9 millones de ha. en 2023. Por su parte, el área total en café pasó de 921.069 ha. a 842.399 ha. y la relación entre el número de fincas de menos de 5 ha. y el número de fincas mayores de 5 ha. pasó de 4,5 a 4,6, una variación pequeña. Sin embargo, la relación entre el número de fincas con área en café de menos de 5 ha. frente al número de fincas con área en café de más de 5 ha. aumentó de 32 a 39, revelándose un crecimiento en la concentración en fincas con menor área en café.

La producción anual pasó de 7,8 millones de sacos de 60 kg. en 2011, tiempo en el que fue afectada por las condiciones climáticas y las enfermedades o plagas como la roya, a 11,3 millones de sacos en 2023, un aumento del 45%. Este incremento está soportado por un parque cafetero con variedades resistentes a enfermedades que pasó del 42,7% al 87%; una edad promedio de los cafetales que se redujo de 9,5 años a 6,8 años, y una densidad promedio que aumentó de 5.095 plantas/ha. a 5.323 plantas/ha.

En esencia, entre ambos años de referencia se observa una caficultura más productiva,

---

<sup>15</sup> Córdoba-Currea, C., Leibovich, J. y Méndez, J. (2021). "Demografía, inclusión social y pobreza de los hogares cafeteros (1993-2020)", Ensayos sobre Economía Cafetera, 34 (1).

con una mayor concentración en las fincas más pequeñas y un importante cambio en las técnicas de producción. Se destacan el crecimiento de plantaciones con genética resistente a las enfermedades (como la Roya), y la disminución de la edad promedio del cultivo, que converge al óptimo establecido por el Centro Nacional de Investigación de Café (Cenicafé).

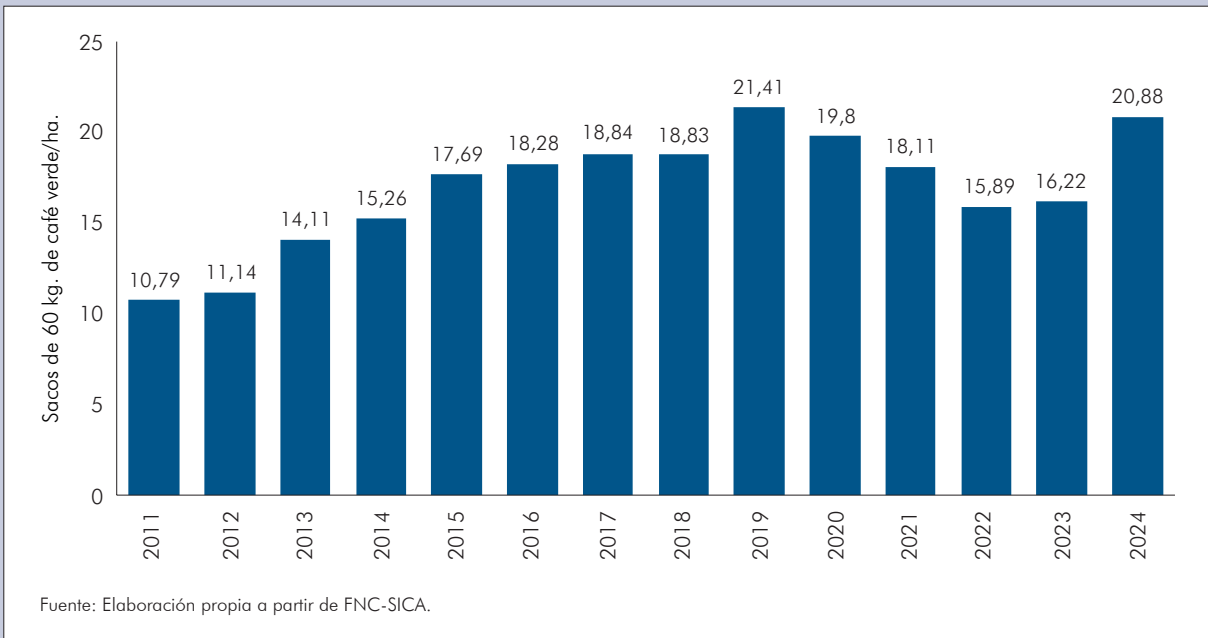
### 3.3. Cambios en la productividad de la caficultura

Entre 2011 y 2023, la caficultura colombiana atravesó una transformación significativa. Aunque disminuyeron el número de productores activos (-4,0%) y el área cultivada con café (-8,5%), la producción aumentó gracias a un notable incremento en la productividad,

generado por la renovación del parque cafetero y las mejoras en las prácticas agrícolas. El rendimiento por hectárea pasó de 10,8, a 16,2 sacos de 60 kg, lo que representa un crecimiento del 50,0%. A pesar de esta mejora en las condiciones productivas, la disminución del área promedio cultivada (1,65 Ha. en 2011 a 1,52 Ha. en 2023) junto con la concentración de pequeños productores, generan un reto para la sostenibilidad económica de la actividad.

Desde el punto de vista agronómico, el aumento en la productividad proviene de una combinación de factores técnicos: mayor densidad del cafetal, mejor nivel de fertilización, renovación del parque cafetero, uso de variedades resistentes y salida de hectáreas de baja productividad. Según el estudio de Du-

Ilustración 1. Evolución de la productividad en la caficultura (2011-2024)



---

que-Orrego, *et al.* (2021), estimaciones econométricas muestran que la densidad y la fertilización son los factores más decisivos para alcanzar mayores productividades, seguidos por la edad del cultivo, el porcentaje de variedades resistentes y, en sentido negativo, el área en levante. Lo más relevante es que estas variables son controlables desde la gestión productiva y las políticas sectoriales, a diferencia de factores exógenos como el clima.

Aunque los avances en productividad han sido notables, Colombia aún puede avanzar más, de acuerdo con referentes internacionales. Por ejemplo, en 2023, el país alcanzó un rendimiento promedio de 16,2 sacos por hectárea, mientras que Brasil<sup>16</sup> registró 29,4 sacos (26,7 en arábica y 41,7 en robusta), Vietnam<sup>17</sup> llegó a 45,4 sacos de robusta, gracias a su alto nivel de tecnificación, y Costa Rica<sup>18</sup>, con condiciones agroecológicas similares a las de Colombia, logró 16,9 sacos. Esta diferencia no se debe exclusivamente a características naturales, sino a factores estructurales como el acceso a crédito, tecnología, servicios de extensión, y economías de escala.

Aumentar la productividad sigue siendo la vía más poderosa para mejorar la rentabilidad de la caficultura, atraer nuevos productores, reducir la pobreza rural y cerrar la brecha de competitividad internacional. Invertir en fertilización adecuada, renovar cultivos, sembrar variedades resistentes y fortalecer el acompa-

ñamiento técnico son estrategias clave para lograrlo.

### 3.4. Salida de hectáreas cafeteras entre 2011-2023 (efectos número y utilización)

Para 2011, el stock de tierras dedicadas a la caficultura estaba compuesto por 705.658 fincas, que sumaban 921.069 hectáreas cultivadas, con un tamaño promedio de 1,30 hectáreas por finca. Para el año 2023, la información del SICA reportó 658.525 fincas, con un área cultivada de 842.399 ha., y un tamaño promedio relativamente menor del cultivo, con 1,28 ha.

Entre los dos periodos de análisis, 204.574 fincas (29% del total de fincas en 2011) salieron de la actividad cafetera y 157.441 fincas (23,9% del total de fincas en 2023) ingresaron a la misma. El saldo neto entre fincas salientes y entrantes lleva al resultado de 47.133 fincas menos y una caída de 78.670 hectáreas en el cultivo de café, pero no refleja un patrón único de abandono de la actividad, sino la alternancia entre entrada y salida de fincas, siendo mayor la salida.

En relación con el área sembrada, la reducción del 8,6%, es resultado tanto de la reducción en la intensidad del uso de la tierra de las fincas que permanecen (**efecto utilización**), como de la salida de fincas de la actividad

---

<sup>16</sup> Fuente: CONAB.

<sup>17</sup> Fuente: General Statistics Office of Vietnam.

<sup>18</sup> Fuente: Instituto del Café de Costa Rica (Icafé).

cafetera (**efecto número**). El análisis de la información provista por el SICA permite diferenciar ambos efectos: el primero explica el 65% (con 51.140 ha. menos), y el segundo, el 35% restante (reducción de 27.530 ha). En otras palabras, por cada 100 hectáreas que dejaron de cultivarse, 65 se explican por menor uso en fincas activas y 35 por la salida de predios de la caficultura.

En ambos casos se puede interpretar este cambio como una respuesta racional del productor buscando una mejor asignación del uso de la tierra y como respuesta a la escasez relativa de mano de obra. Por una parte, el área que continúa en café es más productiva y la que se redujo se puede destinar a otras alternativas económicas, tales como la producción de otros cultivos, el levante de ganado, o el desarrollo de proyectos turísticos y/o inmobiliarios.

A nivel regional, se observa una dinámica bastante heterogénea. Entre 2011 y 2023, la única región cafetera que aumentó el hectareaje en café fue la región Sur, con 27.185 ha. Por el contrario, la región del Eje cafetero experimentó la mayor reducción de área cultivada con una disminución de 84.724 ha. A su vez, la región de Pioneros se ubica en un segundo lugar con una disminución de 15.569 ha. (Tabla 2).

Cuando se incorporan en el análisis los cambios en la productividad por hectárea, se observa una tendencia a la convergencia regional. Las regiones de Pioneros y Caribe, que se encontraban rezagadas en el 2011, alcanzaron niveles de productividad inferiores a las de las regiones del Eje cafetero y Sur para 2023, pero en un proceso gradual de acercamiento; esto evidencia un esfuerzo particular importante en la adopción de me-

Tabla 2. Área dedicada a la caficultura y Número de productores por región (2011-2023)

|                                                                  | Total Nacional | Región Sur    | Región Eje cafetero | Región Pioneros | Región Caribe | Región Orinoquía y Amazonía |
|------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|---------------------|-----------------|---------------|-----------------------------|
| Área cultivada en café 2011                                      | 921.069        | 355.552       | 371.130             | 133.256         | 51.744        | 9.387                       |
| Área cultivada en café 2023 (01 de enero)                        | 842.399        | 382.737       | 286.406             | 117.687         | 46.220        | 9.349                       |
| <b>Variación 2011-2023</b>                                       | <b>-78.670</b> | <b>27.185</b> | <b>-84.724</b>      | <b>-15.569</b>  | <b>-5.524</b> | <b>-38</b>                  |
| Productividad Área Prod. (ss. de verde/Ha.) 2011                 | 10,8           | 11,2          | 11,9                | 8,8             | 6,5           | 7,7                         |
| Productividad Área Prod. (ss. de verde/Ha.) 2023 (01 de enero)   | 15,9           | 16            | 16,9                | 14,6            | 13,4          | 14,2                        |
| % de variación en el área cultivada                              | <b>-8,5%</b>   | 7,6%          | -22,8%              | -11,7%          | -10,7%        | -0,4%                       |
| % de variación de la Productividad Área Prod. (ss. de verde/Ha.) | <b>47,3%</b>   | 42,0%         | 42,4%               | 66,2%           | 106,0%        | 84,5%                       |

Fuente: Elaboración de los autores a partir del SICA-FNC.

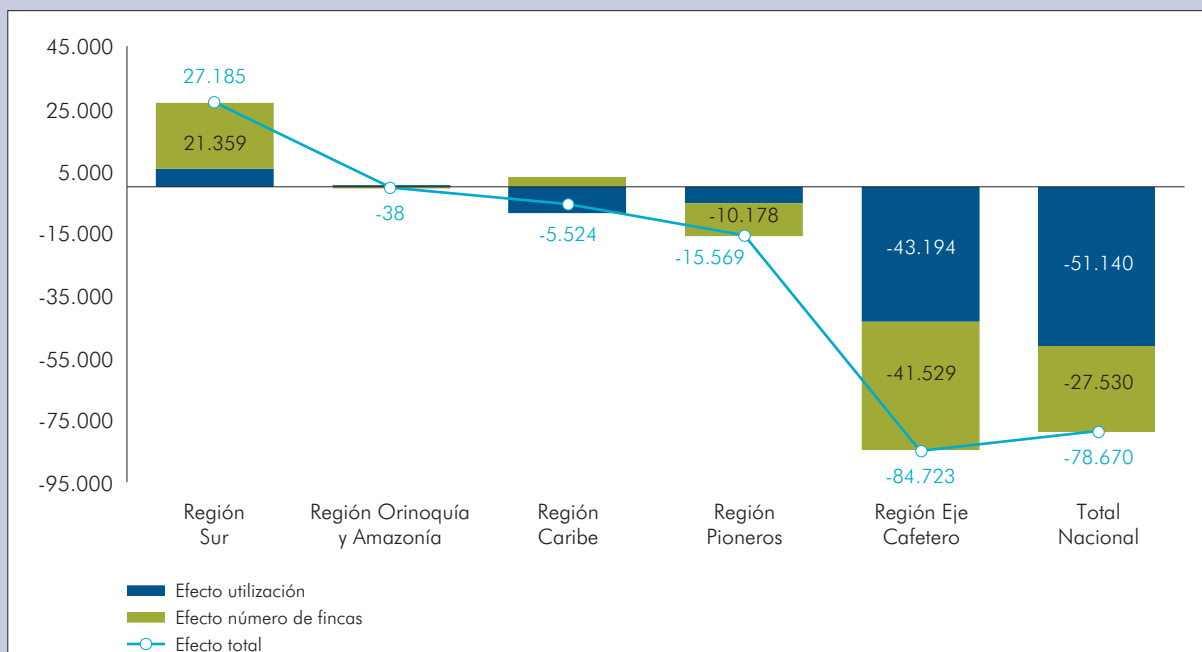
jores prácticas para el cultivo y un contexto institucional favorable.

El análisis desagregado por región muestra que los efectos “número” y “utilización” tienen comportamientos diferenciados según el contexto territorial: En el eje cafetero, de las 84 mil hectáreas que han salido de la caficultura, la mitad responde a un menor número de fincas dedicadas al cultivo del café, y la otra mitad a un menor uso del área de las fincas existentes. Por su parte, en la región de Pioneros, el 65% de la disminución en el área cultivada se explica por el menor número de fincas dedicadas a la caficultura; este comportamiento no sorprende en una región en donde se concentra el polo de desarrollo más

grande del país y, por lo tanto, existe una mayor presión para los cambios en el uso de la tierra hacia vocaciones más urbanas. En contraste, en la región Caribe es el efecto utilización el que impulsa toda la caída en el área cultivada. Con una dinámica completamente opuesta en la región del Sur, el aumento en el área cultivada ha sido jalonado por el incremento en el número fincas dedicadas a la caficultura, con 8 de cada 10 hectáreas de aumento explicadas por la entrada de nuevos predios (ver Ilustración 2).

Al indagar entre los caficultores sobre las razones que los han llevado a disminuir el área cultivada de sus fincas, predominaron los factores asociados a los costos de producción,

**Ilustración 2. Descomposición de los efectos número y utilización en el cambio del área cultivada en café por regiones**

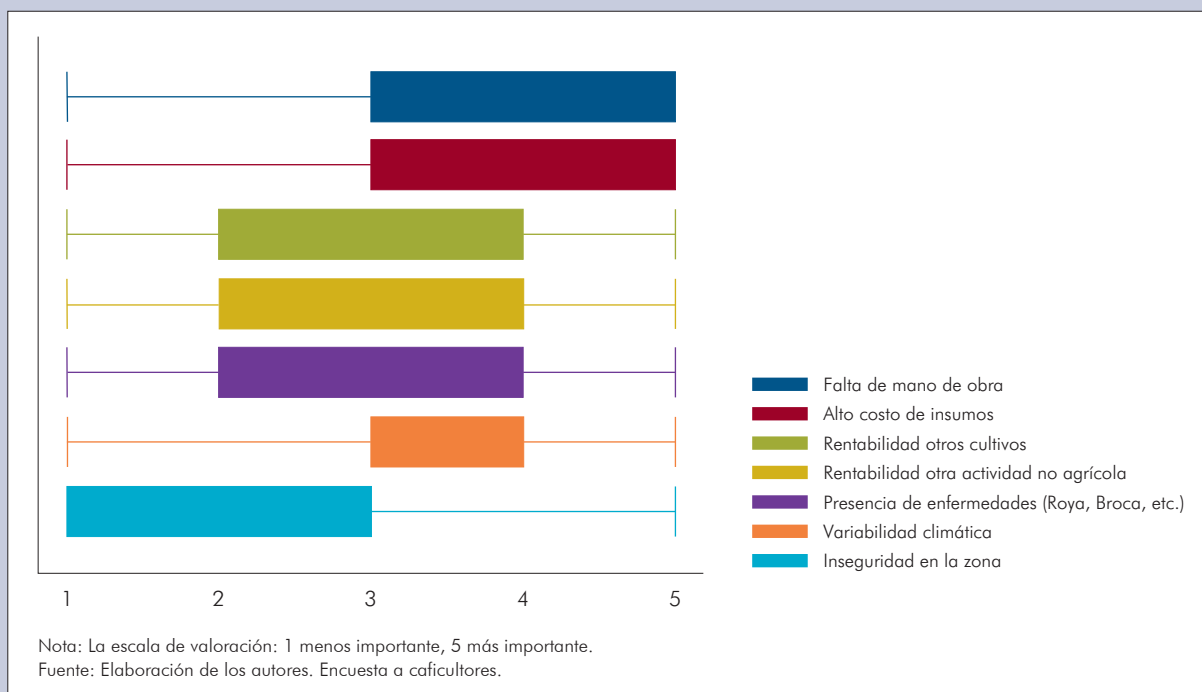


Fuente: Elaboración de los autores a partir del SICA-FNC.

siendo la **-falta/costo- de la mano de obra el más relevante**. Aquí resulta importante recordar la tipificación del productor cafetero: en promedio es un adulto de 54 años, que se acerca al umbral de la adultez mayor, y con una familia relativamente pequeña (3,6 personas), esto eventualmente incrementa su dependencia de mano de obra externa para mantener o ampliar el área cultivada. Por el contrario, factores como la rentabilidad de la actividad cafetera y la rentabilidad de otros cultivos resultaron no ser tan relevantes en la decisión de reducir el área del cultivo. También, se destaca que en el momento de realización de la encuesta, la percepción de seguridad recibió la calificación más baja entre las posibles razones de reducción del área cultivada (ver Ilustración 3).

Otro aspecto significativo del movimiento territorial de la caficultura tiene que ver con la ubicación sobre el nivel del mar de las nuevas áreas sembradas: en todas las regiones analizadas, **las nuevas tierras dedicadas a la caficultura están a mayor altura sobre el nivel del mar que las tierras que salieron de la caficultura**. Este acontecimiento puede estar asociado al cambio climático marcando una tendencia determinante a largo plazo para la caficultura, que implicará nuevos retos en cuanto al tipo de tecnología usada en el cultivo, y la genética de las plantas para mantener el crecimiento de la productividad. Este fenómeno no es particular de Colombia. Por ejemplo, Läderach *et al.* (2017) realizaron un análisis riguroso del impacto proyectado del cambio climático sobre la producción

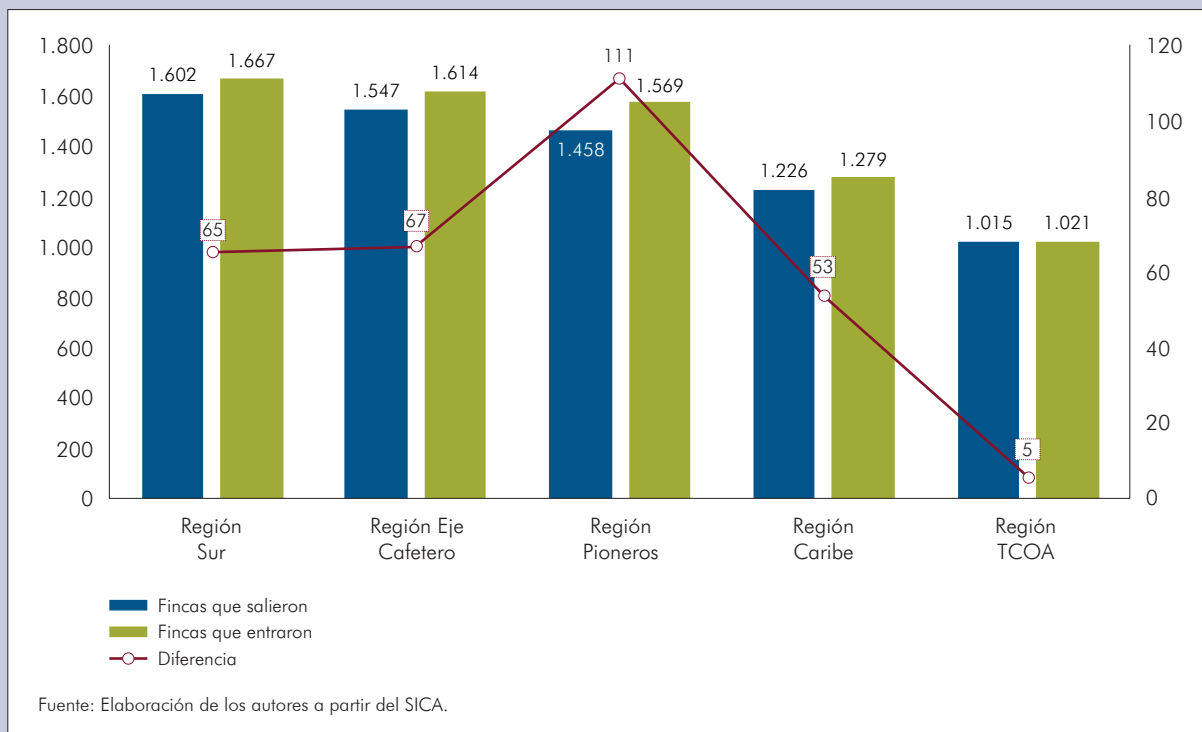
Ilustración 3. Valoración de los elementos asociados a la reducción del área cultivada en las fincas cafeteras (2011-2023)





de café arábica en Nicaragua y provee una herramienta práctica para anticipar escenarios y planificar respuestas eficaces a los cambios en el clima (ver Ilustración 4).

**Ilustración 4. Altura sobre el nivel del mar promedio entre las fincas que salieron de la caficultura y las que ingresaron a la caficultura**



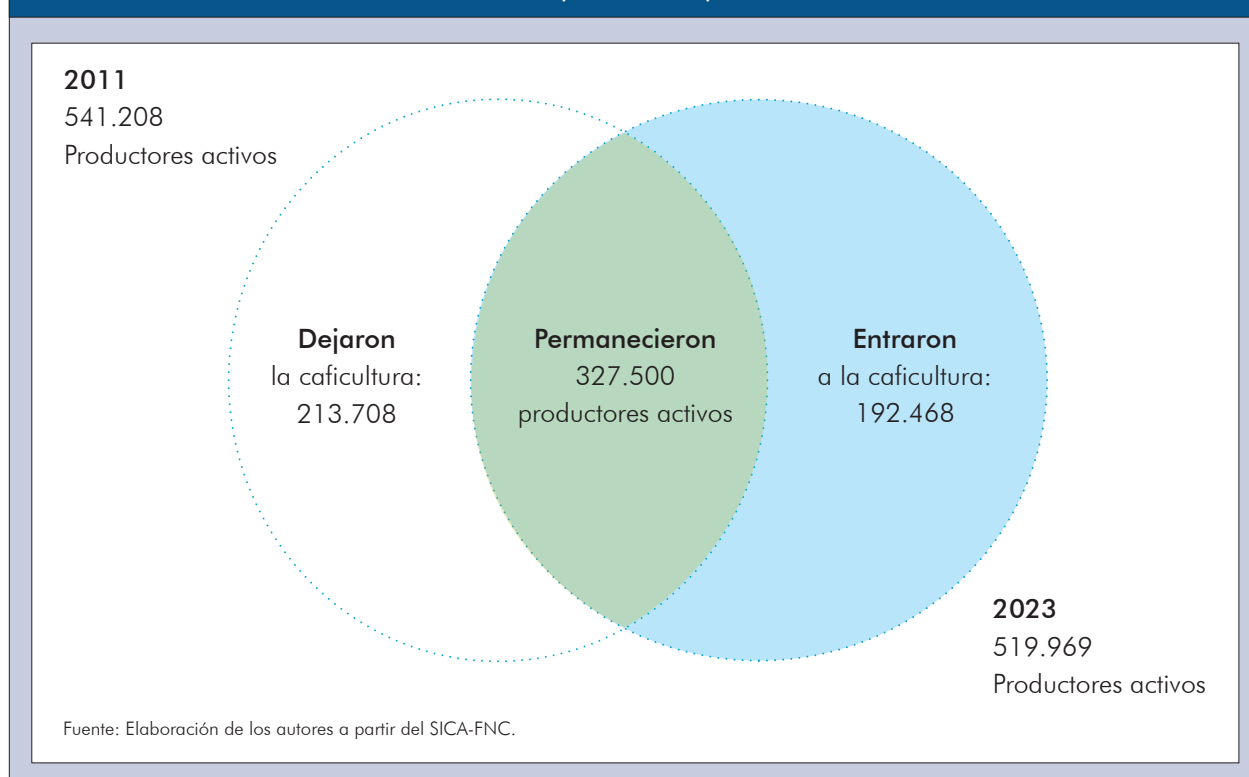
#### 4. PATRONES Y MOTIVACIONES QUE EXPLICAN EL INGRESO A LA CAFICULTURA

De un universo de 541.208 caficultores activos en 2011, para 2023, 213.708 de ellos habían dejado la caficultura y 327.500 permanecieron en ella. Durante el mismo periodo, 192.468 productores ingresaron a la caficultura. Estas cifras indican que, en algo más de una década, el 39,5% de los productores había dejado la caficultura, el 60,5% había permanecido, y había ingresado a la caficultura una proporción equivalente al 35,5%,

reemplazando casi en su totalidad a los que abandonaron la actividad (ver Ilustración 5).

Estas cifras se obtuvieron mediante el cruce de los documentos de identidad y los tipos de documento contenidas en los registros administrativos del Sistema de Información Cafetera (SICA), lo que permitió rastrear de manera individual el ingreso, permanencia o salida de los productores en el periodo analizado.

**Ilustración 5. Flujo de entrada, permanencia y salida de productores en la caficultura (2011-2023)**



#### 4.1. Patrones de entrada a la caficultura: características de los hogares

En comparación con quienes han permanecido en la caficultura, los nuevos productores presentan un mayor nivel educativo (6,2 años vs. 4,7), menor edad promedio (47,6 años vs. 58,6) y una mayor participación de mujeres productoras (37,9% vs. 27,0%). A nivel de características del hogar, los nuevos ingresados muestran una mayor proporción de jefatura femenina (34,2% vs. 27,3%), un tamaño de hogar más amplio (3,8 vs. 3,2 personas) y una edad promedio menor de los integrantes (38,2 años vs. 47,3 años), lo que refleja una mayor presencia de niños y jóvenes.

Sin embargo, estos hogares son más informales en la tenencia de la tierra, 57,5% vs. 41,2% y, con mayor incidencia del microfundio (<1 ha), 57% vs. 47,6%. En cuanto a la conexión con la institucionalidad cafetera, los hogares nuevos en la caficultura no han alcanzado el grado de conexión que tienen sus pares que han permanecido, revelando un espacio de acción importante para acercarlos a los canales que pueden consolidar su inclusión productiva en la caficultura (Tabla 3).

Tabla 3. Características de los hogares que ingresaron a la caficultura con respecto a los que permanecieron (2011-2023)

|                                                                                 | Productores de café<br>2023 | Productores que<br>han permanecido<br>en la caficultura<br>(2011-2023) | Productores que<br>ingresaron a la<br>actividad cafetera<br>(2011-2023) |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| <b>Productor</b>                                                                |                             |                                                                        |                                                                         |
| % de mujeres productoras                                                        | 31,0%                       | 27,0%                                                                  | 37,9%                                                                   |
| Edad promedio de los productores                                                | 54,5 años                   | 58,6 años                                                              | 47,6 años                                                               |
| Años promedio de escolaridad productores                                        | 5,3 años                    | 4,7 años                                                               | 6,2 años                                                                |
| % de productores afiliados al régimen contributivo de salud                     | 17,2%                       | 16,9%                                                                  | 17,9%                                                                   |
| % en Pobreza multidimensional                                                   | 26,2%                       | 25,9%                                                                  | 26,7%                                                                   |
| % Tenencia de la tierra (posesión o usufructo)                                  | 47,7%                       | 41,2%                                                                  | 57,5%                                                                   |
| <b>Hogar</b>                                                                    |                             |                                                                        |                                                                         |
| % en Hogar nuclear (hogar con jefe y cónyuge)                                   | 54,9%                       | 55,2%                                                                  | 55,5%                                                                   |
| % con Jefatura femenina                                                         | 29,9%                       | 27,3%                                                                  | 34,2%                                                                   |
| Tamaño del hogar (personas)                                                     | 3,6 personas                | 3,2 personas                                                           | 3,8 personas                                                            |
| Edad promedio de las personas en el hogar                                       | 38,1 años                   | 47,3 años                                                              | 38,2 años                                                               |
| <b>Conexión con la Red de Inclusión Social y Productiva</b>                     |                             |                                                                        |                                                                         |
| % Beneficiario de algún programa de transferencias monetarias Gobierno Nacional | 42,6%                       | 47,8%                                                                  | 33,8%                                                                   |
| % conectado con el canal financiero de la FNC                                   | 72,4%                       | 79,7%                                                                  | 60,0%                                                                   |
| (tarjeta del banco de Bogotá) % que pertenece a una cooperativa de caficultores | 12,2%                       | 16,6%                                                                  | 4,7%                                                                    |
| % que pertenece a un programa de cafés sostenibles                              | 22,2%                       | 28,7%                                                                  | 11,3%                                                                   |
| % que ha recibido transferencias monetarias de la FNC desde 2018                | 39,5%                       | 49,3%                                                                  | 23,2%                                                                   |
| % que hizo parte del Censo electoral 2022                                       | 63,4%                       | 71,3%                                                                  | 50,0%                                                                   |
| % que votó en las elecciones cafeteras                                          | 58,8%                       | 56,6%                                                                  | 50,0%                                                                   |

Fuente: Elaboración de los autores a partir del SIHC-FNC.

Estos patrones también se mantienen para el flujo de productores que ingresó durante 2024<sup>19</sup> (ver anexo 1). Esto refuerza la evidencia de que la caficultura es una alternativa atractiva para una población en situación de mayor vulnerabilidad económica, **pero con un buen potencial para consolidarse en la caficultura por su juventud, liderazgo femenino y mayor nivel educativo.**

De manera que, si se acompaña a esta población con las acciones y proyectos de la institucionalidad cafetera con la misma intensidad que al conjunto de caficultores que han permanecido a lo largo de los años, y el Estado los apoya para que puedan acceder a más tierra, a la vez que adapta la regulación para facilitar la contribución al sistema pensional y Riesgos Laborales, los nuevos productores cafeteros podrían alcanzar una mayor productividad e ingresos en el marco de una economía formal.

<sup>19</sup> Durante 2024, ingresaron a la caficultura 22.891 caficultores (4,36%).

## 4.2. Patrones de entrada a la caficultura: ¿De dónde vienen los nuevos productores?

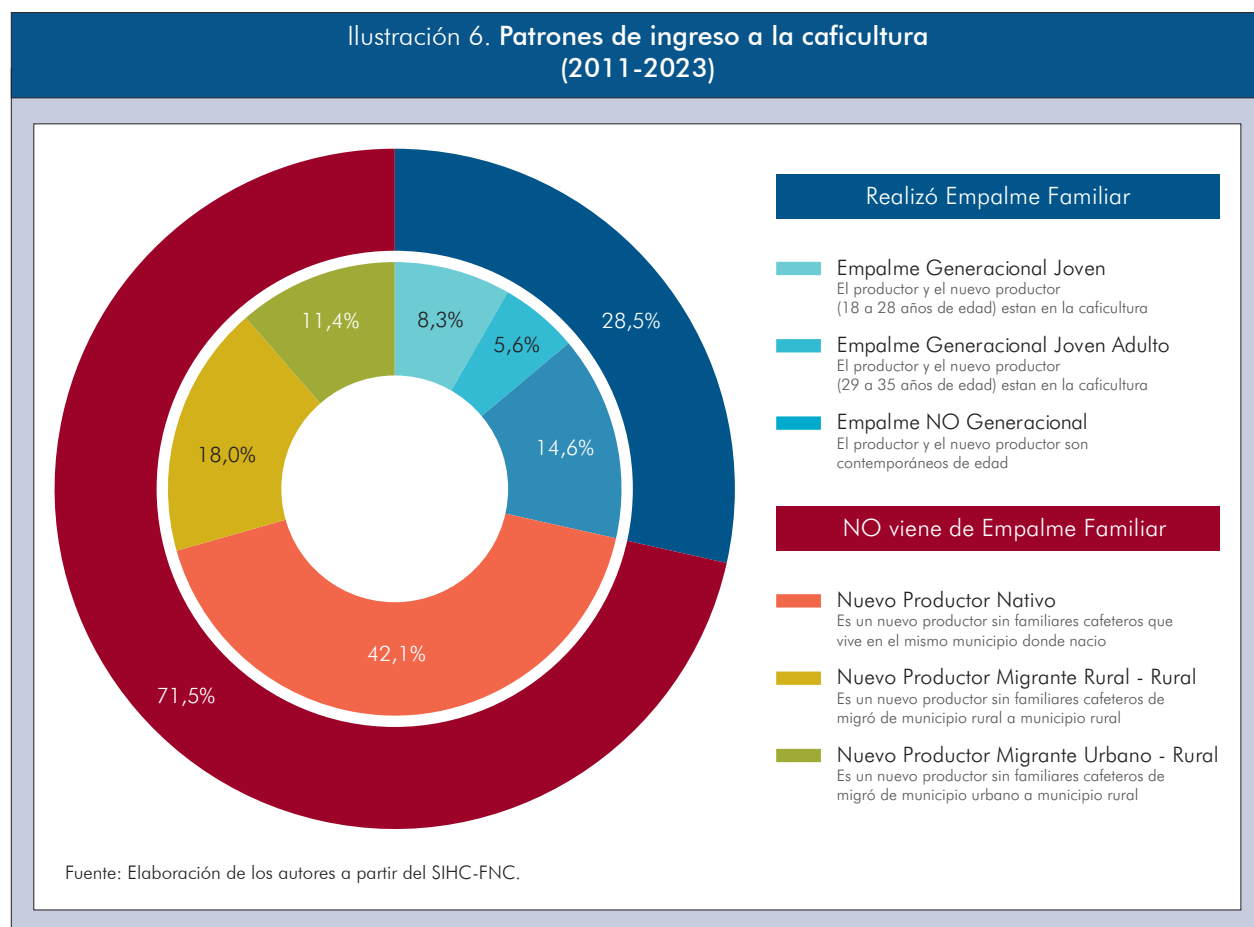
El ingreso de los nuevos productores en la caficultura proviene, principalmente, de población rural del mismo municipio. Población que anteriormente no pertenecía a un hogar cafetero (71 de cada 100); el grupo restante, 29 de cada 100 llegan a la caficultura por un proceso de empalme familiar de hogares que previamente se dedicaban a la caficultura (ver Ilustración 6).

Al desagregar estos dos grandes patrones se encuentra que, por cada 100 caficultores que ingresaron entre 2011 y 2023, 42 provienen de un hogar no cafetero que residía en el mis-

mo municipio (nativo), 18 proceden de algún otro municipio rural (migración rural-rural), 11 han llegado de alguna de las grandes capitales del país (migración urbano-rural), y 29 ingresaron por empalme familiar; de estos últimos, 15 lo hicieron en edad adulta (>35 años), 8 entre los 18 y 28 años, y 6 entre 29 y 35 años.

Para el flujo de productores que ingresó en 2024, estos grandes patrones continúan predominando, no obstante, se evidenció un crecimiento importante del empalme familiar. Para 2024, aunque la mayoría de los productores que ingresan no tienen herencia cafete-

Ilustración 6. Patrones de ingreso a la caficultura (2011-2023)



---

ra familiar (54%), el 46,0% pertenecían a un hogar cafetero en el pasado. También se destaca que la migración urbano-rural continúa siendo importante, debido a que representaron el 9,0% de los que ingresaron en 2024.

Desde una perspectiva de movilidad espacial, los datos también revelan que, de cada 100 productores que ingresan a la caficultura, **30 son migrantes** (nacieron en otro municipio o ciudad) **y 70 son nativos del territorio**. Al contrastar este patrón proveniente del análisis con el SICA y el SIHC con la población de Ocupados-Productores en la GEIH, se corrobora esta relación 30/70. De los productores agropecuarios que registraron como actividad principal el cultivo de café, 73,4% es nativo del territorio y el 27% nació en otro municipio o ciudad, relación que, a su vez, es muy similar al comparar con los productores agropecuarios no cafeteros, quienes el 71,8% son nativos y 28,2% son migrantes. También se puede resaltar que, para ambos grupos de productores agropecuarios, la participación de migrantes internacionales no alcanzan el 1%<sup>20</sup>.

Los productores que ingresan por empalme familiar se **caracterizan por hacerlo en una edad adulta** -el 51,4% lo hizo cuando su edad superaba los 35 años-, y por la alta participación femenina (52,7%). Las relaciones de parentesco predominantes de los receptores de la “posta cafetera” son las de hijos (42,7%) y cónyuge (43,7%). Lo anterior es consistente con el hecho que este nuevo

grupo de caficultores pertenezca a hogares completos (nucleares) con jefe de hogar y cónyuges presentes (59,0%), y hogares más numerosos conformados por 4,3 personas en promedio. De este grupo también se destaca su conexión con las Transferencias Monetarias del Gobierno Nacional (44,8%)(ver Tabla 4).

Una de las cifras más relevantes que se conocieron por el desarrollo del ejercicio de analítica, fue la edad promedio a la que un productor decide iniciar su actividad económica en el café. **La edad promedio de entrada a la caficultura es 40 años**, y al analizar los diferentes grupos de entrada no se observaron grandes diferencias. Este patrón es muy revelador, porque la decisión de tomar a la caficultura como opción de vida y actividad económica principal, se hace en una edad adulta en la cual ya se han superado las etapas iniciales de acceso al mundo laboral, se ha adquirido experiencia en el manejo de los ingresos y uso de los ahorros, y la conformación de su propio hogar, fuera del seno paterno, también ya se ha consolidado en núcleos familiares, presumiblemente con hijos en edades que no requieren un cuidado intensivo de sus padres.

A partir de las encuestas que se realizaron en el transcurso de 2024, con el apoyo del servicio de extensión de la FNC, fue posible conocer que los factores que más motivaron a los nuevos productores para su ingreso a la caficultura fueron: i) continuar con la tradición

---

<sup>20</sup> Como referencia de los ocupados a nivel nacional Colombia, con datos provenientes de la GEIH, el 52,1% son nativos y 47,9% son migrantes (internos y externos).

Tabla 4. Características de los hogares que ingresaron a la caficultura por grupos de entrada (2011-2023)

|                                                                                     | Vienen de empalme familiar | Vienen del mismo municipio (nativo) | Vienen de otro municipio (migrante rural-rural) | Vienen de una ciudad capital (migrante urbano-rural) |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| <b>Productor</b>                                                                    |                            |                                     |                                                 |                                                      |
| % de mujeres productoras                                                            | 52,7%                      | 32,8%                               | 27,6%                                           | 40,3%                                                |
| Edad promedio cuando ingresó a la caficultura                                       | 37,8 años                  | 39,5 años                           | 41,9 años                                       | 41,4 años                                            |
| Años promedio de escolaridad productores                                            | 6,0 años                   | 6,1 años                            | 5,1 años                                        | 7,7 años                                             |
| % de productores afiliados al régimen contributivo de salud                         | 11,0%                      | 17,4%                               | 12,3%                                           | 27,5%                                                |
| % en Pobreza multidimensional                                                       | 30,0%                      | 25,6%                               | 30,1%                                           | 22,5%                                                |
| % Beneficiario de algún programa de transferencias monetarias del Gobierno nacional | 44,8%                      | 42,2%                               | 40,9%                                           | 33,0%                                                |
| % Tenencia de la tierra (% que son propietarios de sus predios)                     | 31,6%                      | 33,3%                               | 35,5%                                           | 38,4%                                                |
| <b>Hogar</b>                                                                        |                            |                                     |                                                 |                                                      |
| % en Hogar nuclear (hogar con jefe y cónyuge)                                       | 59,0%                      | 53,2%                               | 54,8%                                           | 49,6%                                                |
| % con Jefatura femenina                                                             | 35,5%                      | 33,6%                               | 30,1%                                           | 31,5%                                                |
| Tamaño del hogar (personas)                                                         | 4,3 personas               | 3,7 personas                        | 3,7 personas                                    | 3,5 personas                                         |
| Edad promedio de las personas en el hogar                                           | 38 años                    | 37,0 años                           | 37,8 años                                       | 40,0 años                                            |

Fuente: Elaboración de los autores a partir del SIHC-FNC.

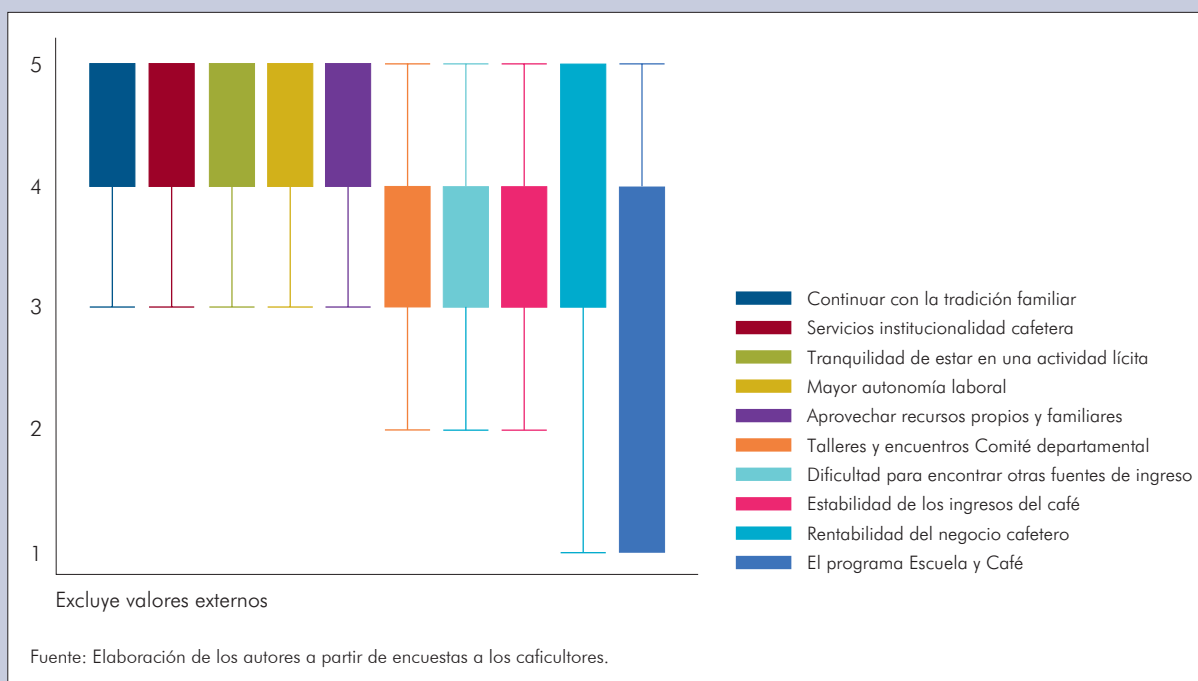
familiar, ii) los servicios de la institucionalidad cafetera, iii) la tranquilidad de estar en una actividad lícita, iv) el logro de tener una mayor autonomía laboral y v) el aprovechamiento de los recursos propios y familiares. En contraste, la rentabilidad y la estabilidad en los ingresos están en un segundo plano de importancia para los cafeteros (ver Ilustración 7).

Estas motivaciones contrastan bastante bien con lo reportado por los productores cafeteros en la GEIH 22-24. Según esta fuente, el 46,5% declaró que la razón principal para ejercer su ocupación actual es porque quería mayor independencia, manejar su horario y/o

quería empezar su propio negocio; el 27,4% porque quería continuar con la tradición y el negocio familiar; el 24,6% porque no pudo encontrar o mantenerse en una ocupación como asalariado (incluso porque considera que no tiene los estudios necesarios), y el 1,5% porque estaba buscando mayores ingresos. La importancia de estas motivaciones es muy similar a las de los demás productores agropecuarios, pero dichas motivaciones difieren de las de un ocupado independiente promedio en Colombia, para los que la importancia de la tradición familiar es mucho menor y la expulsión del mercado asalariado es mayor<sup>21</sup>. El elemento etnográfico en la

<sup>21</sup> Con relación a estas motivaciones, de los productores agropecuarios, el 44,5% declararon que su mayor motivación era ganar más independencia, autonomía y flexibilidad, 23,8% continuar con el negocio familiar, 29,9% no pudo ubicarse como asalariado y 1,6% para alcanzar mayores ingresos. Estas proporciones son del 40,2%, 5,8%, 52,9% y 1,9% (en su orden) para los ocupados independientes en Colombia.

Ilustración 7. Factores que motivaron el ingreso a la caficultura (2011-2023)

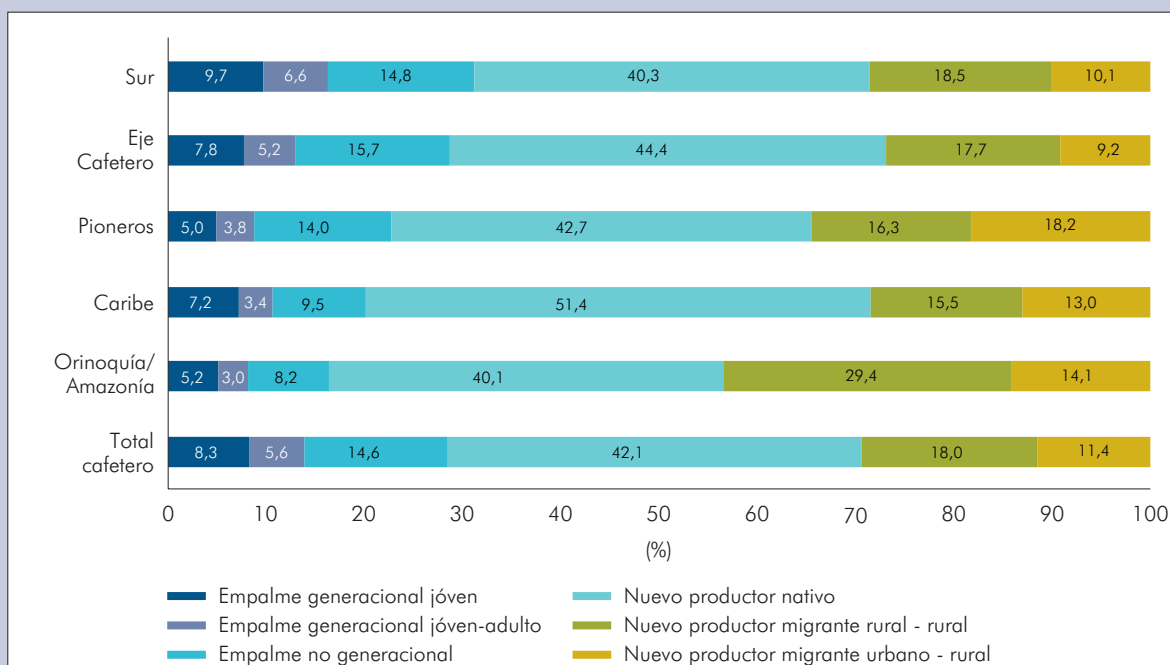


elección ocupacional cafetera, adquiere un valor notorio en comparación a la simple aproximación económica del análisis ocupacional asalariado.

Por último, de los grupos que ingresan a la caficultura, se destacan los productores que vienen de las grandes ciudades por su mayor nivel educativo (7,7 años en promedio) y su menor vulnerabilidad económica y social. La llegada de este grupo a la caficultura puede estar asociado con el principio de amenidades (Argent *et al.*, 2014), según el cual la expulsión de la población urbana está motivada por la búsqueda de una mayor calidad de vida en la ruralidad, en consecuencia, una posible consecuencia de la gentrificación que genera este grupo poblacional es la aparición de un grupo o clúster de productores con un enfoque más formal y empresarial del negocio cafetero.

A escala regional se observa que la predominancia de los productores nativos como nuevos integrantes en la caficultura es la regla en todas las regiones cafeteras, siendo particularmente más alta en la región Caribe. En cuanto al empalme familiar, éste ha sido jalonado por la región del Sur y el Eje cafetero, y la presencia de nuevos productores migrantes de otra ruralidad (colonos) es más fuerte en la región de Orinoquía y Amazonía; por último, la llegada de productores de los grandes centros urbanos es más fuerte en la región de pioneros (ver Ilustración 8).

Ilustración 8. Patrones de ingreso a la caficultura por regiones (2011-2023)



Fuente: Elaboración de los autores a partir del SIHC-FNC.

La matriz de transición migratoria (Ilustración 9), corrobora la alta endogeneidad regional en la renovación de productores cafeteros (Diagonal principal). Las regiones con más atracción de nativos regionales son la de Pioneros y Eje cafetero. Para ambas regiones, por cada 100 caficultores que ingresan al sector, 80 son nativos de la región. Las regiones del Sur y Caribe, se ubica en un nivel intermedio (70/100) y los productores foráneos vienen principalmente de la Región de Pioneros.

La región más diversa, desde el punto de vista del origen de sus productores, es la región de los territorios cafeteros de Orinoquía y Amazonía (TCOA). Esta región se alimenta de productores migrantes de las regiones del Sur (30%) y Pioneros (22%). Adicionalmente, se destaca que, la distancia que recorren los nuevos productores para llegar a su nuevo lugar de destino es promedio es de 97,4km lineales<sup>22</sup>, confirmando que la migración de los nuevos productores no cafeteros proviene predominantemente de regiones relativamente cercanas (Tabla 5 e Ilustraciones 9 y 10).

<sup>22</sup> Esta distancia es calculada de forma lineal, por lo que puede ser superior cuando se toma en cuenta las distancias transitables por carretera.



Ilustración 9. Matriz de transición migratoria para los productores que ingresaron a la caficultura por migración (2011-2023)

|                      |              | Región actual de residencia |              |      |          |     |
|----------------------|--------------|-----------------------------|--------------|------|----------|-----|
|                      |              | Caribe                      | Eje Cafetero | TCOA | Pioneros | Sur |
| Región de nacimiento | Caribe       | 67%                         | 2%           | 2%   | 3%       | 1%  |
|                      | Eje Cafetero | 6%                          | 84%          | 4%   | 2%       | 6%  |
|                      | TCOA         | 1%                          | 1%           | 42%  | 3%       | 7%  |
|                      | Pioneros     | 22%                         | 4%           | 22%  | 85%      | 10% |
|                      | Sur          | 3%                          | 10%          | 30%  | 7%       | 76% |

Fuente: Elaboración de los autores a partir del SIHC-FNC.

Tabla 5. Distancias de migración promedio por región de destino (2011-2023)

| Región de Destino (2023) | Distancia Media (Km) | Distancia Mínima (Km) | Distancia Máxima (Km) | Rango Intercuartil (Km) |
|--------------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Región Sur               | 105,1                | 5,6                   | 1.359,6               | 114,5                   |
| Eje cafetero             | 80,4                 | 4,4                   | 1.072,8               | 76,2                    |
| Pioneros                 | 81,0                 | 3,2                   | 1.007,1               | 85,4                    |
| Caribe                   | 158,8                | 7,0                   | 1.294,1               | 176,5                   |
| Emergentes               | 143,2                | 10,1                  | 1.018,5               | 146,5                   |
| Promedio Nacional        | 97,4                 | 3,2                   | 1.359,6               | 103,7                   |

Fuente: Elaboración de los autores a partir del SIHC-FNC.

Ilustración 10. Mapa con la representación de los movimientos regionales de los productores que ingresaron a la caficultura por migración



## 5. PATRONES Y MOTIVACIONES QUE EXPLICAN LA PERMANENCIA EN LA CAFICULTURA

De los 541.208 caficultores que se encontraban activos en 2011, 327.500 seguían vinculados en la producción cafetera en 2023, revelando una tasa de permanencia en la caficultura del 60,1%. Entre 2023 y 2024, el 95,7% de los productores continuaron en la caficultura. Este patrón de alta permanencia es consistente con lo reportado por los productores cafeteros en la GEIH-22-24, en donde se encuentra que la antigüedad promedio de los ocupados en la caficultura es de

20 años y el 58,7% lleva más de 15 años en la ocupación. Se destaca que el sector de la caficultura presenta una mayor permanencia al comparar con la totalidad de los ocupados rurales y el resto de los productores agropecuarios (Ilustración 11).

Los hogares que permanecen en la caficultura se caracterizan por estar conformados por productores relativamente mayores al promedio cafetero (58,6 años vs. 54 años) y una

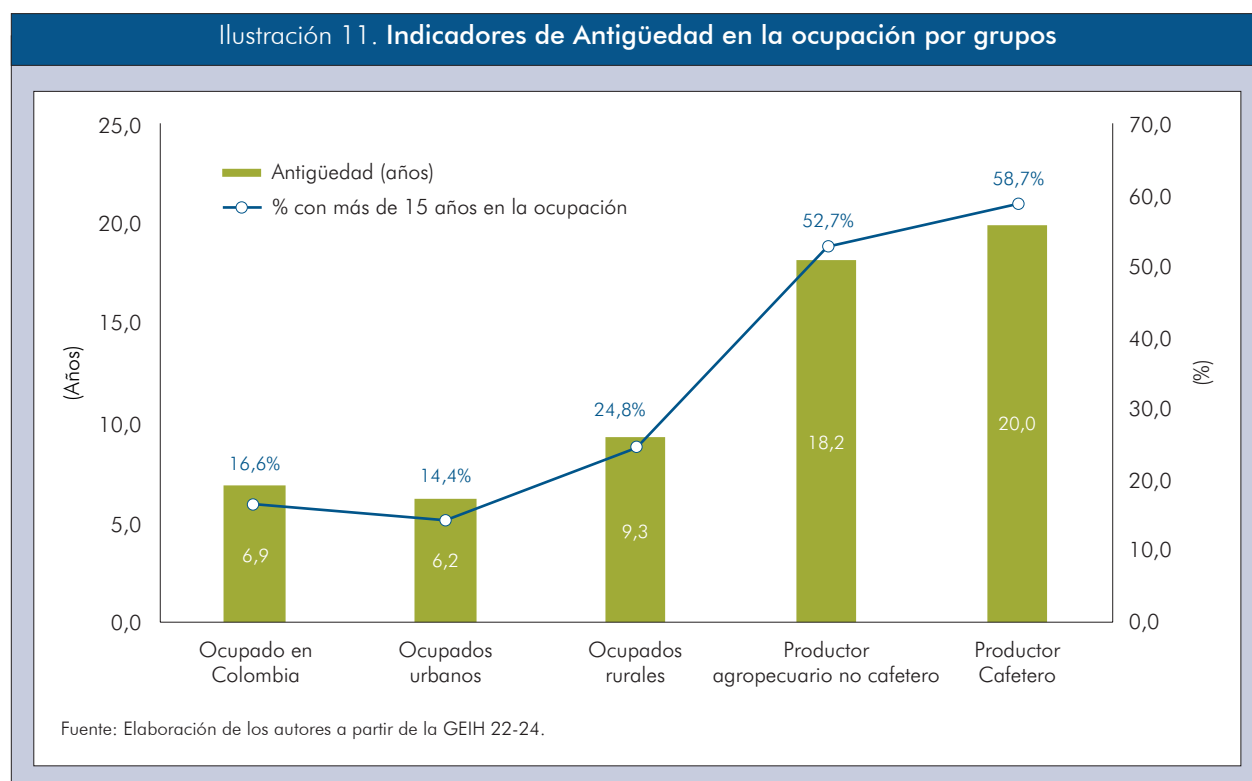
menor participación de la mujer caficultora, (27% vs. 31%). Acorde con su composición etaria, estos productores han alcanzado menos años de educación formal (4,7 años vs. 5,3) y sus hogares son más pequeños y envejecidos (en promedio, están compuestos por 3,2 personas y la edad de sus miembros es de 47,3 años, ver Tabla 3).

La información agronómica reportada en el SICA revela un panorama más sólido con respecto al productor promedio cafetero. Los productores fieles a la caficultura tienen una menor incidencia del microfundio (47,6% en

comparación con el 51,0% del resto de productores); adicionalmente, presentan una mayor formalidad en la tenencia de sus predios, debido a que el 54,7% declara ser propietario de su finca principal y tener los documentos que lo respaldan, en contraste con el 47,6% del resto de productores cafeteros.

Un hallazgo relevante es que estos productores presentan una conexión estrecha con un ecosistema de Inclusión Social y Productiva, que, puede contribuir a suavizar su senda de ingresos en el corto y mediano plazo<sup>23</sup>. Por una parte, en cuanto al acceso a las redes de

Ilustración 11. Indicadores de Antigüedad en la ocupación por grupos



<sup>23</sup> Córdoba-Curra C.C. (2023), evaluó el impacto de largo plazo de un programa de Inclusión Social, Familias en Acción, en la inclusión productiva de los caficultores que han recibido de forma simultánea los servicios y programas de Inclusión productiva de la FNC. La evaluación encontró que el flujo permanente de la Transferencia Monetaria Condicionada de Familias en Acción, tiene efectos positivos en las dimensiones de Inclusión Productiva, como el incremento en el uso de los insumos (producción potencial), la incorporación de nuevos activos productivos (ampliación de la frontera de producción) y la adquisición de nuevas habilidades (capital humano).

protección de Inclusión Social, se encontró que el 47,8% de los productores fieles a la caficultura pertenece a un hogar receptor de Transferencias Monetarias del Gobierno Nacional, principalmente en los programas de Colombia Mayor y Familias en Acción (actual Renta Ciudadana). Del lado de la Inclusión Productiva, los hogares que permanecen en la caficultura tienen una estrecha relación con programas y bienes públicos de la FNC. El 79,7%, de estos hogares está conectado con el canal financiero de la FNC, 16,6% está afiliado a una cooperativa de caficultores, el 28,7% pertenece a un programa de cafés sostenibles, y el 71,3% hace parte del censo electoral de la FNC, habiendo alcanzado una participación efectiva del 56,6% en las elecciones 2022 (ver Tabla 6).

Al evaluar la probabilidad o intención de abandonar la actividad cafetera, con datos de la GEIH 22-24, se encontró que, dentro del grupo de ocupados, los productores cafeteros

y aquellos que llevan más de 15 años en la actividad cafetera son los que declaran una menor intención de cambiar de ocupación o de aceptar un empleo como asalariados; esto evidencia que la caficultura no es un sector marginal que absorbe personas excluidas del mercado asalariado formal, sino que, por el contrario, **a esta actividad llegan personas que emprenden por oportunidad**. De acuerdo con la teoría del mercado laboral, estos emprendedores se caracterizan por el espíritu de aprovechar una idea de negocio, el deseo de alcanzar mayor independencia, tener mayor autonomía de su tiempo, y estar más dispuestos a alcanzar una mejor productividad, en contraste con los emprendedores por necesidad (Reynolds *et al.*, 2001)<sup>24</sup>.

La sensación de bienestar de las personas con su ocupación es subjetiva y es de carácter multidimensional. De acuerdo con Diener (1994), en este sentimiento de satisfacción intervienen

Tabla 6. Conexión con las redes de Inclusión Social e Inclusión productiva de los productores que han permanecido en la caficultura (2023)

|                                                                                     | Productores de café | Productores que han permanecido en la caficultura |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------|
| % Beneficiario de algún programa de transferencias monetarias del Gobierno nacional | 42,6%               | 47,8%                                             |
| % conectado con el canal financiero de la FNC (tarjeta del banco de Bogotá)         | 72,4%               | 79,7%                                             |
| % que pertenece a una cooperativa de caficultores                                   | 12,2%               | 16,6%                                             |
| % que pertenece a un programa de cafés sostenibles                                  | 22,2%               | 28,7%                                             |
| % que ha recibido transferencias monetarias de la FNC                               | 39,5%               | 49,2%                                             |
| % que hizo parte del Censo electoral 2022                                           | 63,4%               | 71,3%                                             |
| % que votó en las elecciones cafeteras                                              | 58,8%               | 56,6%                                             |

Fuente: Elaboración de los autores a partir del SIHC-FNC.

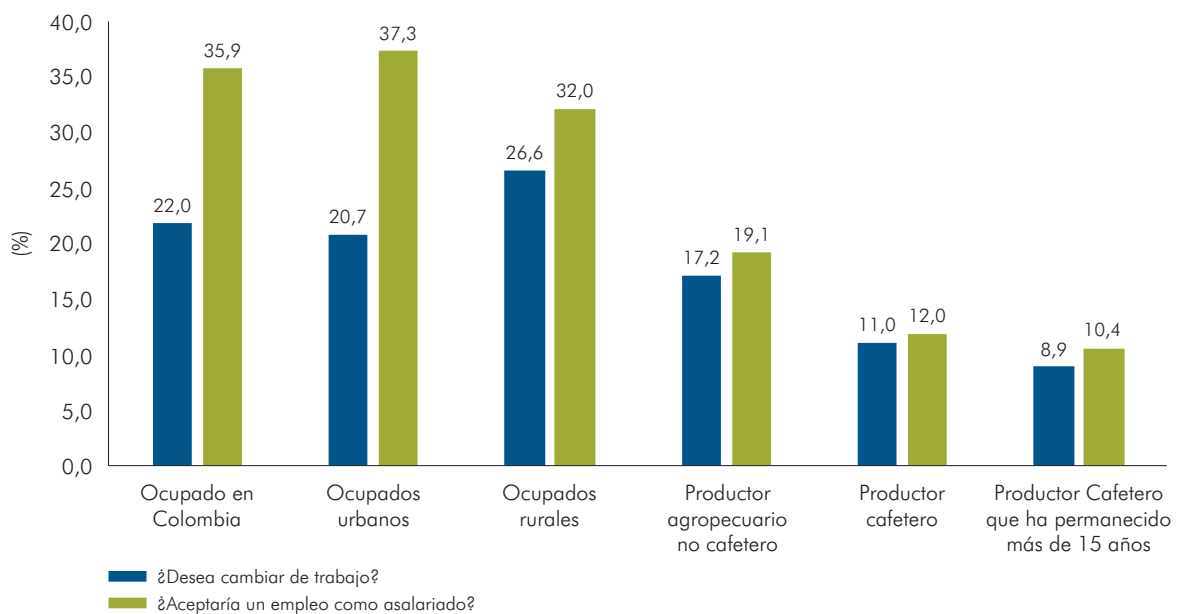
<sup>24</sup> En general, “los emprendedores por necesidad se caracterizan por niveles más bajos de satisfacción, menores retornos a la educación, inferior rendimiento y periodos más cortos en el espíritu empresarial que los emprendedores por oportunidad” (Ortega *et al.*, 2019).

componentes económicos, las relaciones familiares, el nivel educativo, el estado de salud, el entorno donde se vive, entre otros. En línea con el deseo de permanencia, los caficultores, en general, declaran una mayor satisfacción con su ocupación, correlacionado con una alta compatibilidad de su trabajo con la vida familiar (ver Ilustración 13).

Al preguntar directamente a los caficultores por las motivaciones que influyen en su permanencia en la caficultura, se identificaron las siguientes: i) la tranquilidad de estar en una actividad lícita, ii) el deseo de aprovechar los

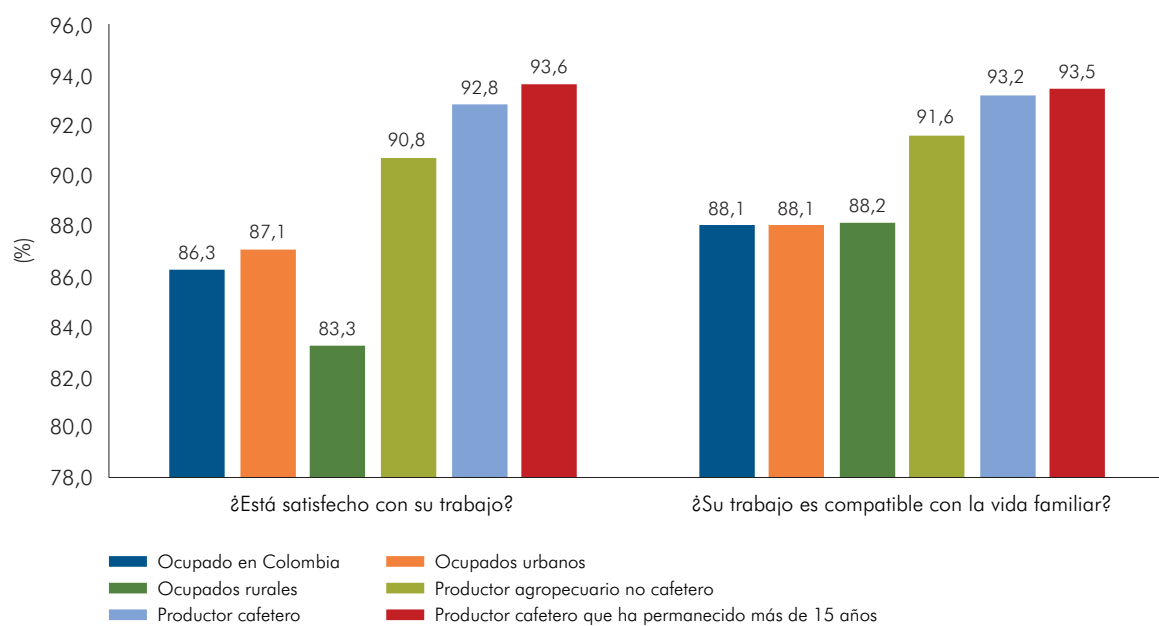
recursos propios y familiares, iii) el deseo de tener una mayor autonomía laboral y, iv) los servicios de la institucionalidad cafetera. De nuevo, y en concordancia con lo encontrado en la GEIH-22-24, aspectos como la rentabilidad del negocio cafetero y el emprendimiento por necesidad son poco relevantes en su decisión de permanecer en la caficultura (Ilustración 14). Adicionalmente, con respecto a los deseos de permanencia, el 82% de los caficultores respondió querer estar en la caficultura al menos más de 10 años y el 66% quiere buscar, en el largo plazo, la posibilidad de heredar el negocio a un familiar.

**Ilustración 12. Indicadores asociados a la intención de no querer permanecer en la ocupación**



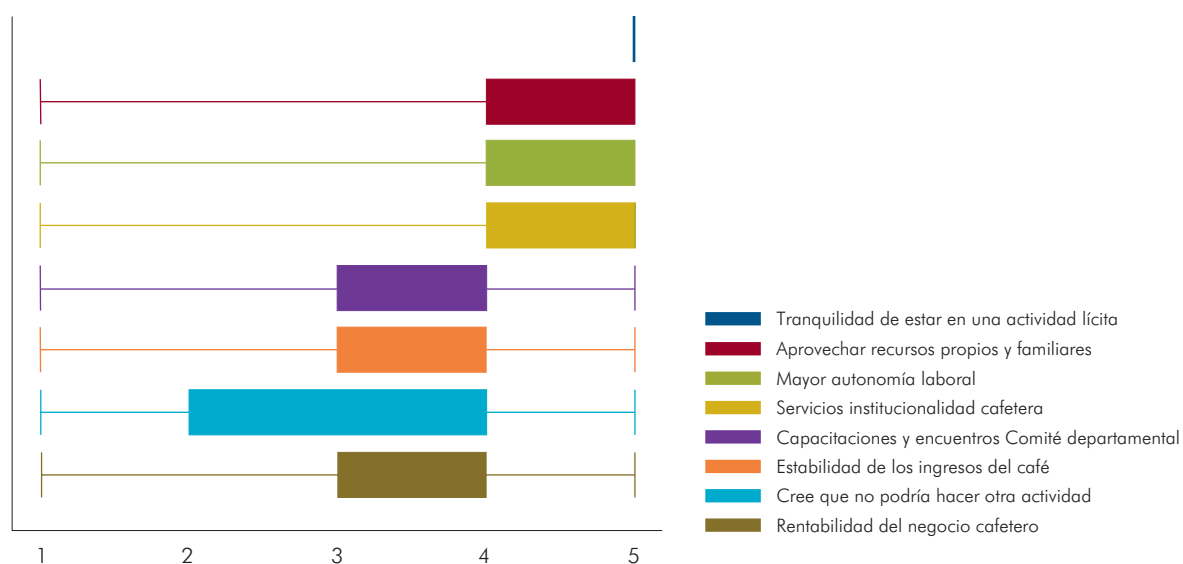
Fuente: Elaboración de los autores a partir de la GEIH 22-24.

Ilustración 13. Componentes de satisfacción con el empleo



Fuente: Elaboración de los autores a partir de la GEIH 22-24.

Ilustración 14. Motivos que impulsan la permanencia en la caficultura



Excluye valores externos

Fuente: Elaboración de los autores a partir de encuesta a los caficultores.

## 6. PATRONES Y MOTIVACIONES QUE EXPLICAN LA SALIDA DE LA CAFICULTURA

### 6.1. Patrones de salida de la caficultura: características de los hogares

De los 541.208 caficultores que se encontraban activos en 2011, 213.708 (39,4%) habían dejado la caficultura para 2023. Las regiones con mayor expulsión neta de productores fueron el Eje cafetero (-22.844 productores) y también la región de Pioneros (-12.370 productores). Además de esto, entre 2023 y 2024, esta tendencia continuó, con una tasa de salida del 3,7%.

Al observar las características de los productores y los hogares que dejan la caficultura, se resaltan factores determinantes como el componente vegetativo asociado a la transición demográfica, y el mayor nivel socioeconómico;

factores que, a su vez, contrastan con el desinterés por la implementación de mejores prácticas encaminadas a la mayor productividad en sus cultivos, y la baja conexión con los programas y servicios de inclusión productiva que ofrece la FNC (Tablas 6 y 7).

En 2011, la edad promedio de los productores que permanecieron en la caficultura era de 47,7 años, mientras que, para los que abandonaron la caficultura era de 55,2 años. Estos promedios también se reflejan en la mayor proporción de adultos mayores en el grupo que dejó la caficultura (35,9% vs. 19,4% en 2011).

Tabla 7. Características de los hogares que dejaron la caficultura en 2011

|                                                             | Productores que permanecieron en la caficultura | Productores que dejaron la caficultura |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------|
| <b>Características en 2011</b>                              |                                                 |                                        |
| % de mujeres productoras                                    | 26,8%                                           | 28,7%                                  |
| Edad promedio de los productores                            | 47,7 años                                       | 55,2 años                              |
| % de adultos mayores                                        | 19,4%                                           | 35,9%                                  |
| Años promedio de escolaridad productores                    | 3,5 años                                        | 3,2 años                               |
| % de productores afiliados al régimen contributivo de salud | 12,7%                                           | 18,3%                                  |
| % productores en vulnerabilidad económica (Sisbén IIII)     | 66,0%                                           | 51,7%                                  |
| % en Hogar nuclear (hogar con jefe y cónyuge)               | 76,9%                                           | 69,4%                                  |
| % en hogar unipersonal                                      | 6,8%                                            | 10,1%                                  |
| % con Jefatura femenina                                     | 18,0%                                           | 23,7%                                  |
| Tamaño del hogar (personas)                                 | 4,1 personas                                    | 3,8 personas                           |
| Edad promedio de las personas en el hogar                   | 36,2 años                                       | 43,3 años                              |
| <b>Características del cultivo</b>                          |                                                 |                                        |
| % con menos de 1 ha                                         | 57,2%                                           | 66,0%                                  |
| % con más de 1 finca                                        | 6,0%                                            | 12,9%                                  |
| % con cultivos con variedades resistentes a enfermedades    | 63,5%                                           | 43,1%                                  |
| Edad promedio del cultivo                                   | 8,4 años                                        | 13,9 años                              |
| Densidad del cultivo (árboles/ha)                           | 4.906                                           | 4.501                                  |
| Fuente: Elaboración de los autores a partir del SIHC-FNC.   |                                                 |                                        |

Asociado con la mayor edad de los productores que dejan la caficultura, se observa el menor nivel de educación formal alcanzado, acompañado de un mejor nivel socioeconómico, representado por su nivel de participación en el sistema de salud contributiva (18,3% vs. 12,7%); y la mayor proporción de caficultores con más de una finca (12,9% vs. 6,0%). También se destaca la mayor incidencia de los hogares unipersonales (10,1% vs. 6,8%) con un mayor envejecimiento general de los miembros de su hogar (43,3 años vs. 36,2 años). La caficultura es una actividad que demanda esfuerzo físico, especialmente por el trabajo en campo y la recolección, por lo que cuando se llega a una edad avanzada y se tiene un soporte económico o no hay miembros del hogar que apoyen, una de las decisiones más razonables puede ser el abandono de la actividad cafetera (ver Tabla 7).

La menor intensidad en la actividad caficultora del grupo que abandonó la actividad se ve reflejada en: una mayor incidencia del microfundio (66,0% vs. 57,2%), una menor inversión en renovación de cafetales (que a su vez se relaciona con una menor proporción de variedades resistentes, i.e. 43,1% vs. 63,5%); y una edad del cultivo que duplica al promedio cafetero de la época. Esto, inevitablemente se traduce en una menor productividad y menores ingresos derivados de la caficultura,

lo cual, a su vez, **puede estar relacionado con una desinversión progresiva previa al abandono de la actividad.**

Para aquellos productores que dejaron la caficultura entre 2023 y 2024, se mantienen las características sociodemográficas encontradas. Adicionalmente, para este periodo fue posible estimar los indicadores de distancia de la finca a la cabecera municipal, revelándose que aquellos que abandonan la actividad se encuentran, en promedio, casi dos veces más cerca de las cabeceras municipales. Por lo tanto, están más expuestos a cambios en el uso del suelo y a redes de trabajo más conectadas con el mundo urbano (ver Tabla 2 del Anexo). También, para este periodo, se estimaron los indicadores de conexión con las redes de inclusión productiva, tanto para el grupo que permaneció en la caficultura, como para el grupo que salió de la actividad (ver Tabla 8)<sup>25</sup>.

Los datos evidencian una posible correlación positiva entre **baja vinculación institucional con FNC** y su gobernanza y la probabilidad de abandonar las actividades relacionadas con el cultivo de café. Si bien la decisión del ejercicio de una actividad económica es autónoma, la diferencia en las cifras encontradas puede dar luces sobre nuevas estrategias que pueden ser implementadas en la política cafetera para disminuir la tasa de deserción de los caficultores.

<sup>25</sup> Las cifras del mercado laboral en Colombia muestran que para 2024, solo 3 de cada 10 personas que llega a la edad de pensión se mantiene ocupada, y en la ruralidad esta proporción es de 4 de cada 10, lo que evidencia la fuerza del factor vegetativo para el impulsar el retiro de la actividad económica. Para 2024, de las 8.389.208 personas **que se encuentran en edad de pensión** (mujeres a partir de los 57 años y hombres a partir de los 62 años) y hacen parte de la PET, 2.583.678 se encontraba ocupada, 148.771 se encontraba desempleada y 5.656.759 se encontraba inactiva. Para el área rural, de las 1.749.089 personas que conforman la PET, 640.759 están ocupadas, 21.457 desocupadas y 1.086.873 están inactivas. Estimaciones de los autores a partir de la GEIH.



Tabla 8. Conexión con las redes de Inclusión Social e Inclusión productiva de los productores que dejaron la caficultura (2023-2024)

|                                                                                     | Productores que han permanecido en la caficultura (2024) | Productores que dejaron la caficultura (2024) |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| % Beneficiario de algún programa de transferencias monetarias del Gobierno nacional | 42,3%                                                    | 38,7%                                         |
| % conectado con el canal financiero de la FNC (tarjeta del banco de Bogotá)         | 73,9%                                                    | 59,0%                                         |
| % que pertenece a una cooperativa de caficultores                                   | 8,1%                                                     | 4,7%                                          |
| % que pertenece a un programa de cafés sostenibles                                  | 16,5%                                                    | 14,7%                                         |
| % que ha recibido transferencias monetarias de la FNC (programa de renovación)      | 42,2%                                                    | 23,7%                                         |
| % que hizo parte del Censo electoral 2022                                           | 61,3%                                                    | 55,5%                                         |
| % que votó en las elecciones cafeteras                                              | 56,6%                                                    | 31,1%                                         |

Fuente: Elaboración de los autores a partir del SIHC-FNC.

## 6.2. Patrones de salida de la caficultura: ¿Qué hacen los productores luego de dedicarse a la caficultura?

El seguimiento a los 213.708 exproductores cafeteros en las bases de la Registraduría Nacional y el Registro Social de Hogares del DNP de 2024, mostró que el **31%** había fallecido entre 2011 y 2023, **26%** aún vive pero migró a otro municipio sin presentar una actividad económica activa<sup>26</sup>, **22%** ejerce otra actividad en el mismo municipio, **7,1%** está retirado y recibe una pensión y sólo **6,7%** hizo parte de un empalme familiar en la caficultura<sup>27</sup>. En línea con las características encontradas de los hogares, estos destinos de salida reflejan de nuevo la fuerza del componente vegetativo por la muerte del caficultor, y en un sentido más amplio, retiro con pensión, ingreso a la inactividad económica y relevo familiar. Sobre el motivo de migración se desconocen sus causas, pero se presume, por la

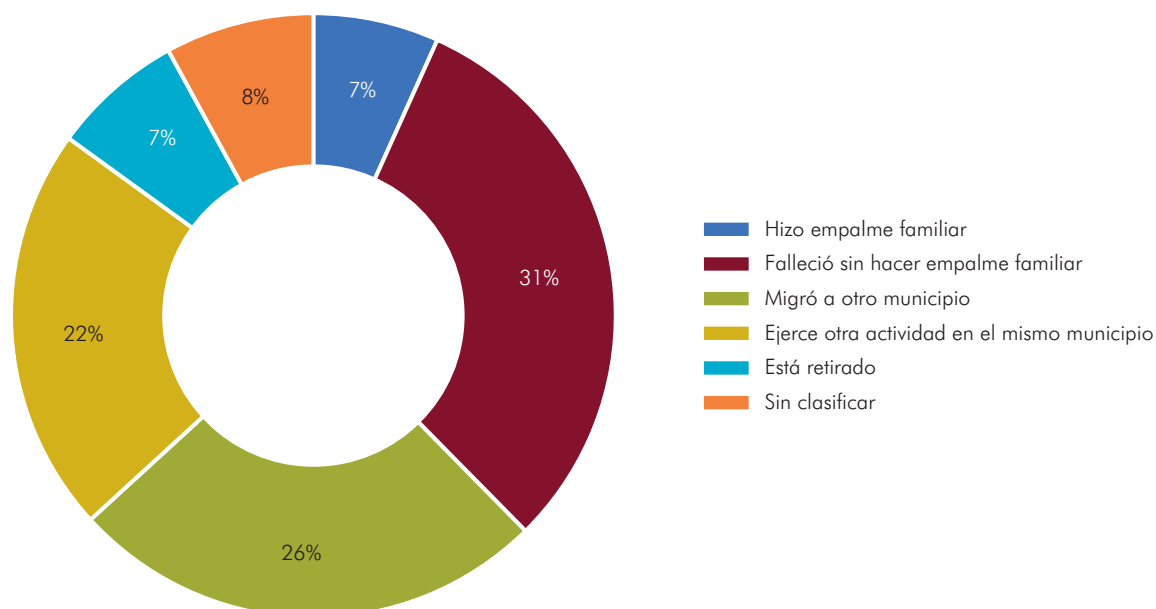
edad el caficultor, que puede estar asociado a reunificación familiar para conformar hogares extensos que los apoyen en su cuidado durante su adultez mayor (ver Ilustración 15).

Adicionalmente, se observa que una quinta parte de los productores que dejan la caficultura son absorbidos por otras actividades económicas que compiten con la caficultura en el territorio. Con registros de la UGPP, entidad que compila las cotizaciones en la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes al Sistema de Seguridad Social, se encontró que para 2024 el 32,1% estaba activa laboralmente bajo una vinculación como trabajador dependiente, debido a que registraron cotizaciones a pensión con un promedio de 260 días al año cotizados. Las ocupaciones

<sup>26</sup> El seguimiento a las actividades económicas se hizo a partir de registros con la UGPP.

<sup>27</sup> El 8% de los productores no pudo ser clasificado.

Ilustración 15. Destinos de salida de la actividad caficultora, de los productores que salieron desde 2011

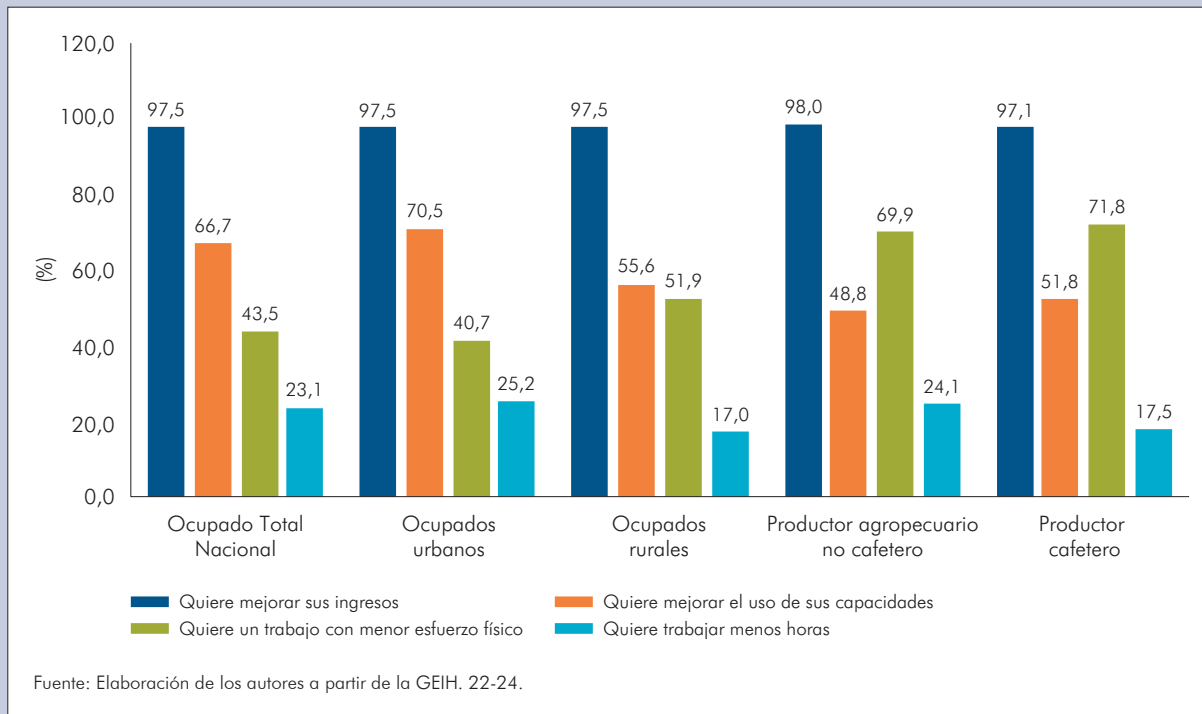


Fuente: Elaboración de los autores a partir del SIHC-FNC más cruce con Registraduría y UGPP.

predominantes fueron empleados de empresa particular, profesor del magisterio, profesor universitario y ocupado por prestación de servicios.

Para conocer más a fondo las motivaciones asociadas al retiro de la caficultura, con la GEIH 22-24 se estimaron las razones por las cuales se quería dejar el ejercicio del cultivo (ocupación actual), en comparación con las que declaró el resto de los ocupados para el mismo periodo. Para todo el grupo de ocupados, la razón más importante es la búsqueda de mejores ingresos. Para los ocupados totales, urbanos y total rural, le sigue el deseo de mejorar el uso de sus capacidades. Por su parte, para los productores agropecuarios no cafeteros y para los productores cafeteros, la segunda razón más importante es la aspiración de tener una ocupación que les genere menos esfuerzo físico y, por último, para todo el grupo de ocupados, el motivo menos importante es el de querer trabajar menos horas, con una diferencia menor y estadísticamente significativa para el productor cafetero (ver Ilustración 16).

Ilustración 16. Motivos para dejar la ocupación actual de aquellos que manifestaron que querían cambiar de trabajo



## 7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE POLÍTICA CAFETERA

Los resultados que proporciona esta investigación dimensionan y deconstruyen las diferentes formas en que la caficultura colombiana está en movimiento. Dicho movimiento involucra transformaciones demográficas, redefiniciones geográficas, efectos de política pública nacional y gremial cafetera, y aspectos sociológicos como la tradición agrícola y el empoderamiento de género.

Desde el punto de vista sectorial, en el período analizado, el número total de productores y el área cultivada con café han disminuido. No obstante, a pesar de estos cambios, la producción total ha logrado aumentar gracias a los notables avances en productividad.

El balance neto entre la entrada y la salida de productores y el área cultivada se explica por una combinación de factores macroeconómicos como la escasez relativa de mano de obra, el costo de oportunidad de la tierra y las dificultades para formalizar su tenencia, los cambios en las técnicas de producción, la transición sociodemográfica y las relaciones estructurales que se dan al interior de los hogares. En consecuencia, se visualiza el reto de **gestionar la caficultura desde una perspectiva marcada por el dinamismo y la anticipación al cambio.**

---

El análisis realizado nos permite destacar algunos hechos estilizados sobre la dinámica de la actividad cafetera en Colombia. En primer lugar, la población que ha ingresado a la caficultura es más femenina y joven con respecto a la que ha permanecido y es más educada, pero su vulnerabilidad es mayor, con un nivel más alto de informalidad en la propiedad de la tierra, menor área dedicada al cultivo y con un rezago relativo de conexión con la institucionalidad cafetera. Se puede afirmar que esta población, al llegar a la caficultura, está buscando una alternativa de vida con generación de ingresos, en la legalidad en el medio rural y con una institucionalidad que los pueda respaldar.

Los nuevos caficultores son trabajadores que han buscado la independencia laboral por oportunidad y no por haber sido excluidos de actividades laborales dependientes. En su mayoría, ingresan a la caficultura porque quieren ejercer su oficio de forma autónoma, aprovechar los recursos propios o continuar con la tradición familiar, en un marco de paz y legalidad. Por lo tanto, es una población que puede seguir cualificándose (con educación formal y no formal) e impulsar el cambio tecnológico que continúe con el crecimiento de la productividad cafetera.

Además, se observó que el canal de ingreso a la caficultura va más allá del empalme familiar y generacional. En efecto, alrededor del 70% de los nuevos caficultores no proviene de hogares cafeteros y la edad promedio de ingreso a la caficultura son los 40 años. El proceso de empalme familiar enfrenta un gran reto: aunque el 66% de los productores

actuales desea heredar su finca, solo el 28% de los nuevos ingresos llegan por este medio. Lo anterior abre la posibilidad para generar una política de apoyo a los que ingresan a la caficultura (por y fuera del empalme) que permita establecer una ruta de entrada a los servicios de la institucionalidad cafetera para el nuevo productor, según su edad y rol dentro del hogar.

En segundo lugar, y sin desconocer la importancia de la rentabilidad de la actividad cafetera, los atributos de legalidad, autonomía y el aprovechamiento de los recursos propios y familiares son más relevantes a la hora de decidir la continuidad en el sector. **La permanencia en la caficultura está asociada con la consolidación de un ecosistema de inclusión Productiva y Social.** El acceso a la Red de inclusión productiva se da por la recepción de servicios de asistencia técnica, garantía de compra, comercialización, capital social y político y acceso a programas de desarrollo rural, en parte explicado por su alta conexión con los servicios de la institucionalidad cafetera. El acceso a la Red de inclusión social de los caficultores y particularmente de los que permanecen, se refleja en una importante participación en las Transferencias Monetarias del Gobierno Nacional complementado con el régimen de salud subsidiada.

En tercer lugar, en cuanto a la **población que ha salido de la caficultura**, una cuarta parte falleció o está retirado sin ejercer una actividad económica lo cual es consistente con el ciclo de vida de los productores, y revela la alta importancia que tiene el efecto demográfico en la salida de la caficultura. No

---

obstante, el efecto económico no es menor, dos de cada diez productores han dejado la caficultura por otras actividades económicas en el mismo municipio y cerca de tres de cada diez migró. Es importante destacar que, en promedio, los hogares que dejan la caficultura cuentan con un mayor nivel educativo, menor grado de vulnerabilidad y mayor protección social, pero paradójicamente con una caficultura más envejecida y con variedades menos resistentes, **revelando una progresiva desinversión en las últimas etapas de la vida, más cuando las condiciones familiares no favorecen al potencial empalme familiar.**

Lo anterior revela la necesidad de planear el futuro del sector con anticipación. Aminorar la salida de la caficultura por los factores vegetativos y el menor tamaño de los hogares que reducen el número de candidatos a recibir la posta cafetera, es difícil e implica haber asumido con cierta anticipación un enfoque estructural poblacional. No obstante, con estrategias innovadoras que permitan focalizar con antelación a los hogares en “riesgo de salida” y ofrecer los apoyos adecuados se puede desacelerar los flujos de abandono de la actividad.

Al retomar la pregunta: ¿La caficultura sobrevivirá a pesar del inminente decrecimiento de la población cafetera? Nos encontramos con una respuesta afirmativa, pero es necesario enfocar acciones para que la caficultura tenga más futuro que pasado. Es claro que la producción cafetera puede mantenerse, e incluso crecer, aun cuando haya menos personas dedicadas a la producción de café: así

ocurrió en los últimos 14 años gracias a una mayor productividad. Este enfoque es sostenible y replicable, aplicando las recomendaciones del servicio de extensión que a su vez provienen de la investigación al respecto realizada por Cenicafé. Otro elemento clave es el papel que la cultura cafetera ha tenido y tiene, como motivación y capital social específico en la sostenibilidad de la actividad.

Continuar en una senda de crecimiento de la productividad requerirá de mejoras continuas en el capital y el trabajo usados en la producción de café. El capital principal en la caficultura son la tierra y los árboles, y la fuente principal de mano de obra son los miembros adultos del hogar, por lo que el aumento del microfundio y el menor tamaño de los hogares pueden ser los principales cuellos de botella para la sostenibilidad del sector.

El aumento del microfundio en la caficultura es un fenómeno que está explicado por varios factores, como son la partición de las tierras por las herencias, y la entrada de nuevos caficultores con poca tierra. Su atención requiere de una política del Estado para neutralizarlo. Una opción que debería desarrollarse es que **la Reforma Agraria se traduzca en facilitarle tierra adicional a los microproductores y minifundistas.**

Por otra parte, para superar la escasez de mano de obra y los altos costos, será necesario el uso de tecnología que ayude a conectar a productores con trabajadores para dinamizar el mercado laboral cafetero, de manera que se lleguen a puntos de equilibrio más favorables en cuanto a remuneración y forma-

---

lidad. La FNC ya tiene iniciativas en esta línea como la plataforma Reco, la cual podría fortalecerse. Adicional a estas plataformas de conexión, en 2016 la FNC realizó una inversión importante en investigación para la adopción de la máquina derribadora y el uso de lonas que ayuda al reemplazo de mano de obra en la recolección, con ganancias importantes en productividad laboral, como lo señalaron (Sanz *et al.*, 2018) y Sanz y Duque, 2020)). Los avances en la adopción de esta tecnología han sido muy tímidos y también podrían potencializarse.

Por último, **para asegurar el futuro de la caficultura, no basta con producir más: es indispensable capturar más valor.** Aumentar la productividad es solo una parte de la ecuación; mejorar la rentabilidad exige avanzar hacia una integración más profunda

en la cadena de valor del café. Esto implica reducir costos unitarios<sup>28</sup>, asegurar la calidad en el procesamiento, diferenciar el producto y acceder a mercados con mejores precios. En este sentido, las Centrales de Beneficio representan una apuesta estratégica, al permitir que pequeños productores procesen de forma eficiente, cumplan estándares internacionales y accedan a esquemas de comercialización más rentables.

Sin embargo, esta transformación debe ir acompañada de la generación activa de demanda en el exterior, mediante la apertura de nuevos mercados, el posicionamiento de cafés especiales y el fortalecimiento de los negocios internacionales de valor agregado. ¡Solo así se garantizará que los esfuerzos en campo se traduzcan en mejores ingresos para los productores y **que la caficultura siga en movimiento!**

---

<sup>28</sup> El paquete tecnológico de lonas y derribadora desarrollado por Cenicafé es una opción probada de reducción importante en el costo de la recolección que sin embargo hasta el momento no ha sido adoptado por los caficultores.

---

# ANEXOS

**Tabla Anexo 1. Características de los hogares que ingresaron a la caficultura con respecto a los que permanecieron (2023-2024)**

|                                                             | Total productores de café 2024 | Productores que han permanecido en la caficultura | Productores que ingresaron a la actividad cafetera 2024 |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Productor</b>                                            |                                |                                                   |                                                         |
| % de productoras mujeres                                    | 31,7%                          | 31,3%                                             | 39,6%                                                   |
| Edad promedio de los productores                            | 55,0 años                      | 55,5 años                                         | 43,6 años                                               |
| Años promedio de escolaridad productores                    | 5,5 años                       | 5,4 años                                          | 7,4 años                                                |
| % de productores afiliados al régimen contributivo de salud | 25,8%                          | 26,0%                                             | 20,7%                                                   |
| % en Pobreza multidimensional                               | 28,1%                          | 28,9%                                             | 26,3%                                                   |
| % Tenencia de la tierra (posesión o usufructo)              | 46,8%                          | 41,2%                                             | 57,5%                                                   |
| <b>Hogar</b>                                                |                                |                                                   |                                                         |
| % con Jefatura femenina                                     | 33,4%                          | 33,0%                                             | 40,2%                                                   |
| Tamaño del hogar (personas)                                 | 3,8 personas                   | 3,7 personas                                      | 3,9 personas                                            |
| Edad promedio de las personas en el hogar                   | 38,1 años                      | 47, años                                          | 38,7 años                                               |
| Fuente: Elaboración de los autores a partir del SIHC-FNC.   |                                |                                                   |                                                         |

**Tabla Anexo 2. Características de los hogares que dejaron la caficultura con respecto a los que permanecieron (2023-2024)**

|                                                                         | Productores que permnecieron en la caficultura en 2024 | Productores que dejaron la caficultura en 2024 |
|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| <b>Características en 2023</b>                                          |                                                        |                                                |
| % de mujeres productoras                                                | 31,3%                                                  | 31,1%                                          |
| Edad promedio de los productores                                        | 55,5 años                                              | 60,0 años                                      |
| % de adultos mayores                                                    | 39,6%                                                  | 49,7%                                          |
| Años promedio de escolaridad productores                                | 5,4 años                                               | 4,9 años                                       |
| % de productores afiliados al régimen contributivo de salud             | 26,0%                                                  | 31,0%                                          |
| % productores en pobreza multidimensional (Sisbén IV)                   | 28,9%                                                  | 26,6%                                          |
| % en Hogar nuclear (tradicional, extenso o parejas sin hijos)           | 45,8%                                                  | 38,2%                                          |
| % en hogar unipersonal                                                  | 22,3%                                                  | 38,9%                                          |
| % con Jefatura femenina                                                 | 33,0%                                                  | 65,5%                                          |
| Tamaño del hogar (personas)                                             | 3,7 personas                                           | 2,7 personas                                   |
| Edad promedio de las personas en el hogar                               | 36,2 años                                              | 43,3 años                                      |
| % de productores beneficiarios de algún programa del Gobierno Nacional  | 38,7%                                                  | 42,3%                                          |
| <b>Características del cultivo</b>                                      |                                                        |                                                |
| % que son propietarios de sus fincas                                    | 47,9%                                                  | 52,4%                                          |
| % con menos de 1 ha                                                     | 52,8%                                                  | 66,0%                                          |
| % con más de 1 finca                                                    | 15,6%                                                  | 5,8%                                           |
| Edad promedio del cultivo                                               | 8,4 años                                               | 13,9 años                                      |
| Densidad del cultivo (árboles/ha)                                       | 5.282                                                  | 5.123                                          |
| Distancia promedio (km lineales) entre la finca y la cabecera municipal | 15,5km                                                 | 9,2km                                          |
| Fuente: Elaboración de los autores a partir del SIHC-FNC.               |                                                        |                                                |

---

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Argent, N., Tonts, M., Jones, R. y J. Holmes (2014). "The Amenity Principle, Internal Migration, and Rural Development in Australia", *Annals of the Association of American Geographers*, 104 (2).
- Bruni, M., Gélvez, T., Martínez, C., Suárez, M., Hernández, M., Iriarte, L., Rincón, F. y S. Otavo (2024). "Análisis de la transición demográfica, el mercado laboral y la migración: proyecciones para Colombia". Universidad Externado de Colombia. Facultad de Economía.
- Córdoba-Currea, C. C. (2023). Efectos de largo plazo del Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas, Familias en Acción, en la Inclusión Productiva de los productores de café en Colombia. *Ensayos de Economía Cafetera*, 36(1), 7-27. <https://doi.org/10.38141/10788/036-1-2>
- Córdoba-Currea C. C., Izquierdo, JM., Gil-Tellez, J. (2025). "Estimación de los ingresos en la caficultura". Documento de trabajo interno FNC.
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E. y Smith, H. L. (1998). Subjective well-being. Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125(2).
- Duque-Orrego, Salazar, H. M., Rojas-Sepúlveda, L. A. & Gaitán, A. (2021). Análisis económico de tecnologías para la producción de café en Colombia. *Cenicafé*. <https://doi.org/10.38141/cenbook-0016>
- Fernández, C., Izquierdo, J., Leibovich, J., Córdoba-Currea, C.C., Gil-Tellez, J. (2025). Devida Diligencia, Trabajo Digno y las empresas cafeteras. . Documento de trabajo interno FNC.
- Harris, J., Todaro, M. (1970). "Migration, Unemployment & Development: A Two-Sector Analysis". *American Economic Review*, 60 (1).
- Läderach, P., Ramirez-Villegas, J., Navarro-Racines, C. et al. (2017). "Climate change adaptation of coffee production in space and time". *Climatic Change* 141.
- Leibovich, J., Sánchez-Cespedes, L., Marín, M., Córdoba-Currea, C. C., y. A., Méndez, J. D., e Izquierdo, J. M. (2022). "Proyección de productores y de la población en hogares cafeteros a 2050". *Ensayos de Economía Cafetera*, 35(1). <https://doi.org/10.38141/10788/035-1-1>
- Molina O., Candela L. (2019) Caracterización de emprendedores de oportunidad vs necesidad: Evidencia para América Latina.
- Todaro, M. (1969). "A Model of Labor Migration and Urban Unemployment in Less Developed Countries". *The American Economic Review*, 59(1), 138-148. <http://www.jstor.org/stable/1811100>
- Reynolds P., Hay M., et al. (2001). Global Entrepreneurship Monitor. Executive Report. 10.13140/RG.2.1.2501.3286
- Sanz U., Duque H., Menza F., Zamudio C., Oliveros T., y Ramírez G. (2018) Lonas para asistir la cosecha manual de café. *Avances técnicos de Cenicafé* No. 487.
- Sanz U., y Duque, H. (2020). Cosecha con la derribadora selesctiva de Café Brudden DSC18. *Boletín técnico Cenicafé* No. 43.
- Silva, C., Guataquí, J. y González, P. (2007), "The Effect of Internal Migration on the Colombian Labor Market", *The Global Journal of Business Research*, 1(1), p. 70-82.
- Silva, C., Guataquí, J. (2008), "Caracterización Instrumental del Desplazamiento Forzado en Colom-
-



---

bia: Hechos Estilizados y la Encuesta Continua de Hogares (2001-2006)", *Revista de Ciencias Sociales*, XIV(3), p. 439-452.

Silva, C., Guataquí, J. (2011). "¿Selección positiva o negativa? Inserción de la migración interna y el desplazamiento forzado en el mercado laboral urbano de Colombia 2001-2006". *Estudios Demográficos y Urbanos*, 76 (26). El Colegio de México.

Stark, O. y Bloom, D. (1985): "The New Economics of Labour Migration", *American Economic Review*, 75, 173-178.

Stark, O. (1991). *The Migration of Labour*, Basil Blackwell, Cambridge.

United Nations (2024). *World Population Prospects 2024: Summary of Results*. UN DESA/POP/2024/TR/No. 9. New York: United Nations.