



Gestión Inteligente del Agua - Manos al Agua es una asociación público-privada que generó un modelo para habilitar y mejorar los sistemas para la cooperación intersectorial, la caficultura sostenible, la protección ambiental, y la toma de decisiones, que ha permitido contribuir a enfrentar los desafíos del desbalance hídrico para el sector cafetero y su cadena de valor, estableciendo condiciones ambientales, sociales y productivas para: reducir la pobreza, mejorar el bienestar rural, contribuir a la paz y alcanzar el desarrollo sostenible en la zona rural colombiana.



IMPACTO ECONÓMICO EN LAS FINCAS CAFETERAS DE COLOMBIA



Es un Proyecto a cinco años que trabajó en los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Nariño y Valle del Cauca, con un enfoque de manejo de 25 microcuencas en función de la gestión integral del recurso hídrico, vinculando a más de 11.630 familias caficultoras, en una zona de intervención de 148.754 hectáreas.





Socios Fundadores

Roberto Vélez Vallejo Gerente General Federación Nacional de Cafeteros, FNC

Jean-Marc Duvoisin CEO, Nespresso

Mark Schneider
Chief Executive Officer
Nestlé

Alejandro Gamboa Castilla Director General Agencia de Cooperación Internacional de Colombia APC Colombia

Wageningen University and Research

Álvaro L. Gaitán Bustamante **Director Cenicafé**

Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos y Netherlands Enterprise Agency

Comité Directivo

Marcelo Burity

Green Coffee Development
Nestlé

Paulo Barone
Sustainability Program - Coffee
Nespresso

Charon Zondervan
Wageningen University and Research
Programme Coordinator
Environmental Sciences Group

Hernando Duque Orrego Gerente Técnico

<u>Director del Proyecto Manos al Agua, FNC</u>

Rodrigo Calderón Correa

Comité Técnico Científico

Wouter Wolters
Wageningen University and Research
Environmental Research

Carlo Conforto Galli Technical Manager Water Resources Nestlé

Nelson Rodríguez Investigador Científico Cenicafé, FNC

Laura Miguel Ayala Wageningen University and Research Environmental Research

Comité Operativo

Ricardo Piedrahita
Strategic Sourcing and Sustainability Manager
Supply Chain
Nestlé Colombia

Santiago Arango Green Coffee Project Manager Nespresso Colombia

Nelson Rodríguez

Ph.D. en Ingeniería Hidráulica y Medio Ambiente Investigador Científico Cenicafé. FNC

Equipo Administrativo, Coordinador, Científico y Técnico del Proyecto

Comité Editorial Cenicafé

Álvaro León Gaitán Bustamante

Ph.D. Director - Cenicafé

Pablo Benavides Machado Ph.D. Ing. Agrónomo Entomología - Cenicafé

Carmenza Esther Góngora Botero Ph.D. Microbióloga Entomología - Cenicafé

José Ricardo Acuña Zornosa Ph.D. Microbiólogo Fisiología - Cenicafé

Secretaría técnica comité editorial, revisión de textos y corrección de estilo

Sandra Milena Marín López Ing. Agrónoma MSc

Revisión textos Proyecto GIA

Paola Castaño Aristizábal

Revisión Editorial

César A. Serna

Contador Msc

Economía - Cenicafé

Diseño y Diagramación

Paula Andrea Marroquín Bonilla

Fotografías

Archivo Cenicafé
David Bonilla Abreo

Mapas

Felipe Carvajal Monroy



	Section 2
	T ₂
	l d
	Ta de
	2
	7
	1 2 -3 -4 -5
1	5
	and the second
	6
	6
2	
2 1	
	100
Maria .	
1	
1	

Introducción	8
Gestión Empresarial en la Federación Nacional de Cafeteros	12
Desarrollo del Programa de Gestión Empresarial	13
La experiencia de Gestión Empresarial en Manos al Agua	20
Desarrollo del Programa de Gestión Empresarial en Manos al Agua	20
Sistema de información de costos y presupuesto	28
Desarrollo del Sistema	28
Resultados generales	44
Vinculación de fincas al Programa de Gestión Empresarial	44
Proceso de formación en La Gerencia de la Empresa Cafetera	44
Análisis económico en finca Manos al Agua	45
Evaluación del Plan (M&E) – Indicadores y resultados en finca	47
Conclusiones y recomendaciones	52
Anexos. Resultados comparativos del proceso de toma de información real de fincas cafeteras y su respectivo análisis	56
Anexo 1. Reporte de costos muestra GIA 2015 - 2016	00
Anexo 2. Resumen de costos comparativos a precios constantes 2016	00
Anevo 3 Resumen de Indicadores Técnicos ITECs	00





INTRODUCCIÓN



Estos indicadores facilitan las tareas sistemáticas y rutinarias, ya que proporcionan información y datos precisos, soportados por una base sólida debidamente procesada. Esto permitirá mejorar la viabilidad económica de la finca y alcanzar mayores niveles de productividad.

¹ITECs: Indicadores Técnico Económicos de la Caficultura



Los resultados obtenidos de los cafeteros vienen fortaleciendo un sistema de información de costos con el cual se logrará explicar, de una manera precisa, las características propias del negocio y así orientar de una forma más oportuna y completa a los cafeteros en cada departamento.





Gestión Empresarial en la FNC

La Federación Nacional de Cafeteros en su visión para aportar y trabajar de la mano con los caficultores en mejorar su calidad de vida, integró la Gestión Empresarial en el Plan Operativo de la Gerencia Técnica. El proceso operativo de Gestión Empresarial tiene como objetivo fortalecer la capacidad de los caficultores para el manejo eficiente de la finca, formando productores capaces de auto-gestionar sus empresas cafeteras, de tal manera que su ejercicio adecuado les permita ser eficientes y les facilite la permanencia y viabilidad en el negocio cafetero.

La Gestión Empresarial es un programa que ha sido implementado con el Servicio de Extensión de la Federación, quienes de manera permanente son capacitados en labores administrativas, para formar a los caficultores que participan en dicho programa. Uno de los éxitos a resaltar en la estrategia de Gestión Empresarial es el papel fundamental que toma cada integrante de la familia cafetera por medio de roles, a través de cuales los integrantes tienen un papel definido dentro de la administración de la finca, ayudando a la eficiencia económica; tanto la participación de las mujeres como de los jóvenes ha sido fundamental para el crecimiento de las fincas. Con este programa se espera lograr que los caficultores adquieran un mayor conocimiento de la empresa, aplicando herramientas administrativas y técnicas que les faciliten la toma de decisiones adecuadas para el manejo eficiente de la finca.

A partir del 2016, el programa se orientó a fortalecer las herramientas como el presupuesto y el balance de ingresos y costos de la empresa, con el propósito de que los caficultores tengan información y se referencien competitivamente con otros caficultores de condiciones similares. Las estrategias de trabajo se basan en la conformación de grupos de caficultores y visitas a finca.

La implementación del análisis económico a nivel de finca, en el proyecto Gestión Inteligente del Agua – Manos al Agua, se soportó en el modelo desarrollado del Programa de Gestión Empresarial de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia (Figura 1).



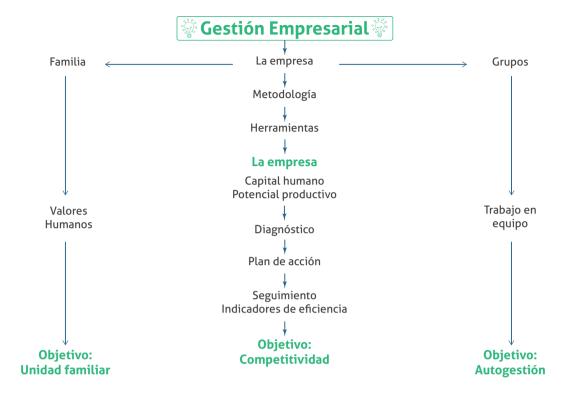


Figura 1. Mapa conceptual del Programa de Gestión Empresarial FNC.

Desarrollo del Programa de Gestión Empresarial

Primera parte 2002 – 2015

Mapa conceptual del programa

La implementación de la gestión empresarial se observa en forma esquematizada en la Figura 1, a través del mapa conceptual, el cual tiene como eje central la empresa que será la fuente principal de la generación de los ingresos del cafetero, con una característica fundamental representada en la competitividad y sostenibilidad en el tiempo.

Identificación de los recursos

El conocimiento detallado de la empresa suministra herramientas necesarias e indispensables al momento de tomar decisiones importantes, que involucren cambios, mejoras y evolución en innovaciones tecnológicas.

Debe conocerse lo que posee la empresa como:

Cultivos: fecha de siembra, variedades, áreas, número de plantas y distancia de siembra.

Explotaciones pecuarias: razas, número de animales, construcciones.

Datos generales: nombre de la vereda, municipio, área total, linderos, clima, suelo, topografía y nombre de la empresa.

Con frecuencia, el día a día impide ver la empresa integralmente, para poder tomar decisiones que se reflejen en resultados positivos y consistentes. Por otra parte, la exigencia de efectuar cambios importantes debe hacerse considerando los factores que en ella intervienen, para que en el momento de evaluar se ratifique que la decisión tomada fue oportuna y dio los resultados esperados.

Para realizar el levantamiento de lo que se posee, debe iniciarse por ubicar el límite Norte de la finca y los vecinos o colindantes; posteriormente, se determinan los lotes, ayudados con el número de árboles y la distancia de siembra, para luego detallar los datos de cada uno. La suma de este conocimiento acerca de la empresa es clave en el inicio del proceso de formación que suministra el programa.

Diagnóstico de la empresa

El hecho de analizar la empresa cafetera desde el punto de vista de su situación actual equivale a conocer las condiciones en las cuales se encuentra la misma, para que sea el punto de partida para elaborar un plan de trabajo a corto y mediano plazo.

Una manera práctica de realizar el diagnóstico es aplicando el análisis DOFA (Debilidades - Oportunidades - Fortalezas – Amenazas):

- **1.** Las **fortalezas** son los aspectos internos positivos, iniciando por la mano de obra familiar y la contratada que esté bien capacitada, continuando con cultivos tecnológicamente bien dispuestos y construcciones y equipos en buenas condiciones.
- **2.** Las **debilidades** hacen referencia a los mismos aspectos tomados en fortalezas pero que no están funcionando actualmente y los cuales son susceptibles de mejorar.
- **3.** Las **oportunidades** son factores externos a la empresa, que si son tenidos en cuenta pueden aportar al mejor desarrollo de la empresa del cafetero.
- **4.** Las **amenazas** son factores externos a la empresa, que de una u otra manera pueden afectar negativamente el desempeño de la empresa.

Es tarea del buen administrador determinar objetivamente el estado de la empresa cafetera, con el fin elaborar un plan de mejoramiento de aquellos componentes que no están funcionando, así como en el fortalecimiento y consolidación de aquellos aspectos que funcionan bien.

Indicadores Técnico Económicos de la Caficultura ITECs

En el mundo actual, la competitividad representa la capacidad de llegar a un mercado y permanecer en este. Para ello, es necesario manejar factores o ventajas en aspectos relacionados con la calidad, la cantidad, la oportunidad y los costos de producción eficientes, entre otros.

La tecnología tiene una función primordial que consiste en aumentar la productividad; esto es producir más con recursos similares, pero es necesario considerar todos los recursos que implican costos. Ajustar los costos razonablemente puede ser equivalente a incrementar la productividad.

Un indicador es una medida cuantitativa que puede usarse como guía para controlar, en forma continua, las variables críticas que intervienen en el proceso productivo y sirve para valorar su calidad.

La Federación de Cafeteros desarrolló un programa denominado los "Indicadores Técnico Económicos de la Caficultura (ITECS)", para llegar a la determinación de las estructuras de costos de producción. Los indicadores de eficiencia de la mano de obra e insumos, base de este trabajo, serán el punto de partida para que los cafeteros aprendan a determinar sus propios costos. Se trata de formar un criterio técnico y económico para la toma de decisiones con unos valores de referencia para que cada participante se evalúe frente al consenso del grupo.

INGRESOS-EGRESOS CAFETEROS DE LA PRODUCCIÓN DE CAFE CAFE TENNIFICADO AL SOL. CICLO DE SIEMBRA AREA:1.0 HECTÁREA(S)- DENSIDAD, 5:000 CAFETO 5* HECTÁREAS ***CANTO DE OBRA **** ***SIEMBRA ARO 2** ***SIEMBRA ARO 2** ***SIEMBRA ARO 2** ***SIEMBRA ARO 2** ***SIEMBRA DE CAFETAL ***JORNALES 5:30 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0										
SIEMBRA DE CAFETAL SIEMBRA			h				ò		h	
SIEMBRA DE CAFETA ****MAND E OBRA**** SIEMBRA ARD 2 ARD 3 ARD 4 ARD 5 ARD 6 ARD 7 ARD	INGRESOS-	EGRESOS CAFETEROS DE	LA PRODUCC	IÓN DE	CAFÉ. CA	FÉ TECNI	FICADO	AL SOL.		
SIEMBRA DE CAFETAL JORNALES 91,2 0,0 0		ÁREA:1.0 HECTÁREA(S).	- DENSIDAD:	MBRA 5.000 C	AFETOS	/ HECTÁF	REAS			
PREPARACIÓN TERRENO JORNALES 27,3 0,0	***MANC	DE OBRA***	S	IEMBRA	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5	AÑO 6	AÑO 7
TRAZADO	SIEMBRA DE CAFETAL		JORNALES	91,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AHOYADO	PREPARACIÓN TERRENO		JORNALES	27,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ABONADA CON MATERIA ORGÁNICA ACARREO Y DISTRIBUCIÓN DE COLINOS JORNALES	TRAZADO		JORNALES	6,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ACARREO Y DISTRIBUCIÓN DE COLINOS JORNALES 6,3 0,0										
SIEMBRA DE COLINOS										
DIATEOS Y DESYERBADAS JORNALES 65,0 2,0 4,4		E COLINOS								
DESYERBA MANUAL JORNALES 25,0 0,0										
DESYERBA MANUAL JORNALES 4,0,0 2,0,0 3,0 3,0 3,0 3,0 3,0						., .	-, -	., .		., .
DESYERBA CON HERBICIDA						.,.				
PERTILIZACIÓN JORNALES 20,6 12,2 2,0				, .	.,.	-,-	-,-	-,-	-,-	-,-
APLICACIÓN UREA JORNALES 20.1 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,					0,0	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
APLICACIÓN FERTILIZANTE 25-4-24 JORNALES 0,0 6,1 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 APLICACIÓN MEZCLA UREA CL.POTASIO JORNALES 0,0 6,1 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1	LECTION							, ,		
APLICACIÓN MEZCLA UREA CLADOLOM JORNALES O,0 6,1 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 0,0 0										
APLICACIÓN CORRECTIVO CAL DOLOM JORNALES 0,5 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0										
CONTROLES FITOSANITARIOS JORNALES 0,0 4,0 16,1 19,5 12,8 8,7 8,7 CONTROL DE BROCA CULTURAL JORNALES 0,0 3,1 12,4 15,0 9,8 6,7 5,7 CONTROL DE BROCA BIOLÓGICO JORNALES 0,0 0,3 1,1 2,4 15,5 1,0 0,7 0,6 CONTROL DE BROCA QUIMÍFICO JORNALES 0,0 0,6 2,5 3,0 2,0 1,3 1,1 TOTAL CONTROL DE BROCA JORNALES 0,0 0,6 2,5 3,0 2,0 1,3 1,1 TOTAL CONTROL DE BROCA JORNALES 0,0 4,0 16,1 19,5 12,8 8,7 7,4 STORIAL CONTROL DE BROCA JORNALES 0,0 1,0 16,1 19,5 12,8 8,7 7,4 STORIAL CONTROL DE BROCA JORNALES 0,0 1,0 16,1 19,5 12,8 8,7 7,4 STORIAL CONTROL DE BROCA JORNALES 0,0 1,0 16,1 19,5 12,8 8,7 7,4 STORIAL CONTROL DE BROCA JORNALES 0,0 1,0 16,1 19,5 12,8 8,7 7,4 STORIAL CONTROL DE BROCA JORNALES 0,0 1,0 16,1 19,5 12,8 8,7 7,4 STORIAL CONTROL DE BROCA JORNALES 0,0 1,0 16,1 19,5 12,8 8,7 7,4 STORIAL CONTROL DE BROCA JORNALES 0,0 1,0 16,1 19,5 12,8 8,7 7,4 STORIAL CONTROL DE BROCA JORNALES 0,0 1,0 16,1 19,5 12,8 8,7 7,4 STORIAL CONTROL DE BROCA JORNALES SHORIAL COLLO SIEMBRA DE CAFETOS THECTÁREZ STORIAL CONTROL DE BROCA JORNALES SHORIAL COLLO SIEMBRA DE CAFETOS THECTÁREZ STORIAL COLLO SIEMBRA DE CAFETOS THEORIAL COLLO SIEMBRA COLLO SIEMBRA DE CAFETOS THEORIAL COLLO SIEMBRA COLLO SIEMBRA DE CAFETOS THEORIAL COLLO SIEMBRA DE CAFETOS THEORIAL COLLO SIEMBRA DE CAFETOS THEORIAL COLLO SIEMBRA COLLO SIEMBRA COLLO SIEMBRA DE CAFETOS THEORIAL COLLO SIEMBRA COLLO SIEMBRA COLLO SIEMBRA DE CAFETOS THEORIAL COLLO SIEMBRA COLLO SIEMBRA COLLO SIEMBRA DE										
CONTROL DE BROCA CULTURAL JORNALES O, 0, 3,1 12,4 15,0 9,8 6,7 5,7 CONTROL DE BROCA BIOLÓGICO JORNALES O, 0, 0,3 1,2 1,5 1,0 0,7 0,6 CONTROL DE BROCA QUIMÍFICO JORNALES O, 0, 0,6 2,5 3,0 2,0 1,3 1,1 TOTAL CONTROL DE BROCA JORNALES O, 0, 0,6 CONTROL DE BROCA JORNALES O, 0, 0,6 CONTROL DE BROCA JORNALES O, 0, 0,6 CONTROL DE BROCA JORNALES O, 0,6 CONTROL DE BROCA JORNALES O, 0, 0,6 CONTROL DE BROCA JORNALES O, 0, 0,6 COLÍNOS SERESOS CAFETEROS DE LA PRODUCCIÓN DE CAFÉ. CAFÉ TECNIFICADO A SOL. CICLO DE SIEMBRA AREA:1.0 HECTÁREA(S) DENSIDAD: 5,000 CAFETOS THECTÁREAS AREA:1.0 HECTÁREA(S) DENSIDAD: 5,000 CAFETOS THECTÁREAS AROS SIEMBRA DE CAFETAL MATERIA ORGÁNICA PULPA DE CAFÉ KILOS COLÍNOS DE CAFÉ COLÍNOS DE CAFÉ COLÍNOS DE CAFÉ HERBICIDA DESYERBA ROUNDUP LITROS O, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0,	APLICACION CORRECTIVO	CAL DOLO	4 JORNALES	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
CONTROL DE BROCA BIOLÓGICO JORNALES 0,0 0,3 1,2 1,5 1,0 0,7 0,6 CONTROL DE BROCA QUIMIFICO JORNALES 0,0 0,6 2,5 3,0 2,0 1,3 1,1 TOTAL CONTROL DE BROCA QUIMIFICO JORNALES 0,0 0,6 2,5 3,0 2,0 1,3 1,1 TOTAL CONTROL DE BROCA JORNALES 0,0 0,6 2,5 3,0 2,0 1,3 1,1 TOTAL CONTROL DE BROCA JORNALES 0,0 0,6 0,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 INTERPOLACIÓN DE CAFÉTICO DE LA PRODUCCIÓN DE CAFÉTICO DE CAFÉTICO DE LA PRODUCCIÓN DE CALDOLOM. RILOS 0,0 3,0,0		_		-,-	4,0	16,1	19,5	12,8	8,7	8,7
CONTROL DE BROCA QUIMIFICO JORNALES 0,0 0,6 2,5 3,0 2,0 1,3 1,1 TOTAL CONTROL DE BROCA JORNALES 0,0 4,0 16,1 19,5 12,8 8,7 7,4 TOTAL CONTROL DE BROCA JORNALES 0,0 4,0 16,1 19,5 12,8 8,7 7,4 1,4 1,4 1,4 1,4 1,4 1,4 1,4 1,4 1,4 1				-,-	-,		15,0	9,8	6,7	5,7
NOTAL CONTROL DE BROCA JORNALES JORNA				.,.			,-	, ,	.,.	.,.
INGRESOS-EGRESOS CAFETEROS DE LA PRODUCCIÓN DE CAFÉ. CAFÉ TECNIFICADO AL SOL. CICLO DE SÍMBRA ÁREA:1.0 HECTÁREA(S). → DENSIDAD: 5,000 CAFETOS / HECTÁREA ****INSUMOS** SIEMBRA DE CAFETOS ***** ***** **** **** **** **** ****		QUIMIFICO								
CICLO DE SIMBRA CILLO DE	TOTAL CONTROL DE BROCA		JORNALES	0,0	4,0	16,1	19,5	12,8	8,7	7,4
SIEMBRA DE CAFETAL MATERIA ORGÁNICA PULPA DE CAFÉ KILOS S.000, 0 0,0	INGRESOS-				CAFÉ. CA	FÉ TECN	IFICADO	AL SOL.		
MATERIA ORCÁNICA PULPA DE CAFÉ KILOS S.000, 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,					AFETOS	/ HECTÁI	REAS			
MATERIA ORGÁNICA PULPA DE CAFÉ KILOS 5.00,0 0,0 <th< td=""><td>*** </td><th>ISUMOS*</th><td>9</td><td>SIEMBRA</td><td>AÑO 2</td><td>AÑO 3</td><td>AÑO 4</td><td>AÑO 5</td><td>AÑO 6</td><td>AÑO 7</td></th<>	***	ISUMOS*	9	SIEMBRA	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5	AÑO 6	AÑO 7
COLINOS DE CAFÉ COLINOS DE CAFÉ COLINOS DE CAPÉ COLITOS DE CALIDADA DE CALIDAD	SIEMBRA DE CAFETAL									
PLATEOS Y DESYERBAS ROUNDUP	MATERIA ORGÁNICA	PULPA DE CAFÉ	KILOS 5	.000,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
HERBICIDA DESYERBA ROUNDUP LITROS 0,0 0,0 1,0	COLINOS DE CAFÉ		COLINOS5	.000,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
PERTILIZANTES Y ABONOS UREA KILOS 680,0 300,										
UREA	HERBICIDA DESYERBA	ROUNDUP	LITROS	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
FERTILIZANTE 25 - 4 - 24 KILOS 0,0 400,0 4	FERTILIZANTES Y ABONOS									
FERTILIZANTE CL. POTASIO NILOS 0,0 200,0 2	UREA		KILOS	680,0	300,0	300,0	300,0	300,0	300,0	300,0
CORRECTIVO CAL DOLOM. IKILOS 50,0 <td>FERTILIZANTE</td> <th></th> <td></td> <td>0,0</td> <td>400,0</td> <td>400,0</td> <td>400,0</td> <td>400,0</td> <td>400,0</td> <td>400,0</td>	FERTILIZANTE			0,0	400,0	400,0	400,0	400,0	400,0	400,0
CONTROLES FITOSANITARIOS CONTROL DE BROCA BAUVERIA KILOS 0,0 3,1 12,4 15,0 9,8 6,7 5,7 ACEITE LITROS 0,0 0,1 0,2 0,3 0,2 0,1 0,1 LORSBAN KILOS 0,0 0,2 0,8 1,0 0,7 0,4 0,4 CONTROL DE MANCHA HIERRO OXICLOR. COBR KILOS 0,0 <td< td=""><td></td><th></th><td></td><td>.,.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></td<>				.,.						
CONTROL DE BROCA BAUVERIA KILOS 0,0 3,1 12,4 15,0 9,8 6,7 5,7 ACEITE LITROS 0,0 0,1 0,2 0,3 0,2 0,1 0,1 LORSBAN KILOS 0,0 0,2 0,8 1,0 0,7 0,4 0,4 CONTROL DE MANCHA HIERRO OXICLOR. COBR KILOS 0,0 <		CAL DOLOM.	KILOS	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
ACEITE LITROS 0,0 0,1 0,2 0,3 0,2 0,1 0,1 LORSBAN KILOS 0,0 0,2 0,8 1,0 0,7 0,4 0,4 CONTROL DE MANCHA HIERRO OXICLOR. COBR KILOS 0,0		-								
LORSBAN KILOS 0,0 0,2 0,8 1,0 0,7 0,4 0,4 CONTROL DE MANCHA HIERRO OXICLOR. COBR KILOS 0,0	CORRECTIVO	5	KILOS	0,0	3,1	12,4	15,0	9,8	6,7	5,7
CONTROL DE MANCHA HIERRO OXICLOR. COBR KILOS 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 OTRAS LABORES DE SOSTENIMIENTO	CORRECTIVO CONTROLES FITOSANITARIO	BAUVERIA			0.4	0,2	0,3			
OTRAS LABORES DE SOSTENIMIENTO	CORRECTIVO CONTROLES FITOSANITARIO	BAUVERIA ACEITE	LITROS	.,.						
	CORRECTIVO CONTROLES FITOSANITARIO CONTROL DE BROCA	BAUVERIA ACEITE LORSBAN	LITROS KILOS	.,.		0,8	1,0	0,7	0,4	0,4
COLINOS PARA RESIEMBRAS COLINOS 100,0 50,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0	CORRECTIVO CONTROLES FITOSANITARIO CONTROL DE BROCA CONTROL DE MANCHA HIERI	BAUVERIA ACEITE LORSBAN RO OXICLOR. COBR	LITROS KILOS	0,0	0,2					

Presupuesto y costos de producción

Con el **presupuesto** se determina la cantidad total y detallada de los recursos financieros que requiere la empresa durante un período de tiempo, para llevar a cabo el proceso productivo. En una empresa cafetera las actividades diarias realizadas, desde el punto de vista económico, pueden dividirse en dos aspectos: los ingresos o entradas por concepto de venta de productos, créditos recibidos e incentivos, y los egresos o salidas correspondientes a los gastos, costos e inversiones.

Un aspecto importante es prever con anticipación el resultado final de un período, básicamente debe considerarse un año. Al elaborar un presupuesto de la empresa cafetera debe realizarse un análisis de viabilidad económica y hacer los ajustes necesarios para esperar resultados positivos en el desarrollo del proceso. En resumen, cuando se elabora un presupuesto se determina la necesidad de recursos financieros para cumplir con los objetivos o metas establecidas.

Los **costos de producción** del cultivo de café son la base para saber si la actividad es eficiente y rentable, y es el punto de partida para establecer un plan de mejoramiento y ajustes. Para obtener los costos de producción deben diferenciarse claramente las dos etapas del cultivo: instalación (inversión) y producción. La etapa de instalación debe diferirse al número de años de producción.

Con base en los ITEC's determinados con anterioridad, puede calcularse el costo de la mano de obra, los insumos y herramientas para la producción de café, cumpliendo eficientemente con las labores técnicamente recomendadas. Para determinar el costo total deben agregarse los costos de transporte o servicios utilizados para la producción. Además, permite conocer el costo de producción por unidad de área o por arroba producida y la participación porcentual de cada una de las labores.

Seguimiento y control de las actividades productivas de la empresa

El **seguimiento** tiene como función principal el establecimiento de una rutina permanente de revisión de las labores realizadas. Para esto se utilizan los indicadores obtenidos en la empresa, con el fin de identificar los factores de éxito y los factores de no cumplimiento y así reorientar las acciones futuras. Para controlar el desempeño de la mano de obra contratada, insumos y gastos, se utilizan los indicadores de eficiencia.

Es importante describir a qué se le hace seguimiento y control. Para ello debe tenerse claro que la gestión de una empresa agrícola, en este caso, consiste en utilizar unos recursos: mano de obra, lotes, plantas, tiempo, oferta ambiental e insumos, mediante unos procesos: conjunto de labores para alcanzar los productos que el mercado exige. Por lo tanto, se trata de realizar un seguimiento y control a los procesos para que sean eficientes, oportunos y eficaces.

Resultados consolidados de la Gestión Empresarial. Primera parte 2002-2015

Los convenios interinstitucionales y los recursos propios que vienen apoyando el fortalecimiento de la gestión empresarial entre los cafeteros del país, se relacionan en la Tabla 1. Para lograr estos resultados, en el transcurso del programa 2002–2015, se ejecutaron recursos por \$16.264 millones de pesos, de los cuales la FNC aportó 89,4% y el resto de los recursos fueron aportados por el SENA, la Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC) y el Ministerio de Agricultura.

Tabla 1. Relación de los convenios interinstitucionales para el fortalecimiento de la gestión empresarial entre los cafeteros del país.									
	Caficultores beneficiados programa gestión empresarial								
Año	Convenio	Extensionistas participantes	Caficultores beneficiados	Grupos conformados					
2002	SENA Y SAC	456	12.165	640					
2003	Ministerio de Agricultura	416	6.033	348					
2004	SENA	670	10.146	702					
2005	SENA Y SAC	562	14.953	871					
2006-2012*		780	104.582	6.110					
2013	FEDERACIÓN NACIONAL	951	13.638	935					
2014	DE CAFETEROS (RECURSOS PROPIOS)	900	24.455	1.530					
2015		900	20.915	1.401					
	Totalos		206 007	40.577					

Nota: 2006-2012* Extensionistas participantes promedio por año, beneficiarios y grupos conformados para el periodo 2006 - 2012

Gestión Empresarial. Segunda parte 2016

Nuevo enfoque del programa

A partir del 2016 el programa se a fortalecieron las herramientas como el presupuesto y los costos de producción de la empresa durante el año anterior, con el propósito que tener su referenciación competitiva con otros caficultores de condiciones similares. Además, les permita tomar decisiones que aseguren la viabilidad y el mejoramiento permanente del negocio cafetero.

Para la institucionalidad, la labor del Servicio de Extensión en la formación de caficultores en aspectos relacionados con la gestión y el manejo administrativo de sus fincas es fundamental, por lo tanto, la capacitación se sigue ejecutando a nivel nacional a través del programa de Gestión Empresarial.

Las actividades de capacitación se realizan en dos aspectos: la capacitación grupal a través de los funcionales y la visita a finca con el plan 2000F, a través de los cuales se espera que el caficultor adquiera un mayor conocimiento de su empresa, así como la aplicación de herramientas administrativas, técnicas y económicas, que le faciliten la toma de decisiones más adecuadas en el manejo de la misma.

Misión de Estudios para la Competitividad de la Caficultura

La Misión de Estudios para la Competitividad de la Caficultura en Colombia fue creada por el documento Compes 3763 "Una estrategia para la competitividad de la caficultura colombiana - Comisión de Expertos" del 29 de agosto del 2013, y financiada con los recursos del Fondo Nacional del Café. La Misión generó una serie de recomendaciones, junto con la decisión de tener el sistema de información como apoyo a los caficultores en procura de una mejor rentabilidad.

La Misión presentó los principales resultados que tuvieron como objetivo comparar la producción de café por hectárea en diferentes países del mundo y en las distintas regiones colombianas. Se siguió la metodología contable de causación, según la cual los costos deben reconocerse en el momento en que se causan, sin importar cuándo se hace o se recibe el pago, y la metodología de la encuesta que permite realizar un análisis de sensibilidad de los costos a salarios y precios de insumos alternativos.

Como recomendación se planteó la posibilidad de comenzar una investigación a mediano plazo, en la cual un conjunto amplio de productores voluntarios, alrededor de 2.000 a 3.000 fincas del todo el país, se comprometieran a adoptar las prácticas recomendadas por Cenicafé.





La experiencia de Gestión Empresarial en Manos al Agua – GIA

Desarrollo del Programa de Gestión Empresarial en Manos al Agua

Diagnóstico Manos al Agua (Resultados de la línea base)

En el año 2013, el diagnóstico del Proyecto Gestión Inteligente del Agua – Manos al Agua presentó información relevante sobre la situación de los productores participantes respecto a la edad, nivel de escolaridad y manejo de registros en la finca. El levantamiento de la línea base para GIA presentó la siguiente información, que es relevante para la implementación del Programa de Gestión Empresarial.

Características de la población participante. La edad, el nivel de escolaridad, la propiedad de la tierra y la distribución por sexo, a nivel de las fincas, son aspectos que inciden en la necesidad y posibilidad de establecer un mecanismo que permita a los productores la toma de información y un análisis sistemático para el manejo de la finca cafetera como negocio (Figura 1).

A continuación se presentan las características de la población cafetera participante en el Proyecto GIA. El **70%** de los encuestados son propietarios y el **17%** son Administradores de las fincas.

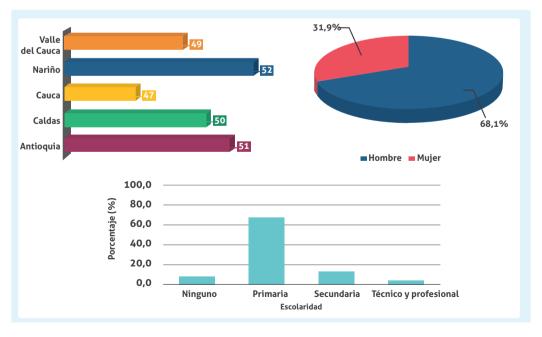
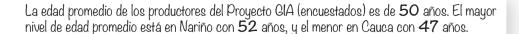


Figura 2. Características de la población participante en el Proyecto GIA.



El **82%** de los encuestados saben leer y escribir. El menor nivel de analfabetismo se encuentra en el departamento de Cauca con un **7%** de la población del Proyecto GIA y el mayor nivel de analfabetismo se registró en los departamentos de Antioquia y Nariño, con un **11%** para cada zona.

El **9%** de la población encuestada del Proyecto GIA no tiene algún nivel de escolaridad; el **69%** ha realizado la primaria, el **12%** ha realizado educación secundaria y solo un **3%** tiene formación técnica o profesional.

El mayor nivel de escolaridad en primaria se encontró en Nariño con **79%** de la población encuestada, y el menor nivel en Antioquia con un **60%**. El mayor nivel de estudio en Secundaria lo tiene el Valle del Cauca con un **13%** de la población encuestada y el menor se presenta en Nariño con un **8%**.

A nivel técnico y profesional el mayor nivel de formación se resistió en Nariño y Cauca con un **5,1%** y **4,8%** respectivamente de la población encuestada, y el menor nivel de formación en Caldas con un **0,4%**.

Manejo de registros a nivel de fincas. Tan solo un **9%** de la población del Proyecto GIA encuestada maneja registros de labores varias, recolección y ventas (en papel y en computador).

A nivel de departamentos del Proyecto GIA, Caldas es el departamento donde los productores presentan un mayor nivel de manejo de registros completos en sus fincas con un **13,1%**, y menor nivel de manejo de registros completos en finca en los departamentos de Nariño y Valle del Cauca con **6,4%** en cada uno (Figura 2).

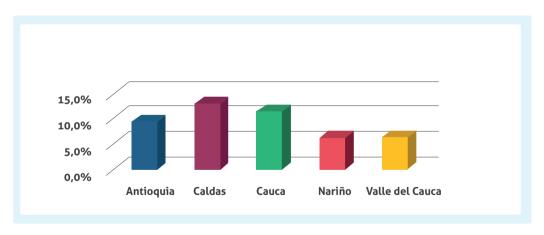


Figura 3. Manejo de registros en la finca por la población participante en el Proyecto GIA.

De la población encuestada que maneja registros, el 91% lo hace en papel y el 9% restante utiliza computador. El manejo de registros sin un adecuado análisis de los mismos impide al productor conocer la situación económica de su finca y limita la toma de decisiones adecuadas y oportunas. Al respecto, un 20% de la población encuestada manifestó conocer el costo anual en pesos del manejo agronómico del cultivo. Sin

embargo, cuando se observaron las cifras indicadas por la población encuestada, logró determinarse que no eran consistentes y presentaban valores alejados de una realidad y particularidad de cada zona.

El anterior análisis demuestra que existe un alto nivel promedio de edad de la población encuestada del Proyecto GIA, así como un bajo nivel de escolaridad promedio. El porcentaje de la población que maneja registros es mínimo y se determinó que los jóvenes y niños no son actores importantes en el manejo de registros y toma de información, y aunque la mujer es fundamental no juega un papel preponderante en este aspecto. Esta situación es generalizada en todas las regiones de los cinco departamentos del Proyecto GIA.

De la misma manera, en un ejercicio realizado a nivel nacional del Programa de Gestión Empresarial, se determinó que los resultados de los indicadores del plan estratégico de análisis económico en finca, generados para el primer año a partir del Proyecto Manos al Agua, confirman la importancia de los registros de manera sistemática a nivel de finca, así como la necesidad de incrementar el número de fincas o caficultores que debían reportar estos datos, para una mayor confiabilidad estadística de los indicadores, a pesar de las condiciones presentes en la población del Proyecto GIA. Lo anterior, se determinó con el objetivo de conocer el nivel de rentabilidad de la caficultura, con el propósito de establecer un plan permanente de mejoramiento.

Los resultados del diagnóstico fueron similares para todas las regiones del proyecto Manos al Agua, de los cinco departamentos (Tabla 2).

Tabla 2. Resultados del diagnóstico Manos al Agua – GIA, en el manejo económico en la finca.											
Departamento Antioquia		Caldas		Cauca		Nariño		Valle del Cauca		Total	
Encuentas realizadas	214		229		214		236		216		1.109
Llevan resgistros de costos	20		30		25		15		14		104
Departamento	Antio	Juia	Calda	s	Cauca		Nariño		Valle del Cauca		Total
	Abejorral	0,0%	Aguadas	26,1%	Balboa	12,0%	Buesaco	13,0%	Bolívar	4,4%	
	Andes	20,9%	Marquetalia	10,9%	Inzá	0,0%	Consacá	2,2%	Bugalagrande	0,0%	
Microcuencas	Jardín	14,3%	Pácora	17,4%	La Sierra	11,0%	La Unión	6,3%	Caicedonia	9,3%	
	Pueblorrico	4,4%	Pensilvania	0,0%	Rosas	7,0%	San Lorenzo	8,3%	Sevilla	14,0%	
	Salgar	7,7%	Salamina	10,9%	Sotará	27,0%	Sandoná	2,1%	Tulúa	4,5%	
Porcentaje	Porcentaje 9,3%		13,1%	13,1%		11,7%		%	5,5%		9,4%

Actores en gestión Empresarial

Teniendo en cuenta los lineamientos del Programa de Gestión Empresarial de la Federación como soporte al Proyecto Gestión Inteligente del Agua – Manos al Agua, se presentan a continuación los actores y el componente técnico que soportaron la implementación.

Coordinadores del Programa Gestión Empresarial (FNC)

Son profesionales de la Federación encargados del manejo del Programa a nivel departamental. Brindaron asesoría a los Promotores de Desarrollo Rural de las microcuencas del Proyecto Gestión Inteligente Agua – Manos al Agua.

Promotores de Desarrollo Rural GIA

En la etapa de implementación tanto los coordinadores como los promotores de desarrollo rural iniciaron un proceso de capacitación en aspectos administrativos y económicos, herramientas que posteriormente debieron ser adoptadas por los cafeteros para manejar eficientemente la empresa.



Ajuste del Módulo de Formación de Gestión Empresarial

Inicialmente se realizó un ajuste del módulo de formación a productores, con base en las recomendaciones dadas por los diferentes Extensionistas de la FNC, que han participado en el programa de Gestión Empresarial. Esto permitió fortalecer el desempeño en el acompañamiento técnico, para asegurar un mayor nivel de participación y adopción en el proceso de toma de registros, análisis y gestión en fincas.

El ajuste de los módulos se soportó en los aspectos establecidos en la siguiente ficha resumen:

Ficha descriptiva del curso Gestión Empresarial

La Gerencia de la Empresa Cafetera

Objetivo del curso: Fortalecer la capacidad empresarial de los caficultores beneficiarios en el proyecto para el manejo eficiente de la finca, formando productores capaces de autogestionar sus empresas cafeteras, de tal manera que su ejercicio adecuado les permita ser eficientes y les facilite su permanencia y la viabilidad de su negocio cafetero.

Población a la cual se dirige: Familias cafeteras (niños, jóvenes y adultos) - 125 fincas del proyecto.

Alcance: El Programa de Gestión Empresarial se aplica anualmente al Servicio de Extensión Rural a nivel nacional. Se encuentra enmarcado en el subproceso ejecutar Extensión Rural e incluye las actividades de seguimiento, ejecución y control que se realicen con recursos y responsabilidad de la Gerencia Técnica.

Síntesis del diseño curricular:

Actividades de capacitación programadas: Realizada la promoción respectiva, cada Extensionista seleccionará dos (2) grupos para desarrollar los temas de Gestión empresarial a partir del segundo trimestre del año.

Con cada grupo se realizarán tres reuniones y los temas a tratar son los siguientes:

- Diagnóstico de la finca y plan de acción
- Plan de renovación (estabilización de la producción)
- Determinación de los ITEC's y costos de producción

En el reporte de avance para cada caficultor(a) beneficiario de estas reuniones deberá tener el siguiente número de acciones formativas:

- •Segundo trimestre del año: La primera acción formativa
- •Tercer trimestre del año: Dos acciones formativas acumuladas
- •Cuarto trimestre del año: Última acción formativa

Plan 2.000 fincas - Visita a finca

Cada Extensionista seleccionará cinco caficultores para obtener los costos de producción de su(s) finca(s), realizando cuatro actividades en el año:

- -Obtención del presupuesto año actual y costos del año anterior
- -Implementación registros unificados
- -Dos visitas de seguimiento a la implementación de los registros

En el reporte de avance cada caficultor(a) beneficiario del Plan deberá tener el siguiente número de visitas a finca:

- •Primer trimestre Visita para la elaboración del presupuesto del año actual y la obtención de los costos del año anterior
- •Segundo trimestre Implementación de los registros unificados
- •Tercer trimestre Primera visita de seguimiento
- •Cuarto trimestre Última visita de seguimiento

Aplicación Gestión Empresarial: El aplicativo de gestión empresarial permite, a través de un formulario de captura, consolidar la información de los registros de la finca, generar reportes de flujo de caja y generar reportes para ejercicios de referenciación competitiva. A través de la estructura de la finca registrada en el Sistema de Información Cafetera SICA, se genera la curva de producción estimada, siendo un recurso valioso para la concienciación de la importancia de la estabilización de la producción.

La información capturada permitirá identificar la realidad del modelo económico del caficultor y mejorar su rentabilidad mediante el uso adecuado de las tecnologías.



Capacitación a caficultores y sus familias

Los Promotores de Desarrollo Rural GIA efectuaron un proceso de acompañamiento y formación, soportado en aspectos técnico-económicos que le garantizaran el desarrollo adecuado en su proceso productivo. Estas acciones estuvieron dirigidas a la implementación de buenas prácticas agrícolas, al correcto manejo fitosanitario, registro y seguimiento de los costos, producción e ingresos del cultivo, y a la elaboración de un plan de cosecha y poscosecha para preservar la calidad.

Sensibilización

Para la implementación del plan de trabajo de Gestión Empresarial en el Proyecto Manos al Agua se realizaron talleres de sensibilización con los caficultores, dándoles a conocer la importancia de planificar y llevar registros en sus fincas, para que el caficultor sintiera como beneficio propio contar con datos ordenados y sistematizados que le ayudaran en la toma de decisiones.

Selección de fincas para participar en el plan y toma de registros

Se realizó la selección de las comunidades que desarrollarían el programa, haciendo la motivación y promoción respectiva, y a partir del grado de respuesta y de receptividad se definió la relación de los caficultores interesados y la conformación de los grupos para ser acompañados por los Promotores de Desarrollo Rural GIA, en cada una de las 25 microcuencas.

En el Proyecto GIA desde su línea base, en el primer año del proceso, el diagnóstico permitió definir los puntos de mayor refuerzo a trabajar con los caficultores. De esta manera, la meta de vinculación de fincas fue de **1.160** (al menos el 10% de las fincas vinculadas al Proyecto), es decir, al menos **46 fincas por microcuenca GIA**.

En resumen, cada Promotor de Desarrollo Rural GIA atendió al menos 46 productores GIA con el programa de gestión empresarial, en los años de implementación. En la Tabla 3 se presentan los criterios de selección de los productores establecidos en Proyecto GIA Manos al Agua.

Tabla 3. Criterios de selección de productores del Proyecto GIA, a participar en el proceso de Gestión Empresarial						
Criterios	Puntuación					
Caficultores cuyas fincas fueran objeto de intervención del Proyecto GIA	3					
Caficultores dispuestos a llevar y suministrar registros sistemáticos de sus fincas.						
Caficultores con diferentes niveles de escolaridad: Importante para los productores con un bajo nivel de escolaridad, la participación y vinculación de sus esposas o hijos.	2					
Caficultores que hubieran estado vinculados de alguna manera en el proceso de implementación del sistema de información de la empresa cafetera.	1					

El desarrollo del plan se concentró en la realización de dos actividades:

- La capacitación en temas de gestión empresarial, a través de tres acciones formativas, con base en el trabajo grupal.
- Plan 2000F, con la elaboración de presupuesto y obtención de los costos del año anterior a nivel de finca, y cuatro visitas de seguimiento.





Sistema de información de costos y presupuesto

Desarrollo del sistema

Componentes del sistema

El Sistema de Información de Costos tiene los siguientes componentes: Servicio de Extensión, Sistema de Información Cafetera SICA, Costos de Producción Unificados y Coeficientes Técnicos (ITECs) (Figura 3).

Estos elementos dieron solidez y precisión a los resultados económicos y coeficientes técnicos entregados a los participantes, para que conocieran su desempeño económico y una vez se referenciaran pudieran hacer ajustes en procura de cambios para mejorar la rentabilidad.



Servicio de Extensión

Capacitación en aspectos administrativos y económicos para el aplicativo de costos



Sistema de Información Cafetera SICA

-Base de datos georreferenciada -Información básica de los productores -Estructuras

productivas



Costos de producción unificados

- -Contempla las etapas de instalación v producción -Los valores se
 - registran a precio de mercado



Coeficientes a Ténicos (ITECs)

-Rendimiento eficiente de la mano de obra y utilización adecuada de insumos

Figura 4. Componentes del sistema de información de costos.

Servicio de Extensión – Promotores de Desarrollo Rural GIA

Los Extensionistas se capacitaron en temas económicos, administrativos y contables, buscando que las recomendaciones a los cafeteros fueran de carácter técnicoeconómicas.

Sistema de Información Cafetera (SICA)

Las estructuras productivas de la finca, suministradas por Sistema de Información Cafetera, fueron el insumo para realizar el balance anual del negocio cafetero. SICA proporciona información precisa y actualizada de la finca.

Costos de producción y formatos unificados

La estandarización a nivel nacional de la estructura de costos de producción de café y la unificación de formatos permitió que los cafeteros tuvieran información escrita, confiable y dispuesta a compartirla.

Coeficientes Técnicos Económicos de la Caficultura (ITECs)

Después de obtenidos los costos de producción se generaron los coeficientes técnicos del productor cafetero, para que junto con los demás participantes realizaran talleres de referenciación competitiva. En los talleres se buscó que los productores conocieran la eficiencia con la cual hacían sus labores y en aquellas donde no fueron eficientes, para que revisaran el método y cómo la realizaban, con el fin de buscar los cambios necesarios para mejorar.

Sistema de información de costos y presupuesto

Considerando la magnitud del Sistema de Información de Costos se hizo necesario entrar a sistematizar los procesos de captura y generación de informes. Como resultado se desarrolló un software a través del cual puede obtenerse el informe de resultado anual del negocio y el resumen de coeficientes técnicos que le permitirán al caficultor mejorar la eficiencia en los costos y el margen neto (Figura 4).



Estructura productiva de la finca

Corresponde al área en café que posee el productor con las características como variedades de café, número de lotes con sus diferentes edades, densidades, total de plantas y demás características técnicas y de identificación (Figura 5).



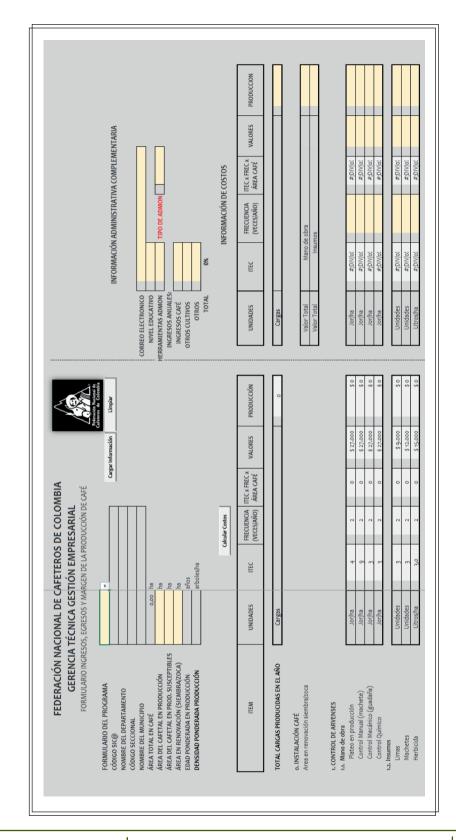
Figura 6. Estructura de la finca generada por el Sistema de Información Cafetera (SICA).

Manejo del aplicativo de captura de costos de producción

La aplicación muestra en pantalla el resumen de la estructura productiva de la empresa cafetera, a diciembre 31 de cada año en que se procesa la información de costos, a mano izquierda aparece la estructura con las diferentes labores de costos y los coeficientes técnicos de referencia (Figura 6).

A mano derecha se registra la información del caficultor, del año en estudio; esta información proviene de los cuadernos y registros de costos del caficultor, tomados durante el año, con el fin de procesarlos y obtener los resultados para conocer el balance final del negocio.





Estimación y estabilización de la producción

Con la estructura productiva de la empresa cafetera actualizada se calcula la producción esperada, de acuerdo a las renovaciones de cafetales, y se genera el plan de renovación a largo plazo (Figura 7). Este plan corresponde a renovar ordenadamente los cafetales, para logra estabilizar la producción, la cual tiene como beneficio generar un flujo de caja con ingresos estables para atender el mantenimiento del cultivo en condiciones óptimas, renovando anualmente un porcentaje del área con una inversión en instalación que conlleve a un endeudamiento adecuado.

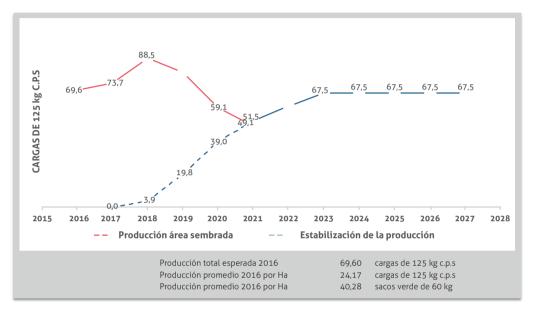


Figura 8. Gráfica de la proyección y estabilización de la producción cafetera.

En la Figura 7 se observa el comportamiento de una finca cafetera de acuerdo a su estructura productiva. La línea roja corresponde a la producción esperada y la línea azul corresponde a la propuesta de renovación.

Manual del usuario

Se generó un manual de usuario en el cual se indican los aspectos fundamentales del aplicativo desarrollado. Esta guía presenta los pasos para que, de forma ordenada y concisa, se procesen los datos de costos y se obtenga el resultado económico anual de la actividad cafetera.

Georeferenciación de las fincas del programa

A través del Sistema de Información Cafetero (SICA), se obtuvo la ubicación espacial de los lotes cafeteros, lo cual permitió conocer la distribución de las fincas en el territorio (Figura 8).

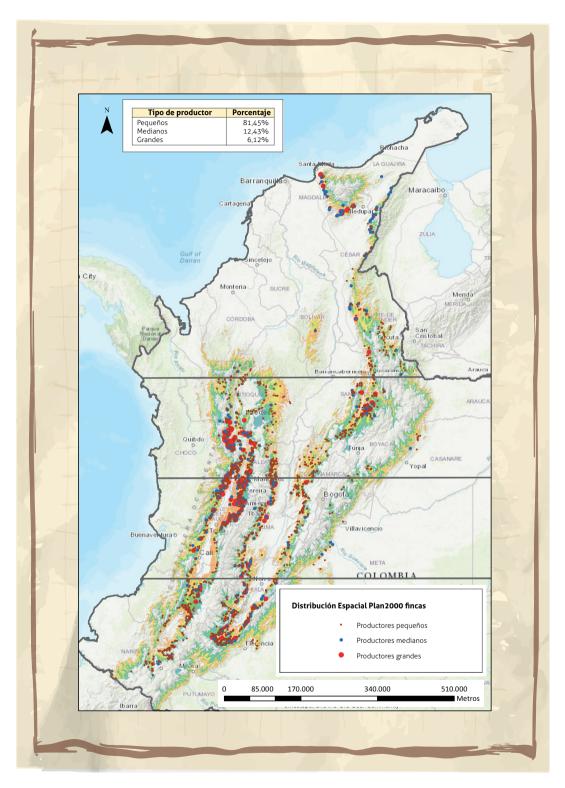


Figura 9. Ubicación espacial de las fincas participantes en el Plan 2000. Fincas a nivel nacional.

Validación de la información

Se estableció un sistema de validación con el fin de asegurar la calidad de la información. También se dejaron las bases necesarias para que en un momento determinado pueda replicarse el sistema a nivel cafetero nacional, en apoyo a la competitividad del sector.

Distribución de los datos

Se generaron diagramas de caja, los cuales permitieron conocer cómo se distribuyen los datos dentro de una variable. La Figura 9 proporciona una visión general de la simetría en la distribución de los datos obtenidos para la determinación de los costos en los diferentes departamentos.

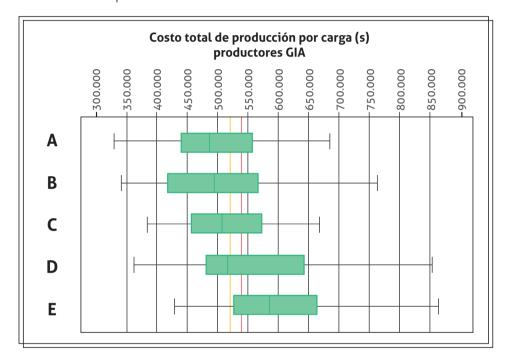


Figura 10. Diagrama de caja del costo total de producción en los departamentos del Proyecto GIA.

Generación de archivos planos

Una vez se generaron los reportes para los caficultores, la información se almacenó en un archivo plano, el cual es el insumo indispensable para calcular los costos de producción con valores agregados departamentales y totales de cualquier tipo de muestra seleccionada.

Resultados obtenido del sistema de información de costos

A continuación se presentan los resultados más relevantes obtenidos con la implementación del aplicativo. Los dos primeros informes generados están dirigidos directamente al productor cafetero y corresponden al resultado económico anual (de carácter confidencial) y al informe para referenciarse con otros cafeteros, en la búsqueda de la eficiencia en el manejo de la empresa cafetera (Figura 11).

Los siguientes reportes tienen que ver con los costos por microcuenca y departamento, por distribución en área de café, con los indicadores de productividad y los coeficientes técnicos.

Resultado anual de la rentabilidad del cafetero (confidencial)

El informe muestra el ingreso correspondiente a la producción total en cargas y precio recibido, junto con los sobreprecios por la participación en los diferentes programas de calidad que se tienen en país.

Respecto a los costos, estos aparecen discriminados en las diferentes labores realizadas en los lotes en producción, además se incluye el valor del año en instalación, si ello ocurriere. Al final del reporte aparece el margen neto o el déficit del año.

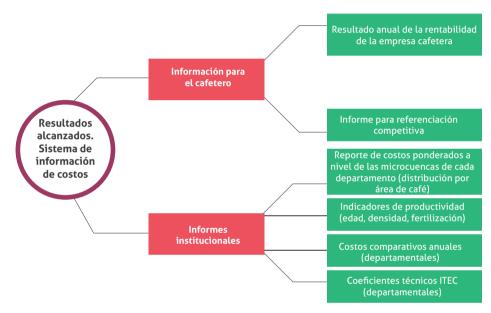


Figura 11. Esquema de resultados alcanzados con el sistema de información de costos.

Informe para referenciarse competitivamente

Se considera el informe más importante para el caficultor, debido a que este documento le muestra el ingreso, el egreso y el margen por carga (Figura 12A). En el egreso por cada uno de los costos de producción aparece la tecnología empleada, el valor y el porcentaje de participación en el costo total.

En la (Figura 12B) b se observa el cuadro de ITECs por hectárea, el cual tiene el número de jornales empleados en cada actividad y la frecuencia, es decir, las veces que se realizó la actividad por hectárea en el año y el indicador técnico económico. Para el caso de insumos aparece la cantidad del insumo utilizado y las veces que lo aplicó por hectárea en el año.

Es necesario mencionar que con esta información los caficultores pueden reunirse y comparar los resultados, ya que se presentan en las mismas unidades, permitiendo tener una retroalimentación que les ayudará a buscar eficiencias en la mano de obra y en el uso de los insumos, lo cual les representa un mejor margen en la actividad.

Figura 12. A. Visualización del informe del resultado anual de la rentabilidad del cafetero; B. Visualización del informe de referenciación competitiva.

Determinación de costos de producción a nivel de microcuencas del Proyecto GIA

Después de procesados los registros anuales de ingresos y costos para los caficultores, se elaboró por departamento un estado de costos de producción, de acuerdo con la distribución de café (menores a 5 ha, entre 5 y 10 ha y mayores a 10 ha). El resultado indica la producción ponderada junto con sus diferencias por tipo de caficultor y el costo ponderado, y el total final muestra el costo ponderado de todas las fincas vinculadas al plan de costos (Figura 13).

Los resultados obtenidos son el primer esfuerzo para tener un sistema de información de costos, con el cual teniendo una mayor cantidad de productores se logrará explicar, de una manera más precisa, las características propias del negocio y así orientar de una forma más oportuna y completa a los caficultores.

Indicadores de productividad

A parte de los costos de producción, con la información recolectada se obtienen tres indicadores que tienen una relación directa con la productividad del café: edad, densidad y fertilización (Figura 13). En general, se espera que a una mayor productividad el ingreso por hectárea también se incremente.

PROYECCIÓN Y ESTABILIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN											
REPORTE DE COSTOS DE LA MUESTRA PLAN 2000 FINCAS 2016											
DEPARTAMENTOS	PR	ODUCCIÓI Carg	N PONDE gas/ha	RADA	COSTO PONDERADO \$						
	PEQ	MED	GRA	TOTAL	PEQ	MED	GRA	TOTAL			
ANTIOQUIA											
CALDAS											
CAUCA											
NARIÑO											
VALLE DEL CAUCA											

FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA PROYECCIÓN Y ESTABILIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN REPORTE DE COSTOS DE LA MUESTRA PLAN 2000 FINCAS 2015												
DEPARTAMENTOS		EDAD PO	AD PONDERADA Cargas/ha		DENSIDAD PONDERADA			FERTILIZACIÓN kg/ha				
	PEQ	MED	GRA	TOTAL	PEQ	MED	GRA	TOTAL	PEQ	MED	GRA	TOTAL
ANTIOQUIA												
CALDAS												
CAUCA												
NARIÑO												
VALLE DEL CAUCA												

Figura 13. Formato del reporte departamental de los indicadores de productividad.

Costos comparativos anuales

Con base a la información recolectada por los Promotores de Desarrollo Rural GIA, el costo por año y por departamento se desagregó en las diferentes labores que lo componen, junto con su respectivo porcentaje de participación.

Como se tienen dos años de información de los participantes, el cuadro presenta una comparación de los costos durante los años 2015 y 2016 (Figura 12), en adelante, con este informe se tendrá una mayor cantidad de años para comparar e identificar los cambios y tendencias en los costos. Dicha comparación se realiza para determinar la participación porcentual de cada labor y los cambios presentados. Los informes comparativos se presentan en precios constantes, con el fin de poder observar, en la misma base, los verdaderos cambios presentados en los diferentes años y rubros del informe.

En la medida que logre aumentarse la participación de los caficultores en los programas de gestión empresarial, se tendrá una cultura de manejo de información, que permitirá que los caficultores conozcan más sobre la actividad económica del café y así buscar mayores oportunidades, que se conviertan en una verdadera rentabilidad.

En los Anexos 1, 2 y 3 se encuentra el informe detallado de los costos comparativos anuales para cada departamento del Proyecto GIA, a partir de los resultados comparativos del proceso de toma de información real de fincas cafeteras y su respectivo análisis.



FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA PROYECCIÓN Y ESTABILIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN RESULTADOS DE COSTOS COMPARATIVOS A PRECIOS CONSTANTES 2016 DEPARTAMENTOS GIA 2015 **ENCUESTAS TRABAJADAS** Número Número EDAD años años DENSIDAD árboles/ha árboles/ha FERTILIZANTE kg/ha kg/ha PRODUCCION PROMEDIO Cargas/ha Cargas/ha INGRESO POR CARGA \$ Pesos \$ Pesos COSTOS POR CARGA \$ Pesos \$ Pesos MARGEN POR CARGA \$ Pesos \$ Pesos % % RB/C COSTOS×CARGA 0/6 O. INSTALACIÓN CAFÉ \$ Pesos \$ Pesos % 0/6 1. CONTROL DE ARVENSES 1.1. Mano de obra \$ Pesos \$ Pesos 1.2. Insumos \$ Pesos \$ Pesos Subtotal \$ Pesos \$ Pesos 2. FERTILIZACION \$ Pesos 2.1. Mano de obra 2.2. Insumos \$ Pesos \$ Pesos Subtotal \$ Pesos 3. CONTROL FITOSNITARIO **CONTROL BROCA** 3.1. Mano de obra \$ Pesos \$ Pesos 3.2. Insumos \$ Pesos 0/6 \$ Pesos \$ Pesos CONTROL ROYA 3.3. Mano de obra \$ Pesos \$ Pesos 3.4. Insumos - Fungicida Š Pesos \$ Pesos % 0/6 Subtotal \$ Pesos \$ Pesos **OTRAS PLAGAS Y ENFERMEDADES** 3.5. Mano de obra 3.6. Insumos \$ Pesos \$ Pesos 0/6 % Subtotal \$ Pesos **REGULACION SOMBRIO** 3.7. Mano de obra \$ Pesos 3.8. Machete \$ Pesos % Subtotal \$ Pesos \$ Pesos **OTRAS LABORES DE SOSTENIMIENTO** 3.9. Mano de obra \$ Pesos \$ Pesos 3.10. Insumos \$ Pesos \$ Pesos 0/6 0/6 Subtotal \$ Pesos 4. RECOLECCION \$ Pesos Precio de recolección Subtotal \$ Pesos \$ Pesos 5. BENEFICIO Precio de beneficio \$ Pesos Subtotal 6. ADMINISTRACIÓN Y GASTOS GENERALES \$ Pesos Administación y gastos generales % 0/6 \$ Pesos \$ Pesos Subtotal **Total COSTO POR CARGA**

Figura 12. Formato resumen de los costos comparativos de dos años.



Reporte de coeficientes técnicos

Después de obtenido el informe de costos para los años 2015-16, el aplicativo genera el reporte que corresponde a los coeficientes técnicos para los dos años del estudio, indicando las cantidades de jornales e insumos que se utilizaron en cada año (Figura 13). Este tipo de informe marca una tendencia eficiente del uso de los insumos para la obtención de costos de producción.

RESULTAL	OOS DE COSTOS C	ΌΜΡΔΒΑΤΙΛΌΣ Δ	PRECIOS CONSTANTE	S 2016		
KESULIAI		DEPARTAMENTOS		2010		
		DEI ARTAMENTOS	UIA .			
	ITE	Cs POR HECTARE	A 2015	1	ITECs POR H	ECTAREA 2016
		T	UNIDAD			
	ITEC	FRECUENCIA	HECTAREA/AÑO			
1. CONTROL DE ARVENSES						
1.1. Mano de obra						
Plateo en producción						
Control Manual (machete)						
Control Mecánico (guaduaña)						
Control Químico						
1.2. Insumos				:		
Limas		T		: -		
Machetes				1		
Herbicida				: -		
Subtotal				1		
2. FERTILIZACION 2.1. Mano de obra				1		
Z.1. Mano de obra- Mano de obra-Fertilización		T				
2.2Insumos		1				
Insumos-Fertilizante						
Subtotal						
3. CONTROL FITOSNITARIO				1		
CONTROL BROCA				1		
3.1 Mano de obra						
Mano de obra RE-RE						
Mano de obra-Biológico						
Mano de obra-Químico 3.2 Insumos						
Subtotal						
CONTROL ROYA						
3.3 Mano de obra						
3.4 Insumos - Fungicida						
Subtotal						
OTRAS PLAGAS Y ENFERMEDADES				1		
3.3 Mano de obra		T		-		
3.4 Insumos				:		
Subtotal						
REGULACION SOMBRIO		1				
3.3 Mano de obra						
3.4 Machete Subtotal						
Subtotat						
OTRAS LABORES DE SOSTENIMIENTO						
3.9 Mano de obra						

Figura 13. Formato reporte de coeficientes técnico económicos de la caficultura

En la sección de Anexo de esta publicación, se encontrarán los resultados comparativos obtenidos después del proceso de toma de información real de fincas cafeteras y su respectivo análisis.

Los anexos de resultados son los siguientes:

- **Anexo 1.** Reporte de costos de la muestra Plan 2000 fincas 2015 2016
- Anexo 2. Resumen de costos comparativos a precios constantes 2016
- **Anexo 3.** Resumen de Indicadores Técnicos ITECs





Resultados generales

Vinculación de fincas al programa de Gestión Empresarial

Un empresario cafetero debe tener claro sus propósitos y tomar las decisiones adecuadas para gerenciar su empresa. Para ello, necesita tener la información que le permita tomar esas decisiones y de esta forma estar en capacidad de obtener mejores resultados a costos razonables. La toma de decisiones por parte del productor y su familia debe soportarse a través de un proceso de vinculación a la formación y acompañamiento como el desarrollado en el Programa de Gestión Empresarial, que le permita entender las bondades del manejo de registros, toma de información y administración de su finca.

Desde el comienzo de la implementación se dio un proceso de selección y vinculación de fincas al programa de gestión empresarial. Al quinto año de trabajo en el Proyecto GIA se tuvieron 1.220 fincas involucradas en Gestión Empresarial, en el proceso de formación y en el fortalecimiento de la gestión y el manejo de registros en la finca. La Figura 14 presenta la distribución de fincas vinculadas por departamento.

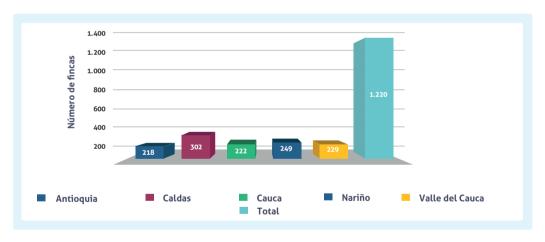


Figura 14. Fincas vinculadas al programa de Gestión Empresarial - Gerencia de la Empresa Cafetera.

Proceso de formación en La Gerencia de la Empresa Cafetera

Buscando fortalecer la capacidad empresarial de los caficultores beneficiarios en el Proyecto GIA para el manejo eficiente de la finca, los Promotores de Desarrollo Rural de Microcuenca realizaron el proceso de formación y acompañamiento a los 1.220 productores y sus familias. En la Tabla 4 y la Figura 15 se presenta el consolidado de las actividades y participantes en la conformación del proyecto.

Tabla 4. Activid	ades y participantes	en el proceso de for Empresa Cafetera"	mación del curso "L	a Gerencia de la
Departamento	Actividades realizadas	Número de participantes	Participantes hombres	Participantes mujeres
Antioquia	58	932	563	369
Caldas	117	1.404	629	775
Cauca	42	924	565	359
Nariño	59	1.233	785	448
Valle del Cauca	96	1.291	666	625
Total	372	5.784	3.208	2.576

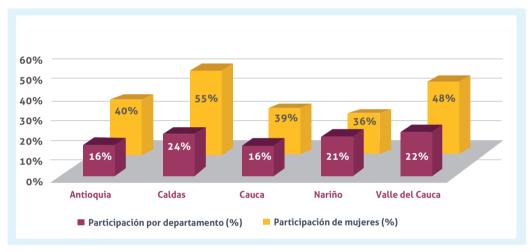


Figura 15. Distribución de participantes por departamento, en actividades de formación La Gerencia de la Empresa Cafetera y la participación de mujeres.

Análisis económico en finca

Con estas fincas vinculadas se hizo una nueva selección para la puesta en marcha de un proceso de toma de registros de una manera sistemática, soportado en datos reales tomados de fincas Pequeñas (PAQ), Medianas (MED) y Grandes (GRAN), que contribuyó a conocer más a fondo la actividad económica del café, para generar mayores oportunidades de rentabilidad. Estas fincas hicieron parte del proceso denominado Plan 2.000 fincas.

Desde la formulación del Proyecto GIA se incluyó el programa de Gestión Empresarial dentro de las actividades a desarrollar con los beneficiarios. Se obtuvo información de la línea base que permitió determinar los cambios y el impacto económico a través de los indicadores de desempeño definidos para el Proyecto.

Se definió un sistema de información a nivel de los departamentos del Proyecto GIA para evaluar el impacto, permitiendo conocer la situación económica real de la actividad cafetera en dichas microcuencas. Se realizó el acompañamiento y la orientación en los aspectos administrativos económicos y financieros de las empresas cafeteras.

El sistema contempló la vinculación directa, a través de los Promotores de Desarrollo GIA, de 150 fincas cafeteras, de las 25 microcuencas, las cuales hicieron parte del programa nacional Plan 2.000 Fincas.

El Proyecto GIA apoyó la metodología desarrollada por la Gerencia Técnica, brindando soporte a la caficultura nacional, generando una estrategia replicable y mecanismos que trasciendan a todo el sector cafetero colombiano.

Los productores seleccionados del Proyecto GIA y los productores seleccionados de los demás departamentos, generaron una base de datos de soporte estadístico de alrededor de 2.000 fincas, que actualmente están brindando la información económica del negocio cafetero.

La Tabla 5 presenta un ejercicio comparativo para los años 2015 y 2016 de la producción y costos de una muestra de fincas vinculadas al Proyecto GIA, pequeñas, medianas y grandes, en los cinco departamentos cafeteros.

Tabla 5. Aná	lisis compa	arativo d	e produc	ción y co	stos en las fi	ncas cafetera	as. Años 201	5 y 2016.						
	Reporte producción costos en la fincas - año 2015													
Producción ponderada (cargas/ha) Costo ponderado (\$)														
Departamento	PEQ	MED	GRAN	TOTAL	PEQ	MED	GRAN	TOTAL						
Antioquia	23,8	27,6	22,8	23,9	\$ 551.882	\$ 564.205	\$ 385.993	\$ 618.166						
Caldas	22,0	21,5	0,0	21,9	\$ 454.268	\$ 482.868	\$0	\$ 528.319						
Cauca	15,7	14,8	17,8	15,8	\$ 518.243	\$ 362.714	\$ 349.523	\$ 508.317						
Nariño	14,0	11,0	0,0	13,9	\$ 529.502	\$ 621.911	\$0	\$ 530.506						
Valle del Cauca	14,9	18,3	17,4	15,4	\$ 566.028	\$ 568.736	\$ 618.979	\$ 573.064						
	15,9	15,7	21,6	16,3	\$ 567.479	\$ 574.753	\$ 590.732	\$ 570.277						

Tabla 5. Aná	lisis compa	rativo d	e produc	ción y co	stos en las fi	ncas cafetera	s. Años 201	5 y 2016.						
	Reporte producción costos en la fincas - año 2016													
Producción ponderada (cargas/ha) Costo ponderado (\$)														
Departamento	PEQ	PEQ MED GRAN TOTAL PEQ MED GRA												
Antioquia	32,5	33,9	18,7	31,5	\$ 528.604	\$ 557.643	\$ 557.628	\$ 609.726						
Caldas	25,5	30,1	0,0	25,8	\$ 486.126	\$ 482.868	\$0	\$ 557.870						
Cauca	19,4	0,0	0,0	19,4	\$ 446.164	\$ 362.714	\$0	\$ 533.528						
Nariño	17,6	17,9	0,0	17,6	\$ 457.109	\$ 621.911	\$0	\$ 535.964						
Valle del Cauca	15,1	12,7	0,0	14,5	\$ 489.853	\$ 568.736	\$0	\$ 568.291						
	22,2	20,7	18,7	22,0	\$479.951	\$470.769	\$557.628	\$ 561.601						



Estos resultados, soportados en la información tomada de las fincas de la evaluadas, muestran las diferencias que comienzan a presentarse en producción, y costos de un año al otro, con una mejora evidente en la producción y una racionalización de costos, lo cual permite introducir en el análisis las ventajas en torno al control en la toma de información y el manejo de ITEC, entre otros aspectos.

El análisis de información a realizar para el año 2017 en las fincas seleccionadas de la muestra permitirá llegar a conclusiones de relevancia respecto del negocio cafetero, a nivel de pequeñas, medianas y grandes fincas.

Evaluación del plan de monitoreo y evaluación – indicadores y resultados en finca

El análisis económico en la finca hizo parte del componente del Proyecto GIA- Agua para una Caficultura Sostenible, buscando responder a los indicadores económicos del Plan de Monitoreo y Evaluación (M&E).

El objetivo fue realizar un estudio de impacto económico del Proyecto Manos al Agua con las fincas cafeteras de las 25 microcuencas, empleando un sistema de información con los datos reportados por los productores seleccionados del Programa de Gestión Empresarial Proyecto Manos al Agua. Dicho análisis obedece a la obtención de los indicadores de M&E (indicadores 12, 13, 14 y 16), cuyos resultados se presentarán más adelante.

Este análisis suministró datos que permitieron establecer comparaciones posteriores y monitorear los cambios ocurridos conforme el Proyecto Manos al Agua se fue implementando. Así mismo, dio más confiabilidad a las posteriores evaluaciones de resultados e impacto del Proyecto.

Las áreas de impacto que fueron intervenidas por el entregable de análisis económico a nivel de finca fueron: Retorno de la inversión y mantenimiento.

El estudio de análisis económico en la finca está fundamentado en cinco indicadores de desempeño KPI, establecidos en el Plan de M&E del Proyecto Manos al Agua (Tabla 6). Los indicadores citados se midieron con datos reales de fincas, obtenidos a través del Proyecto Manos al Agua, a partir del año 2. Para el año 1 los indicadores 12, 13, 14 y 16 se midieron con base en los datos reportados al Programa de Gestión Empresarial de la FNC, por las fincas adscritas al mismo.

	Tabla 6. Indicadores establecidos en el plan de M&E del Proyecto GIA.
КРІ	Nombre KPI
12	Porcentaje de casos de negocios agrícolas que alcanzan el punto de equilibrio o pueden ser sostenidos por las finanzas país
13	Porcentaje de los productores cuyo rendimiento del cultivo está en el rango de calificación de 3 a 5
14	Análisis B/C a nivel de las fincas vinculadas
16	Fincas con análisis de flujo de efectivo
18	Cantidad de dinero que se gasta en la operación y mantenimiento del equipo instalado

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en el monitoreo de los indicadores de desempeño (KPI) evaluados:



KP12		Antioquia	Caldas	Cauca	Nariño	Valle del Cauca	Promedio Total
Porcentaje de casos de negocios agrícolas que alcanzan el punto de equilibrio o pueden ser sostenidos por las finanzas país.	%	100%	100%	92%	96%	93%	96%
KP13		Antioquia	Caldas	Cauca	Nariño	Valle del Cauca	Promedio Total
Porcentaje de							

KP13	Antioquia	Caldas	Cauca	Nariño	Valle del Cauca	Promedio Total
Porcentaje de los productores cuyo rendimiento del cultivo está en el rango de calificación de 3 al 5 (se incremento o mantuvo igual).	18%	68%	73%	90%	67%	61%

KP14		Antioquia	Caldas	Cauca	Nariño	Valle del Cauca	Promedio Total
Análisis B/C.	B/C	49%	48%	46%	69%	23%	49%

КР16		Antioquia	Caldas	Cauca	Nariño	Valle del Cauca	Promedio Total
Fincas con análisis de flujo de efectivo.	% fincas	95%	96%	86%	91%	91%	91%

	KP18		Antioquia	Caldas	Cauca	Nariño	Valle del Cauca	Promedio Total
sta en la el equipo	Beneficio ecológico del café.	\$/kg. c.p.s	\$354	\$293	\$294	\$314	\$262	\$303
Cantidad de dinero que se gasta en la operación y mantenimiento del equipo instalado.	Manejo de aguas residuales en fina cultivo y vivienda.	\$/ equipo/ año	\$150.000	\$140.000	\$110.000	\$100.000	\$130.000	\$126.000





Conclusiones

- El trabajo de Gestión Empresarial del Proyecto GIA muestra la brecha del sector cafetero en cuanto a las fallas en recopilación de información real, registros sistemáticos, confiabilidad y manejo oportuno.
- También muestra que las familias caficultoras toman mejores decisiones si tienen un método estandarizado para recopilar los registros de ingresos y costos de la empresa cafetera.
- El uso de indicadores estandarizados en el "Sistema de Información de Presupuesto y Costos" estructurado en el marco del Proyecto GIA, permite a las familias de caficultores comparar su desempeño y, por lo tanto, mejorar su eficiencia a través de la gestión administrativa de la empresa.
- A medida que participan más caficultores, el sistema puede proporcionar información más confiable y representativa de la actividad económica.
- La inclusión de las actividades de Gestión Empresarial en el plan de formación multinivel para el equipo de Extensión, mejora las bases de información para la toma de decisiones de las familias caficultoras, ya que no solo se centra en el soporte agronómico si no, en la eficiencia administrativa.

Impacto

- Se fortalecieron y sistematizaron las herramientas para obtener información precisa y oportuna de sus resultados, con el fin de que le sirvan como base permanente en la planeación del negocio cafetero.

Recomendaciones

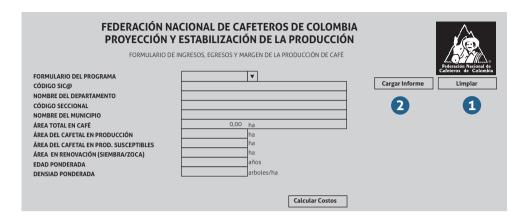
- Se recomienda la capacitación periódica y a largo plazo del equipo de Extensión en Gestión Empresarial, para mejorar la administración y manejo de la empresa.
- Se recomienda invitar a las familias caficultoras a compartir sus experiencias e información de ingresos y costos dentro de sus grupos asociativos, para retroalimentarse y aprender de sus destrezas y habilidades.
- Los Extensionistas deben capacitar al caficultor sobre cómo recolectar la información de una manera fácil y sistemática, con el fin de identificar claramente el costo total de cada actividad agrícola.
- El fortalecimiento de la Gestión Empresarial debe hacerse mediante una formación continua y a largo plazo, no solo centrado en el agricultor sino en toda la familia. Cada miembro de la familia podría adquirir un papel diferente en la empresa cafetera.





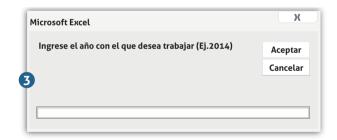


Aplicación Gestión Empresarial - Costos de Producción Manual de Usuario Formulario de Captura

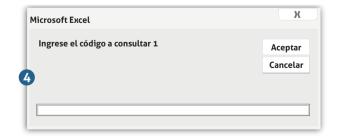


Paso a Paso Cargue de Información:

- 1.Clic en el botón "Limpiar".
- 2.Clic en el botón "Cargar Información". Se despliega una ventana emergente en la cual se solicita el año a consultar. Para elaborar costos se trabaja con la INFOCUL, a diciembre 31, de los años anteriores. Para el presupuesto se trabaja con la INFOCUL de enero 31 del año en curso.
- 3. Ingresar el año



4. Al "Aceptar" se despliega una ventana emergente, en la cual se solicita el código SIC@ a consultar. La aplicación permite ingresar hasta nueve códigos, los cuales se integrarán en una sola consulta.



Para ingresar menos de nueve códigos, siga la metodología del siguiente ejemplo, con tres códigos, ingrese el primer código y haga clic en el botón "Aceptar", ingrese el segundo código y haga clic en el botón "Aceptar" e ingrese el tercer código y haga clic en el botón "Aceptar", por último, haga clic en el botón "Aceptar" o en el botón "Cancelar"

- 5.La información básica de la finca es cargada en el formulario.
- 6.Si los campos "Área del cafetal en produccion", "Área del cafetal en producción de variedades susceptibles" y "Área en renovación (siembra/zoca), son diferentes a la que tiene el caficultor, puede modificarlos de acuerdo a la información suministrada. Para obtener los costos de producción debe requerirle al caficultor la información de la finca a diciembre 31 del año a trabajar.
- 7. Digite la información básica solicitada.



Tipo de Administración

Con base en la información recolectada por los Promotores de Desarrollo Rural GIA, el costo por año y por departamento se desagregó en las diferentes labores que lo componen, junto con su respectivo porcentaje de participación.

Como se tienen dos años de información de los participantes, el cuadro presenta una comparación de los costos durante los años 2015 y 2016 (Figura 12), en adelante, con este informe se tendrá una mayor cantidad de años para comparar e identificar los cambios y tendencias en los costos. Dicha comparación se realiza para determinar la participación porcentual de cada labor y los cambios presentados. Los informes comparativos se presentan en precios constantes, con el fin de poder observar, en la misma base, los verdaderos cambios presentados en los diferentes años y rubros del informe.

PRODUCCION										\$ 0 #:DIV/0!	0 5 0 Resgistrar
ITEC × FREC × AREA CAFÉ VALORES		10)A(A)2 45DA(A)3 45DA(A	#¡DIV/o:	#,DV/01 #,DV/02 #,DV/02	#;DIV/0!	#;DIV/0:	#;DIV/0:	ha #:DIV/0:	sión #;DIV/0!		
FRECUENCIA (VECES/AÑO)	Mano de obra	10/1 10/1 10/1 10/1 10/1 10/1 10/1	7/01	1/01 1/01 1/01	7/0;	Cuántas héctareas en producción se afectaron? #;DIV/0: #;DIV/0:	Cuántas héctareas en sombrio? DIV/o!	Cuántas héctareas en otras labores de sostenimiento? ### ### ############################	Factor de Conversión //o1	_	Cargas estimadas Precio Sobre precio i Pasilia Diterencial Total por carga
UNIDADES	Cargas Valor Total	Jorcha PDIVIOI Jorcha Jorcha PDIVIOI Jo	Jor/ha #;DIV/o kilos/ha #;DIV/o	Joriha #¿DN/loi Joriha #¿DN/loi Joriha #¿DN/loi Joriha #¿DN/loi Unid/ha #¿DN/loi	Jor/ha #;DIV/o! Litros/ha #;DIV/o!	Cuántas héctareas en Jor/ha #;DIV/o! Litros/ha #;DIV/o!	Cuáni Jor/ha #;DIV/o! Unidades/ha #;DIV/o!	Cuántas héctareas en otras Jor/ha #;DV/0; Litros/ha #;DV/0	Cargas 0 Total cereza (kg) #;DIV/o	Preciokilo hajaño Valor por año	Valor por carga Sobre pr
			0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 9	0 \$	0 0 0 9	\$ of	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	\$ 80.000 \$ 5.000 \$ 815.000
VALORES PRODUCCIÓN	_	\$27,000 \$27,000 \$27,000 \$27,000 \$3,000 \$1,000 \$5,000	\$27.000	\$ 27,000 \$ 37,000 \$ 27,000 \$ 40,000	\$ 27.000	ha \$27.000 \$40.000	\$ 27.000 \$ 12.000	s 27.000 \$ 30.000			30
FRECUENCIA ITEC × FREC × (VECES/AÑO) AREA CAFÉ		0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2 0 0	2 - 1 2 3	3 3	e afectaron? 0,00	en sombrio? 0,00	tenimiento? 0,000			ias Offerencial a
TTEC (V)		4.0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,	2 300	7 ~ ~ ~	5 0,0	tas héctareas en producción se afectaron?	Cuántas héctareas en sombrio?	tareas en otras labores de sostenimiento?	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	S 210	Cargas estimadas Precio Sobre precio Pasilla / Diferencial Total por carga
UNIDADES	Cargas	Jortha Jortha Jortha Jortha Jortha Lindades Unidades Unidades	Jor/ha kilos/ha	Jorfha Jorfha Jorfha Unid/ha	Jor/ha Lltros/ha	Cuántas h Jor/ha Litros/ha	Jor/ha Unidades	Cuántas héctare: Jor/ha Litros/ha	Cargas Total cereza (kg) Precio/kilo	Cantidad de kilos CPS PreciolAilo PreciolAilo Palaño Valor por año	Valor por carga
ПЕМ	TOTAL CARGAS PRODUCIDAS EN EL ANO o. INSTALACIÓN CAFÉ Area en renovación siembra/20ca	+ CONTROL DE ARVENSES 11. Mano de obra Plate oen producción Control Manual (machete) Control Manual (machete) Control Quinico 12. Insumos Limas Machetes Herbicida	2. FERTILIZACION 2.1. Mano de obra Mano de obra - Fertilización 3.2. Insumos Insumo - Fertilizante	CONTROL FITOSANITARIO CONTROL BROCA 3.1 Mano de obra - RE RE Mano de obra - RE RE Mano de obra - Bologico Mano de obra - Bologico Mano de obra - Guímico 3.2. Insumos	CONTROL ROYA 3-3. Mano de obra 3-4. Insumos - Fungicida	OTRAS PLAGAS Y ENFERMEDADES 3.5. Mano de obra 3.6. insumos	REGULACION SOMBRIO 3.7. Mano de obra 3.8. Machete	OTRAS LABORES DE SOSTENIMIENTO 3-9. Mano de obra 3-10. Insumos	4. RECOLECCION Cereza recolectada en el año Precio de recolección	5. BENEFICIO Beneficio (Limedo y seco) Preco de beneficio 6.ADMINISTRACIÓN Y GASTOS GENERALES Administración y gastos generales	INCRESO

Paso a Paso Calcular Costos

- Clic en el botón "Calcular Costos".
- Se calculan los costos de la finca consultada de acuerdo a la información del Sistema de Información Cafetera SIC@.

Adicionalmente se genera la proyección de la producción de acuerdo a las renovaciones de cafetales efectuadas hasta diciembre 31 del año trabajado y el plan de estabilización de la producción (produccion estimada) y su gráfica (reporte 2)

Se generan dos formularios, el primero, ubicado a la izquierda, refleja los ITECs nacionales y los valores de referencia, de acuerdo al total de hectáreas en producción de la finca, y el segundo, ubicado al lado derecho, permite el ajuste de estos valores (campos amarillos) de acuerdo a la información suministrada por el caficultor.

Área en café menor a 5 ha (caficultores pequeños)	desde \$200.000 hasta \$600.000
Área en café entre 5 ha y 10 ha (caficultores	desde \$600.001 hasta
medianos)	\$1.200.000
Área en café con más de 10 ha (caficultores	desde \$1.200.001 hasta
grandes)	\$2.500.000



Fertilizante: El valor del insumo del kilogramo de fertilizante se registra a precio en punto de compra (Cooperativa, almacén de provisión agrícola, almacén de venta de insumos agrícolas, etc)

En los espacios de las labores de "otras plagas y enfermedades", "regulación sombrío" y "otras labores de sostenimiento", se permite modificar y ajustar el área intervenida del año que se está trabajando.

Administración: El campo de administración tiene un rango en pesos, desde \$200.000 a \$2.500.000, pero se sugiere tener en cuenta esta clasificación:

Si la información del cafetero está por fuera de estos rangos, revisar o analizar con el caficultor, si dichos gastos tienen relación con la producción del café.

Paso a Paso Registrar

Paso previo:

Llenar la totalidad del formulario de costos de producción, de acuerdo con la información obtenida del caficultor

- Clic en el botón "Registrar"
- Se genera el reporte de costos de producción para el área total en producción, por hectárea y por carga, y se hace el registro en el consolidado.

1- Reporte 1a – Flujo de Caja

El reporte 1 corresponde a los costos de producción. El reporte se genera para el área total en producción.

Paso a Paso Exportar Reporte

Paso previo:

Teniendo completo el Formulario de Captura

- Ir a la hoja reporte 1ª
- Clic en el botón "Generar .pdf" (Se encuentra ubicado en la parte inferior izquierda del reporte)





El reporte es exportado en formato pdf y guardado en la misma carpeta en la que se encuentra la aplicación.

2- Reporte 1b – Comparación Competitiva

El reporte 1b corresponde a los costos de producción, el cual permite realizar ejercicios de comparación con otros caficultores. El reporte se genera por carga con sus respectivos ITECs por hectárea.

Paso a Paso Exportar Reporte

Paso previo:

Teniendo completo el Formulario de Captura

- Ir a la hoja reporte 1b
- Clic en el botón "Generar .pdf" (Se encuentra ubicado en la parte inferior izquierda del reporte)



○ Notas:

El reporte es exportado en formato pdf y guardado en la misma carpeta en la que se encuentra la aplicación.

3- Producción Estimada

Corresponde a la proyección de la producción, de acuerdo a las renovaciones de cafetales efectuadas, hasta diciembre 31 del año trabajado, y el plan de estabilización de la producción. Se genera al calcular los costos en el Formulario de Captura.



Corresponde a la gráfica de la proyección de la producción y el plan de estabilización de la producción, muestra la relación cargas vs año.

Paso a Paso Exportar Reporte

Paso previo:

Teniendo completo el Formulario de Captura

- Ir a la hoja reporte 2
- Clic en el botón "Generar .pdf" (Se encuentra ubicado en la parte inferior izquierda del reporte)





El reporte es exportado en formato pdf y guardado en la misma carpeta en la que se encuentra la aplicación.

1 5- Consolidado

Permite la consolidación de las fincas asignadas para la captura de la información de costos. La información es consolidada al registrar la información en el Formulario de Captura.

	FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA - GESTIÓN EMPRESARIAL FORMULANIO COSTOS DE PRODUCCIÓN DE CAFÉ PLAN 2,000 FINCAS												
Export	tar archivo	Limpiar todo	•										
AÑO	AÑO CÓDIGO SIC@ DEPARTAMENTO SECCIONAL MUNICIPIO		CORREO ELECTRONICO	ÁREA TOTAL DE CAFÉ	ÁREA DEL CAFETAL PRODUCCIÓN	ÁREA DEL CAFETAL EN PROD. SUSCEPTIBLES	EDAD PONDERADA PRODUCCIÓN	DENSIDAD PONDERADA					

En la hoja de consolidado se encuentran dos botones, uno permite exportar la información consolidada a un archivo independiente y el otro permite limpiar la hoja de consolidado.

Paso a Paso Exportar Archivo Consolidado

Paso previo:

Teniendo completo el Formulario de Captura

- Ir a la hoja consolidado
- Clic en el botón "Exportar archivo"



El reporte es exportado en formato xls y guardado en la misma carpeta en la que se encuentra la aplicación.

Debe exportarse la información cuando se haya terminado de calcular los costos de la totalidad de las fincas asignadas.

Anexos

Resultados comparativos del proceso de toma de información real de fincas cafeteras y su respectivo análisis.

- Anexo 1. Reporte de costos de la muestra Plan 2000 fincas 2015 2016
- **Anexo 2.** Resumen de costos comparativos a precios constantes 2016
- Anexo 3. Resumen de Indicadores Técnicos ITECs

Anexo 1. Reporte de costos de la muestra Plan 2000 fincas 2015 - 2016

FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA GERENCIA TÉCNICA GESTIÓN EMPRESARIAL REPORTE DE COSTOS DE LA MUESTRA PLAN 2000 FINCAS 2015

DEPARTAMENTOS	EDA	D POND	ERADA	años	DEI	NSIDAD F	PONDER	ADA	F	ERTILIZA	ZACION kg/ha	ha
DEFARTAMENTOS	PEQ	MED	GRA	TOTAL	PEQ	MED	GRA	TOTAL	PEQ	MED	GRA	TOTAL
ANTIOQUIA	5,1	4,0	4,4	5,1	5.689	7.692	7.524	5.821	909	2.072	752	909
CALDAS	5,4	4,9	0,0	5,3	4.987	5.677	0	5.058	1.059	903	0	1.000
CAUCA	4,9	6,0	5,5	5,0	5.128	6.072	5.402	5.128	879	236	111	850
NARIÑO	5,1	3,7	0,0	5,1	5.219	5.534	0	5.251	600	346	0	600
VALLE DEL CAUCA	4,7	5,0	4,4	4,7	4.815	5.066	5.236	4.943	720	670	875	725
	5,3	4,8	4,6	4,9	5.143	5.246	6.063	5.199	840	692	1.092	837

FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA GERENCIA TÉCNICA GESTIÓN EMPRESARIAL REPORTE DE COSTOS DE LA MUESTRA PLAN 2000 FINCAS 2016

DEPARTAMENTOS	EDA	D PONE	ERADA	años	DEN	NSIDAD F	PONDER	ADA	F	ERTILIZA	GRA 739	ha
DEFARIAMENTOS	PEQ	MED	GRA	TOTAL	PEQ	MED	GRA	TOTAL	PEQ	MED	GRA	TOTAL
ANTIOQUIA	5,5	6,3	5,9	5,6	5.947	6.928	6.160	6.047	1.034	1.889	739	1.034
CALDAS	5,8	5,2	0,0	5,7	4.947	5.592	0	4.990	943	724	0	892
CAUCA	5,9	0,0	0,0	5,9	4.775	0	0	4.775	926	0	0	926
NARIÑO	6,4	7,5	0,0	6,5	5.524	5.826	0	5.546	959	780	0	959
VALLE DEL CAUCA	5,3	5,4	0,0	5,3	5.030	4.899	0	5.001	810	596	0	803
	5,8	5,9	5,9	5,8	5.233	5.563	6.160	5.277	943	839	739	940

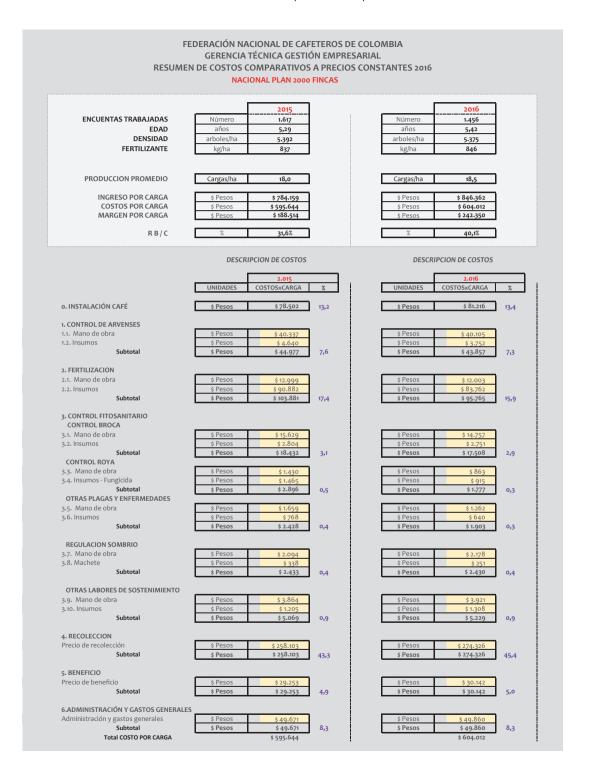
FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA GERENCIA TÉCNICA GESTIÓN EMPRESARIAL REPORTE DE COSTOS DE LA MUESTRA PLAN 2000 FINCAS 2015

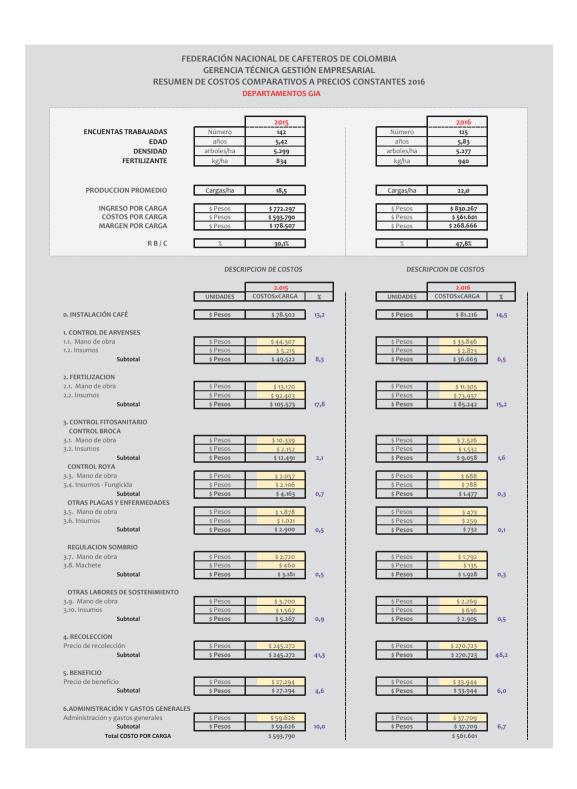
DEPARTAMENTOS	PROD		PONDE as/ha	RADA	COSTO PONDERADO \$					
	PEQ	MED	GRA	TOTAL	PEQ	MED	GRA	TOTAL		
ANTIOQUIA	23,8	27,6	22,8	23,9	\$ 551.882	\$ 564.205	\$ 385.993	\$ 618.166		
CALDAS	22,0	21,5	0,0	21,9	\$ 454.268	\$ 482.868	\$0	\$ 528.319		
CAUCA	15,7	14,8	17,8	15,8	\$ 518.243	\$ 362.714	\$ 349.523	\$ 508.317		
NARIÑO	14,0	11,0	0,0	13,9	\$ 529.502	\$ 621.911	\$0	\$ 530.506		
VALLE DEL CAUCA	14,9	18,3	17,4	15,4	\$ 566.028	\$ 568.736	\$ 618.979	\$ 573.064		
	15,9	15,7	21,6	16,3	\$ 567.479	\$ 574.753	\$ 590.732	\$ 570.277		

FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA GERENCIA TÉCNICA GESTIÓN EMPRESARIAL REPORTE DE COSTOS DE LA MUESTRA PLAN 2000 FINCAS 2016

DEPARTAMENTOS	PROD	UCCION carg	PONDE as/ha	RADA	COSTO PONDERADO \$					
	PEQ	MED	GRA	TOTAL	PEQ	MED	GRA	TOTAL		
ANTIOQUIA	32,5	33,9	18,7	31,5	\$ 528.604	\$ 557.643	\$ 557.628	\$ 609.726		
CALDAS	25,5	30,1	0,0	25,8	\$ 486.126	\$ 430.481	\$ 0	\$ 557.870		
CAUCA	19,4	0,0	0,0	19,4	\$ 446.164	\$ 0	\$ 0	\$ 533.528		
NARIÑO	17,6	17,9	0,0	17,6	\$ 457.109	\$ 393.892	\$ 0	\$ 535.964		
VALLE DEL CAUCA	15,1	12,7	0,0	14,5	\$ 489.853	\$ 482.886	\$0	\$ 568.291		
	22,2	20,7	18,7	22,0	\$ 479.951	\$ 470.769	\$ 557.628	\$ 561.601		

Anexo 2. Resumen de costos comparativos a precios constantes 2016





FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA GERENCIA TÉCNICA GESTIÓN EMPRESARIAL RESUMEN DE COSTOS COMPARATIVOS A PRECIOS CONSTANTES 2016 **ANTIOQUIA** 2015 2016 **ENCUENTAS TRABAJADAS** Número Número 29 24 FDAD años 5,07 años 5,59 DENSIDAD arboles/ha arboles/ha 5.821 6.047 **FERTILIZANTE** kg/ha kg/ha 909 1.034 PRODUCCION PROMEDIO Cargas/ha 23,9 Cargas/ha 31,5 INGRESO POR CARGA \$ 787.658 \$ 909.244 COSTOS POR CARGA \$ 653.660 \$ 609.726 MARGEN POR CARGA \$ 133.998 \$ 299.517 RB/C 20,5% 49,1% **DESCRIPCION DE COSTOS DESCRIPCION DE COSTOS** 2.016 LINIDADES LINIDADES COSTOSYCARGA COSTOSyCARGA o. INSTALACIÓN CAFÉ \$ 75.689 \$ Pesos \$ 76.283 12,5 1. CONTROL DE ARVENSES 1.1. Mano de obra \$ Pesos \$ 42.946 \$ 26.088 1.2. Insumos \$ Pesos \$ Pesos Subtotal \$ 28,145 \$ 49,105 \$ Pesos 4,6 2. FERTILIZACION 2.1. Mano de obra \$ 11.652 2.2. Insumos Subtotal \$ Pesos 9.8 3. CONTROL FITOSANITARIO CONTROL BROCA 3.1. Mano de obra \$ Pesos \$ 13.482 \$ 9.297 3.2. Insumos \$ Pesos CONTROL ROYA 3.3. Mano de obra \$ 1.614 3.4. Insumos - Fungicida \$ 1.645 \$ Pesos Subtotal \$ Pesos \$ 3.259 0,5 \$ Pesos \$ 1,062 0.2 OTRAS PLAGAS Y ENFERMEDADES 3.5. Mano de obra \$ Pesos \$ 1.946 3.6. Insumos Subtotal REGULACION SOMBRIO 3.7. Mano de obra \$ Pesos \$ 2.028 \$ Pesos \$ 1.105 3.8. Machete \$ Pesos Subtotal \$ Pesos \$ 2.224 0,3 \$ Pesos \$ 1.262 OTRAS LABORES DE SOSTENIMIENTO 3.9. Mano de obra \$ Pesos \$7.246 \$ 4.211 3.10. Insumos \$ 2,324 \$ 966 Subtotal \$ 9,570 1.5 \$ Pesos 0,8 4. RECOLECCION Precio de recolección Subtotal \$ 335.000 5. BENEFICIO Precio de beneficio \$ 30.237 \$ 36.984 Subtotal \$ 30,237 \$ Pesos \$ 36,984 6.1 6.ADMINISTRACIÓN Y GASTOS GENERALES Administración y gastos generales \$ Pesos Subtotal Total COSTO POR CARGA \$653.660 \$ 609.726

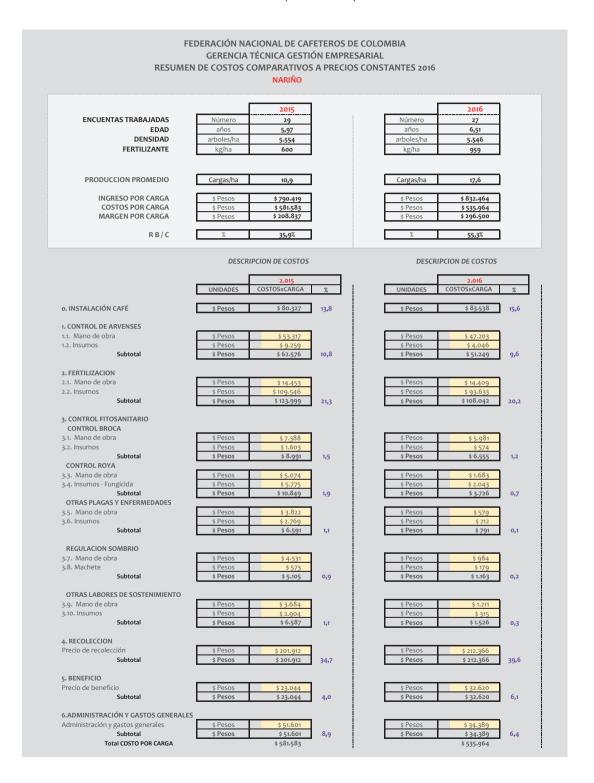
FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA GERENCIA TÉCNICA GESTIÓN EMPRESARIAL RESUMEN DE COSTOS COMPARATIVOS A PRECIOS CONSTANTES 2016 CALDAS **ENCUENTAS TRABAJADAS** Número Número 29 30 FDAD años 5,34 años 5,72 DENSIDAD arboles/ha 5.058 4.990 FERTILIZANTE kg/ha kg/ha 1.000 892 PRODUCCION PROMEDIO Cargas/ha 21.9 Cargas/ha 25.8 INGRESO POR CARGA \$ 755.788 \$ 825.531 COSTOS POR CARGA \$ Pesos \$ 558.654 \$ Pesos \$ 557.870 MARGEN POR CARGA \$ 197.134 \$ 267,661 RB/C 48,0% DESCRIPCION DE COSTOS DESCRIPCION DE COSTOS UNIDADES COSTOSxCARGA UNIDADES COSTOSxCARGA o. INSTALACIÓN CAFÉ \$ Pesos \$ 75.175 13.5 \$ Pesos \$75.453 13.5 1. CONTROL DE ARVENSES 1.1. Mano de obra \$ 35,214 1.2. Insumos \$ 1.858 Subtotal \$ 37.072 6,6 \$ 33.857 6,1 2. FERTILIZACION 2.1. Mano de obra \$ 11.782 \$ 9.494 2.2. Insumos Subtotal \$ 71.745 17.3 12.9 3. CONTROL FITOSANITARIO CONTROL BROCA 3.1. Mano de obra 3.2. Insumos Subtotal \$ 3,306 0.6 \$ 5,970 CONTROL ROYA 3.3. Mano de obra 3.4. Insumos - Fungicida Subtotal 0,4 \$ 876 0,2 OTRAS PLAGAS Y ENFERMEDADES 3.5. Mano de obra \$ 596 \$ 553 3.6. Insumos \$ 362 \$ 488 Subtotal 0.2 \$ Pesos \$ 1.041 0.2 REGULACION SOMBRIO 3.7. Mano de obra \$ 243 3.8. Machete Subtotal \$ 243 OTRAS LABORES DE SOSTENIMIENTO 3.9. Mano de obra \$ 4.349 \$ 3,446 3.10. Insumos Subtotal \$ 4,353 \$ 3,589 4. RECOLECCION Precio de recolección \$ 263.580 \$ Pesos Subtotal \$ 263,580 \$ 304.485 5. BENEFICIO Precio de beneficio \$ 24.521 4.4 6.ADMINISTRACIÓN Y GASTOS GENERALES Administración y gastos generales \$ Pesos \$ 50.938 \$ Pesos Subtotal s Pesos \$ 50.938 9.1 s Pesos \$ 30.360 Total COSTO POR CARGA \$ 558.654 \$ 557.870

Anexo 2. Resumen de costos comparativos a precios constantes 2016

FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA GERENCIA TÉCNICA GESTIÓN EMPRESARIAL RESUMEN DE COSTOS COMPARATIVOS A PRECIOS CONSTANTES 2016 **CAUCA** 2015 **ENCUENTAS TRABAJADAS** Número Número 22 EDAD años 5,77 años 5,91 DENSIDAD arboles/ha 4.879 arboles/ha 4.775 **FERTILIZANTE** 989 926 PRODUCCION PROMEDIO Cargas/ha 21,2 Cargas/ha 19,4 INGRESO POR CARGA \$ 807.188 \$ 838.874 COSTOS POR CARGA \$ 539.265 \$ Pesos \$ 533.528 MARGEN POR CARGA \$ 267.924 \$ 305.346 RB/C 49,7% 57,2% **DESCRIPCION DE COSTOS DESCRIPCION DE COSTOS** COSTOSxCARGA COSTOSxCARGA UNIDADES UNIDADES o. INSTALACIÓN CAFÉ s Pesos \$ 84,130 15,6 \$ 87.364 1. CONTROL DE ARVENSES 1.1. Mano de obra \$ Pesos \$ Pesos \$ 23.458 1.2. Insumos Subtotal s Pesos \$ 37.278 6,9 s Pesos \$ 26.059 2. FERTILIZACION 2.1. Mano de obra 2.2. Insumos Subtotal 18,1 18,0 3. CONTROL FITOSANITARIO CONTROL BROCA 3.1. Mano de obra 3.2. Insumos Subtotal \$ 5.471 1,0 CONTROL ROYA 3.3. Mano de obra 3.4. Insumos - Fungicida \$ Pesos Subtotal 0,6 \$0 OTRAS PLAGAS Y ENFERMEDADES 3.5. Mano de obra 3.6. Insumos Subtotal REGULACION SOMBRIO 3.7. Mano de obra \$ Pesos \$ 3.129 3.8. Machete OTRAS LABORES DE SOSTENIMIENTO 3.10. Insumos Subtotal 4. RECOLECCION Precio de recolección \$ 197.122 5. BENEFICIO Precio de beneficio \$ Pesos \$ 42.159 \$ 29.333 6.ADMINISTRACIÓN Y GASTOS GENERALES Administración y gastos generales Subtotal \$70.244 \$ 42.700 Total COSTO POR CARGA \$ 539.265 \$ 533,528

FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA GERENCIA TÉCNICA GESTIÓN EMPRESARIAL RESUMEN DE COSTOS COMPARATIVOS A PRECIOS CONSTANTES 2016 **VALLE DEL CAUCA** 2015 2016 **ENCUENTAS TRABAJADAS** Número 29 22 EDAD años 5,00 años 5,31 DENSIDAD arboles/ha 5.138 arboles/ha 5.001 **FERTILIZANTE** 644 803 PRODUCCION PROMEDIO Cargas/ha 14,9 Cargas/ha 14,5 INGRESO POR CARGA \$ 724.042 \$ 739.263 COSTOS POR CARGA \$ 629.599 s Pesos \$ 568.291 MARGEN POR CARGA \$ 94-443 \$ 170.971 RB/C 15.0% 30,1% DESCRIPCION DE COSTOS **DESCRIPCION DE COSTOS** COSTOSxCARGA UNIDADES UNIDADES COSTOSxCARGA o. INSTALACIÓN CAFÉ ¢ Pasas \$ 77,222 s Pesos \$80.022 1. CONTROL DE ARVENSES \$ Pesos 1.1. Mano de obra \$ Pesos 1.2. Insumos Subtotal s Pesos \$ 60.311 \$ Pesos \$ 42.517 2. FERTILIZACION 2.1. Mano de obra 2.2. Insumos Subtotal 3. CONTROL FITOSANITARIO CONTROL BROCA 3.1. Mano de obra 3.2. Insumos Subtotal \$ 23,118 CONTROL ROYA 3.3. Mano de obra \$ Pesos \$ 590 3.4. Insumos - Fungicida Subtotal \$ Pesc \$ 1,200 \$ Pesos OTRAS PLAGAS Y ENFERMEDADES 3.5. Mano de obra 3.6. Insumos Subtotal REGULACION SOMBRIO 3.7. Mano de obra 3.8. Machete Subtotal OTRAS LABORES DE SOSTENIMIENTO 3.9. Mano de obra 3.10. Insumos Subtotal 4. RECOLECCION Precio de recolección \$ Pesos Subtotal \$ 268,780 44,7 5. BENEFICIO Precio de beneficio \$ 29.544 \$ Pesos Subtotal 6.ADMINISTRACIÓN Y GASTOS GENERALES Administración y gastos generales \$ 46.882 \$ Pesos \$ 27.345 Subtotal Total COSTO POR CARGA \$ 629.599 \$ 568.291

Anexo 2. Resumen de costos comparativos a precios constantes 2016



FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA GERENCIA TÉCNICA GESTIÓN EMPRESARIAL RESUMEN DE INDICADORES TECNICOS (ITECs) COMPARATIVOS 2015 - 2016 NACIONAL PLAN 2000 FINCAS ITECs POR HECTAREA 2015 ITECs POR HECTAREA 2016 ITEC FRECUENCIA ITEC FRECUENCIA HECTAREA/AÑO HECTAREA/AÑO 1. CONTROL DE ARVENSES 1.1. Mano de obra Plateo en producción 2,3 13,4 Control Manual (machete) 15,1 6.4 Control Mecánico (guadaña) 2.5 2.9 2.4 6.9 3.1 Control Químico 4.0 1.2. Insumos Limas 3,8 Machetes 2,0 3,0 Herbicida Subtotal 2. FERTILIZACION 2.1. Mano de obra Mano de Obra - Fertilización 2,4 7,4 2,2 2.2. Insumos Insumo - Fertilizante 469.7 2,2 1.049 2,2 977 3. CONTROL FITOSANITARIO CONTROL BROCA 3.1. Mano de obra Mano de obra - RE-RE 3.5 3.3 11.2 3.3 12.4 Mano de obra - Biológico 1,7 2,4 1,6 2,2 Mano de obra - Químico 1,7 3,3 2,0 1,7 3,5 Subtotal CONTROL ROYA 3.3. Mano de obra 5,2 3.4. Insumos - Fungicida 1,6 2,0 1,9 OTRAS PLAGAS Y ENFERMEDADES 3.5. Mano de obra 2.2 1.7 3.7 1.6 3.1 3.6. Insumos 1.6 1.6 1.6 1.3 Subtotal REGULACION SOMBRIO 3.7. Mano de obra 1,5 5,0 1,4 4.3 3.8. Machete Subtotal OTRAS LABORES DE SOSTENIMIENTO 3.9. Mano de obra 6,4 3.10. Insumos 3,1

FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA GERENCIA TÉCNICA GESTIÓN EMPRESARIAL RESUMEN DE INDICADORES TECNICOS (ITECs) COMPARATIVOS 2015 - 2016 **DEPARTAMENTOS GIA** ITECs POR HECTAREA 2015 ITECs POR HECTAREA 2016 ITEC ITEC FRECUENCIA FRECUENCIA HECTAREA/AÑO HECTAREA/AÑO 1. CONTROL DE ARVENSES 1.1. Mano de obra Plateo en producción 12,1 Control Manual (machete) 8,2 2,4 19,4 6,4 2,9 18,8 Control Mecánico (guadaña) 7.2 3.1 2.1 6.4 3,9 1.8 3.9 Control Químico 1.2. Insumos Limas Machetes 4,0 3,7 Herbicida 2. FERTILIZACION 2.1. Mano de obra Mano de Obra - Fertilización 2,3 8,5 2,4 9,8 2.2. Insumos Insumo - Fertilizante 469.6 2.5 1 186 544.0 1 141 2.1 Subtotal 3. CONTROL FITOSANITARIO CONTROL BROCA 3.1. Mano de obra Mano de obra - RE-RE 3.2 3.0 9.6 3.5 2.2 7.8 Mano de obra - Biológico 1.8 3.4 1.6 1.9 Mano de obra - Químico 1,5 3,4 1,4 4,2 3.2. Insumos CONTROL ROYA 3.3. Mano de obra 2.8 12.0 8.1 2.3 18.5 4.3 3.4. Insumos - Fungicida Subtotal OTRAS PLAGAS Y ENFERMEDADES 3.5. Mano de obra 2,1 6,0 1,8 3,0 9,3 1,8 3.6. Insumos 1,6 2,1 Subtotal REGULACION SOMBRIO 3.7. Mano de obra 3.8. Machete Subtotal OTRAS LABORES DE SOSTENIMIENTO 3.9. Mano de obra 3.10. Insumos 1,8

FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA GERENCIA TÉCNICA GESTIÓN EMPRESARIAL RESUMEN DE INDICADORES TECNICOS (ITECs) COMPARATIVOS 2015 - 2016 ANTIOQUIA ITECs POR HECTAREA 2015 ITECs POR HECTAREA 2016 UNIDAD ITEC FRECUENCIA ITEC FRECUENCIA HECTAREA/AÑO 1. CONTROL DE ARVENSES 1.1. Mano de obra Plateo en producción 8,8 10,5 Control Manual (machete) 8,7 2,7 23,5 6,4 2,2 14,0 Control Mecánico (guadaña) 2.2 7.6 2.5 6.7 2.1 4.4 Control Químico 1.2. Insumos Limas 46 10,4 16,4 24.5 Machetes 3,6 7,5 Herbicida 2. FERTILIZACION 2.1. Mano de obra Mano de Obra - Fertilización 2,6 2,4 9,2 2.2. Insumos Insumo - Fertilizante 514.9 2.5 1 278 491.4 2.4 1 188 Subtotal 3. CONTROL FITOSANITARIO CONTROL BROCA 3.1. Mano de obra Mano de obra - RE-RE 2.5 3.9 9.5 3.7 3.1 11.3 Mano de obra - Biológico 3.1 0.0 0.0 Mano de obra - Químico 1,5 3,0 1,4 4,5 3.2. Insumos CONTROL ROYA 3.3. Mano de obra 44.2 2.8 16.6 17.7 2.5 3.4. Insumos - Fungicida Subtotal OTRAS PLAGAS Y ENFERMEDADES 3.5. Mano de obra 6,0 1,9 1,6 1,0 3.6. Insumos Subtotal REGULACION SOMBRIO 3.7. Mano de obra 41,9 3.8. Machete 30,0 Subtotal OTRAS LABORES DE SOSTENIMIENTO 3.9. Mano de obra 3.10. Insumos

FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA GERENCIA TÉCNICA GESTIÓN EMPRESARIAL RESUMEN DE INDICADORES TECNICOS (ITECs) COMPARATIVOS 2015 - 2016 CALDAS ITECs POR HECTAREA 2015 ITECs POR HECTAREA 2016 UNIDAD HECTAREA/AÑO UNIDAD HECTAREA/AÑO FRECUENCIA FRECUENCIA 1. CONTROL DE ARVENSES 1.1. Mano de obra Plateo en producción 6,7 2,1 14,2 3,5 1,9 6,6 Control Manual (machete) Control Mecánico (guadaña) 1,9 Control Químico 1.2. Insumos Limas 4.0 4.3 3.6 4.2 Machetes 2.5 2.4 2.3 2.1 Herbicida 1.8 2.9 2.0 3.2 2. FERTILIZACION 2.1. Mano de obra Mano de Obra - Fertilización 3,8 2,2 8,3 3,8 2,0 570,1 4,0 2.280 628,6 1,9 1.192 Insumo - Fertilizante Subtotal 3. CONTROL FITOSANITARIO CONTROL BROCA 3.1. Mano de obra Mano de obra - RE-RE 1,8 2,2 3.9 2,0 2,5 5.0 Mano de obra - Biológico 0.5 2,0 1,0 1,7 2,0 3,5 Mano de obra - Químico 4.7 3.0 1.5 4.5 1.1 5.1 3.2. Insumos 17 3.5 1 9 2.6 CONTROL ROYA 3.3. Mano de obra 2,8 9.7 2,5 6.4 2.0 2.0 6.4 0.9 3.4. Insumos - Fungicida Subtotal OTRAS PLAGAS Y ENFERMEDADES 3.5. Mano de obra 7,2 1,7 2,5 1,9 4,3 0,8 3.6. Insumos Subtotal REGULACION SOMBRIO 3.7. Mano de obra 1,7 3.8. Machete 0,0 0,0 0,0 Subtotal

OTRAS LABORES DE SOSTENIMIENTO

3.9. Mano de obra 3.10. Insumos

FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA GERENCIA TÉCNICA GESTIÓN EMPRESARIAL RESUMEN DE INDICADORES TECNICOS (ITECs) COMPARATIVOS 2015 - 2016 CAUCA ITECs POR HECTAREA 2015 ITECs POR HECTAREA 2016 UNIDAD HECTAREA/AÑO UNIDAD HECTAREA/AÑO FRECUENCIA FRECUENCIA 1. CONTROL DE ARVENSES 1.1. Mano de obra Plateo en producción 5,3 2,4 12,8 4,1 2,5 10,3 Control Manual (machete) Control Mecánico (guadaña) Control Químico 1.2. Insumos Limas 2.1 5.1 1.6 4.1 Machetes 2.4 1.7 4.2 2.3 4.8 Herbicida 1.8 3.2 1.0 0.8 Subtotal 2. FERTILIZACION 2.1. Mano de obra Mano de Obra - Fertilización 3,9 2,5 9,9 3,3 2,8 9,2 542,1 2,1 1.147 508,0 2,1 1.085 Insumo - Fertilizante Subtotal 3. CONTROL FITOSANITARIO CONTROL BROCA 3.1. Mano de obra Mano de obra - RE-RE 2.9 7,8 1,7 5,0 Mano de obra - Biológico 0,0 1,8 3,7 0,0 0,0 Mano de obra - Químico 2.0 3.5 0.9 1.0 0.9 3.2. Insumos 2.0 43 1.0 1.1 CONTROL ROYA 3.3. Mano de obra 3,5 12.3 0.0 0,0 0,0 0.0 0.0 46 3.4. Insumos - Fungicida Subtotal OTRAS PLAGAS Y ENFERMEDADES 3.5. Mano de obra 2,2 5,3 1,0 3.6. Insumos Subtotal REGULACION SOMBRIO 3.7. Mano de obra 1,6 4,4 3,5 2,7 1,0 1,5 3.8. Machete Subtotal OTRAS LABORES DE SOSTENIMIENTO 3.9. Mano de obra 3.10. Insumos

FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA GERENCIA TÉCNICA GESTIÓN EMPRESARIAL RESUMEN DE INDICADORES TECNICOS (ITECs) COMPARATIVOS 2015 - 2016 NARIÑO ITECs POR HECTAREA 2015 ITECs POR HECTAREA 2016 UNIDAD FRECUENCIA FRECUENCIA ITEC ITEC 1. CONTROL DE ARVENSES 1.1. Mano de obra Plateo en producción 1.9 13.9 9.3 7,2 66.8 Control Manual (machete) 10.3 2.4 24.8 6.6 48.7 Control Mecánico (guadaña) 4.6 1.6 Control Químico 1.2. Insumos Limas 1,8 4,3 1,5 4,3 Machetes 2,1 1,5 2,1 2,9 1.4 Herbicida 1.8 1.5 2.7 1.0 2.5 Subtotal 2. FERTILIZACION 2.1. Mano de obra Mano de Obra - Fertilización 4,1 2,0 8,3 6,0 2,7 16,1 331,4 2,0 674 1,9 1.239 Insumo - Fertilizante Subtotal 3. CONTROL FITOSANITARIO CONTROL BROCA 3.1. Mano de obra Mano de obra - RE-RE 4.5 1.9 8.6 4.4 1.8 8.1 Mano de obra - Biológico 2.0 2,0 4.1 0.0 0.0 0.0 Mano de obra - Químico 3.2. Insumos 2,0 4,0 1,0 1,5 Subtotal CONTROL ROYA 3.3. Mano de obra 4,8 2,8 15,6 3.4. Insumos - Fungicida 5.0 OTRAS PLAGAS Y ENFERMEDADES 3.5. Mano de obra 2.2 5.3 3.6 3.6. Insumos 1.9 19 1.3 1.6 REGULACION SOMBRIO 3.7. Mano de obra 1,8 6.7 1,2 4.2 3.8. Machete 16 3.6 1.0 1.6 Subtotal

12

2,0

3.4

4.0

1.8

1,5

5.6

2,3

OTRAS LABORES DE SOSTENIMIENTO

3.9. Mano de obra

3.10. Insumos

FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA GERENCIA TÉCNICA GESTIÓN EMPRESARIAL RESUMEN DE INDICADORES TECNICOS (ITECs) COMPARATIVOS 2015 - 2016 **VALLE DEL CAUCA** ITECs POR HECTAREA 2015 ITECs POR HECTAREA 2016 UNIDAD FRECUENCIA ITEC ITEC FRECUENCIA 1. CONTROL DE ARVENSES 1.1. Mano de obra Plateo en producción 2,1 10.4 3.1 2.0 6.1 Control Manual (machete) 5.8 22 12.8 49 10.2 Control Mecánico (guadaña) 8.1 2.4 5.0 Control Químico 1.2. Insumos Limas 1,8 3,4 2,1 3,3 1,9 Machetes 2,2 1.4 1.5 1.0 1.8 1.8 Herbicida 2.0 1.3 2.6 1.8 2.2 Subtotal 2. FERTILIZACION 2.1. Mano de obra Mano de Obra - Fertilización 3.7 2,0 7,5 3,1 2,2 6,8 400,6 2,0 801 380,8 2,2 852 Insumo - Fertilizante Subtotal 3. CONTROL FITOSANITARIO CONTROL BROCA 3.1. Mano de obra Mano de obra - RE-RE 4.1 3.0 12.6 3.5 2.3 7.9 Mano de obra - Biológico 2.5 1,3 3,4 1.0 1.4 1.5 Mano de obra - Químico 4,1 3.2. Insumos 1,6 2,5 2,1 2,4 Subtotal CONTROL ROYA 3.3. Mano de obra 6,9 3,0 12,6 3.4. Insumos - Fungicida 2.0 OTRAS PLAGAS Y ENFERMEDADES 3.5. Mano de obra 2.4 7.1 1.3 2.7 3.6. Insumos 1 4 19.2 13 4.0 REGULACION SOMBRIO 3.7. Mano de obra 4.4 1.6 4.9 3.8. Machete 13 13 12 OTRAS LABORES DE SOSTENIMIENTO 3.9. Mano de obra 13 42 3 1 3.10. Insumos 1.6 2,0 2.0 6.5

