

# LI CONGRESO NACIONAL DE CAFETEROS

INFORME DEL GERENTE GENERAL

Santafé de Bogotá, Diciembre de 1992



Federación Nacional de  
Cafeteros de Colombia

# INFORME DEL GERENTE GENERAL AL QUINCUAGESIMO PRIMER CONGRESO NACIONAL DE CAFETEROS

Señoras Delegados:

*En cumplimiento de las obligaciones que estatutariamente me corresponden, me es grato presentar al gran público colombiano aquí reunido, el informe sobre la situación cafetera vivida en el último año. Mostraré aquí los elementos de la política cafetera que se han venido aplicando para hacer frente a los grandes desafíos propuestos.*

## I. INTRODUCCIÓN

# INFORME DEL GERENTE GENERAL AL QUINCUAGESIMO PRIMER CONGRESO NACIONAL DE CAFETEROS

# INFORME DEL GERENTE GENERAL AL QUINCUAGESIMO PRIMER CONGRESO NACIONAL DE CAFETEROS

Señoras Delegadas:

En cumplimiento de las obligaciones que estatutariamente me corresponden, me es grato presentar al gremio cafecol colombiano aquí reunido, el informe sobre la situación cafetera vivida en el último año. Acataré aquí los elementos de la política cafetera que se han venido aplicando para hacer frente a los grandes desafíos propuestos.

## L. INTRODUCCIÓN INFORME DEL GERENTE GENERAL AL QUINCUAGESIMO PRIMER CONGRESO NACIONAL DE CAFETEROS

El año que termina ha sido un año de grandes cambios y de grandes desafíos. Los precios del café en el mundo han caído a niveles que no se veían desde noviembre del año pasado. Esto se debe a una serie de factores que han incidido en el mercado mundial de café. Los principales factores que han incidido en la caída de los precios del café en el mundo, que cayó por debajo de los pronósticos observados en los dos años anteriores, y muy por debajo de las previsiones al respecto. Esta evolución negativa del precio está asociada a las limitaciones de la mayoría de los países para poder manejar ordenadamente su comercialización, a la falta de crédito en Brasil y en otros países productores, con la consiguiente presión para una mayor colocación del café en el mercado; al consiguiente incremento en los inventarios de los consumidores, a los elevados tamaños de las cosechas, y a un estancamiento de la demanda mundial de café por la grave recesión internacional. Estos factores tuvieron mejor paso que las noticias positivas sobre un progresivo rebotar en la actividad internacional frente a las posibilidades de un nuevo acuer-

# INFORME DEL GERENTE GENERAL AL QUINCUAGESIMO PRIMER CONGRESO NACIONAL DE CAFETEROS

Señores Delegados:

*En cumplimiento de las obligaciones que estatutariamente me corresponden, me es grato presentar al gremio caficultor colombiano aquí reunido, el informe sobre la situación cafetera vivida en el último año. Mostraré aquí los elementos de la política cafetera que se han venido aplicando para hacer frente a los grandes desafíos propuestos.*

## I. INTRODUCCION

*Esta es la segunda vez que se reúne el Congreso Cafetero en este año, hecho que confirma la gravedad de la situación que vive la industria. Las expectativas que se tenían a comienzos del año cafetero 91/92 sobre los factores que afectan el manejo cafetero colombiano empezaron a cambiar drásticamente desde noviembre del año pasado, y las previsiones de todos los analistas fallaron principalmente por el gran deterioro del precio externo, que cayó por debajo de los promedios observados en los dos años anteriores, y muy por debajo de las proyecciones al respecto. Esta evolución negativa del precio estuvo asociada a las limitaciones de la mayoría de los países para poder manejar ordenadamente su comercialización; a la falta de crédito en Brasil y en otros países productores con la consiguiente presión para una mayor colocación de café en el mercado; al consiguiente incremento en los inventarios de los consumidores; a los elevados tamaños de las cosechas, y a un estancamiento de la demanda mundial de café por la grave recesión internacional. Estos factores tuvieron mayor peso que las noticias positivas sobre un progresivo cambio en la actitud internacional frente a las posibilidades de un nuevo acuer-*

do, que sirvieron pero no fueron suficientes para cambiar el comportamiento de los precios.

En la reunión del Congreso Cafetero en julio se hizo un recuento breve de la situación y de las medidas para adecuar el manejo del Fondo Nacional del Café a las nuevas realidades, de manera que se defendiera el precio al productor, se garantizara la capacidad de intervención del Fondo y su comercialización internacional. Ahora, en la reunión ordinaria del Congreso, en cumplimiento de las obligaciones estatutarias como Gerente de la Federación, me permito presentar al Quincuagésimo Primero Congreso Nacional de Cafeteros el informe sobre el desarrollo de la política cafetera y sus resultados en este último año, que incluye, en algunos aspectos, parte de lo detallado en la reunión anterior.

Este ha sido un año caracterizado por destacados contrastes: por una parte, se enfrentaron las condiciones más adversas que recuerde la historia de la caficultura mundial, y por otra Colombia tuvo un desempeño sin igual, con cifras récord en comercialización y producción. No cabe duda de que la situación internacional vivida ha representado enormes pérdidas para todas las caficulturas del mundo, pues en ningún caso los precios de exportación alcanzaron a absorber los costos, y por ésto, en la mayoría de países que no tuvieron instrumentos de regulación o que los habían desmontado, se adoptaron decisiones de emergencia para compensar, al menos parcialmente, la pérdida de ingresos de los caficultores, defender la industria cafetera, y mantener una relativa estabilidad social. En desarrollo de estos esfuerzos, se dictó legislación especial, desde México hasta Costa Rica, para orientar recursos con los cuales compensar a los productores y se establecieron medidas de alivio tanto en Brasil como en los países africanos. Varias delegaciones oficiales de otros países productores nos visitaron con el interés de conocer en detalle el esquema institucional cafetero colombiano, que a los ojos del mundo aparece como el único que ha sobrevivido y mantenido su eficacia, para evaluar cómo podrían replicar parte del esquema en sus países. No obstante la preocupación de los Congresos y de los Gobiernos, el daño causado a los cafetales por

*este largo período de precios deprimidos está hecho: la menor inversión y atención a las plantaciones ya se manifiestan en muchos países en los anuncios de cosechas de tamaño menor.*

## **II. 1.991/1.992, EL PEOR AÑO CAFETERO**

*Al comienzo del período de mercado libre, Colombia venía de una producción promedio de 11.5 millones de sacos, de los cuales se exportaban 10.5 millones con un precio de US\$ 1.27 la libra, por un valor total de US\$ 1.759 millones. Por su parte, al momento de suspenderse el sistema de cuotas el Fondo Nacional del Café contaba con un patrimonio de US\$ 1.595 millones, tenía 8.5 millones de sacos de café en inventarios que representaban el 26% del total de activos, y mantenía recursos ahorrados de la minibonanza del año 86.*

*Ante la notable caída inicial del precio, Colombia reaccionó con una política orientada a defender el ingreso de los caficultores, a competir eficazmente en el nuevo escenario y a proteger el patrimonio del Fondo como medio para garantizar la supervivencia de la industria cafetera. Para ello se utilizó prudentemente su patrimonio y se adoptó una política de comercialización que aprovechara varios mecanismos disponibles (ventas a través de convenios con tostadores, ventas sin convenios, por intermedio de la bolsa, posibilitar la presencia permanente de los exportadores particulares en el mercado, aumentar la competitividad del café colombiano) para poder incrementar inicialmente en 30% el volumen exportado, con el propósito de ganar participación en el mercado y compensar en parte la caída de ingresos por el menor precio. Esta meta se logró ampliamente, pues en los doce meses siguientes a la ruptura del sistema de cuotas se exportaron 13.8 millones de sacos, es decir, un aumento de 43% en volumen.*

*Luego del esfuerzo inicial, en el año 90/91 se disminuyó un poco el volumen exportado (12.2 millones), sin bajar la participación en el mercado, al tiempo*

*que se observó una relativa estabilidad del precio internacional, con niveles promedio por encima de los 90 centavos de dólar por libra.*

*Frente a estos desarrollos, los analistas del mercado esperaban que en el año 91/92 se mantuviera el precio en esos niveles, o que comenzara poco a poco su recuperación, por el efecto que los bajos precios habrían tenido sobre la oferta exportable.*

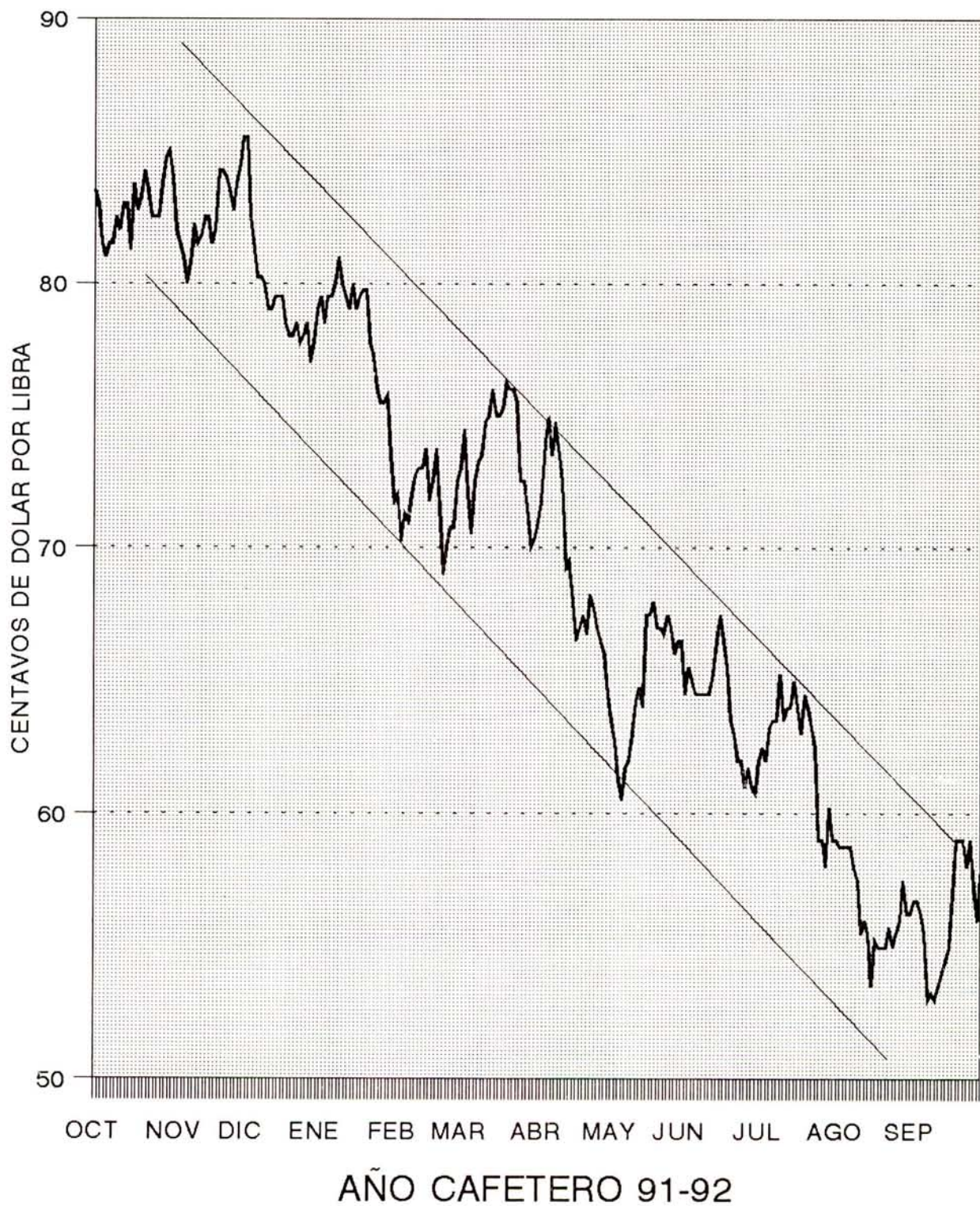
*Sin embargo, en vez de materializarse esa recuperación, se inició un proceso de deterioro adicional de los precios no previsto, y a la caída de 30% del precio en los dos primeros años, se sumó una nueva reducción de otro 40% a lo largo de este año, y así, las dificultades que debieron ser enfrentadas se volvieron más grandes a medida que avanzó el año cafetero 91/92. En efecto, luego de un precio promedio del café colombiano de 95.1 centavos de dólar por libra en septiembre/91, se vieron precios promedio de 84 centavos en diciembre, 72 centavos en abril/92, 65 en julio, y 57 en septiembre (ver gráfico 1 precio de cafés colombianos octubre 91-septiembre 92).*

*De esta manera, el precio del café llegó al menor nivel nominal desde que se transa en la bolsa de Nueva York, y a los niveles reales más bajos de toda su historia (ver gráfico 2 precio real 1821-1992), constituyendo un escenario peor del que preveía la más pesimista de las expectativas. Para los productores, el mercado internacional del café en el año 91/92, fue una verdadera pesadilla en materia de precios, pues las condiciones fueron peores que las vividas en los dos años anteriores.*

*A esta situación se llegó como resultado de la continuación del escenario de mercado libre, con un esfuerzo de los países por ocupar un mayor espacio en el mercado, acompañado de una falta de mecanismos eficaces, en la mayoría de los países, para poder manejar ordenadamente su comercialización. En casos como los de Brasil, la falta de crédito llevó a una mayor colocación de café en el mercado para poder generar recursos con los cuales atender la*

# PRECIO CAFES COLOMBIANOS

NUEVA YORK





*mayor cosecha. Esta dinámica permitió que los consumidores mantuvieran su excedente de inventarios con el consiguiente deterioro en las cotizaciones.*

*También ayudó a reforzar el comportamiento adverso de los precios la desaceleración y, en algunos casos estancamiento, de la demanda por café, especialmente motivada por la recesión que están viviendo tanto Estados Unidos, como Europa y Japón. Las cifras señalan que la economía mundial cayó en 1% (en el caso de los países de Europa Oriental se tiene una caída en producción del 16%), y los países industrializados apenas tuvieron un crecimiento del 1%. Por ejemplo, en el período enero-octubre, Estados Unidos tostó 1 millón de sacos de café menos que en igual período del año anterior. En efecto, los analistas señalan que esta crisis en las economías desarrolladas ha sido la más profunda y la más prolongada desde la crisis de los años 30. Europa está atravesando por una tormenta monetaria, en medio de la incertidumbre que genera la transición hacia un nuevo sistema que no están tan seguros que funcione como anticipaban las primeras expectativas. Japón ha visto caer sus tasas de crecimiento a niveles propios de otro tipo de economías, y los países de la antigua Europa del Este ven cada vez más lejanas las posibilidades de acceder pronto a niveles de ingreso comparables con los del resto del continente. Esta situación de crisis general ha bajado las expectativas que se habían creado en torno al nuevo orden mundial, luego del final de la guerra fría, y es el fundamento de un comportamiento muy débil de la demanda por café. La firma Landedell Mills Commodities calcula que la demanda mundial por café no sólo se estancó, sino se redujo en 1% en 1.992. La mayor reducción en la demanda de café llamada "institucional", es decir la que se realiza en restaurantes, bares, hoteles, etc., es reflejo de la menor demanda agregada por servicios.*

### **III. EL AJUSTE DURANTE EL AÑO CAFETERO**

*Ante este deterioro no esperado en las condiciones del mercado internacional, fue necesario adecuar el manejo cafetero interno, en especial lo relativo a la política comercial, a la política de producción, y a las finanzas del Fondo Nacional del Café.*

*En primer lugar, para defender los ingresos del Fondo Nacional del Café, hacer compatible la producción con la exportación, y responder a las presiones del mercado libre, se incrementó el volumen exportado en el año 91/92 en 26% respecto al año cafetero anterior, y así se llegó a 15.5 millones de sacos exportados, como fruto de una política comercial seria y eficiente, gracias a instrumentos como los convenios de suministro, la publicidad, la fórmula de fijación de precios, agresividad en las ventas, apertura de nuevos mercados, programas de promoción y mercadeo específicos para principales países y nuevas modalidades como el café vendido por los exportadores particulares por fuera de los convenios, lo cual permitió a casas comercializadoras el registro de café colombiano para entrega en la bolsa de Nueva York. Este incremento en las exportaciones es más destacable si se tiene en cuenta las dificultades operativas que enfrentaron las exportaciones colombianas, entre ellas el café, con limitaciones en servicios de transporte terrestre y de operación de puertos, por los procesos de privatización que se adelantan en esos sectores y que llevaron a condiciones operativas adversas.*

*En cuanto a las finanzas del Fondo, las expectativas ya mencionadas sobre el futuro cercano del mercado mundial, las políticas cafeteras establecidas y la capacidad de endeudamiento del Fondo mostraban a comienzos del año cafetero 91/92 que la situación era difícil pero manejable en el corto plazo. De esta manera se consideró que se podía hacer un reajuste nominal en el precio interno de compra del 6%, que se hizo efectivo el 7 de octubre a comienzos del año cafetero 91/92, y que lo llevó a \$100 mil por carga, con la idea de poder mantenerlo todo el año en ese nivel.*

*No obstante tener unos supuestos conservadores en las previsiones hechas en septiembre del año pasado, la evolución del mercado se dió en sentido contrario a las expectativas, y fue necesario ir adecuando el manejo del Fondo a los cambios permanentes que se dieron respecto de los escenarios esperados. En un primer momento, la política cambiaria implicó consecuencias negativas para el Fondo, y posteriormente el mismo desarrollo del mercado agravó la situación. A medida que el mercado caía a niveles cada vez más ba-*

*jos, se consideraba que era muy difícil un deterioro posterior, no obstante lo cual, este se materializaba y planteaba así la necesidad de nuevos correctivos. Fue así como durante el año se tomaron medidas de ajuste en tres ocasiones: en noviembre, en febrero y en julio.*

### **Medidas de noviembre:**

*En la última semana de octubre, la Junta Directiva del Banco de la República expidió la Resolución 10 por medio de la cual estableció una maduración de un año para los Certificados de Cambio, en lugar de los noventa días vigentes hasta el momento, como una medida orientada a contraer el circulante en la economía y avanzar en la lucha contra la inflación. Adicionalmente, y con igual propósito, la evolución de la tasa de cambio oficial mostraba una revaluación real del peso (1). Estas medidas afectaron negativamente las finanzas del Fondo, pues prácticamente equivalían al efecto de una reducción del precio internacional en cerca de ocho centavos de dólar por libra.*

*Las previsiones entonces vigentes sobre la posible evolución de las finanzas del Fondo se alteraron significativamente, pues no sólo por el mayor deterioro del precio externo, sino por el efecto de la nueva medida cambiaria, se llegaría a fines de 1.992 a un nivel de déficit de tesorería de \$ 365 mil millones. Esta nueva circunstancia obligó a hacer un ajuste en la política cafetera, y llevó al Comité Nacional a adoptar un paquete de medidas orientadas a atender la coyuntura y preservar simultáneamente la viabilidad del Fondo en el mediano plazo.*

*De estas medidas, algunas implicaron un esfuerzo directo de los caficultores, como el pago del 10% del precio de compra del café con Títulos de Ahorro Cafetero TACs (\$10.000 por carga), la venta de los fertilizantes a precios de mercado, la eliminación de la compensación o transferencias que el Fondo ofrecía a los productores para reducir el costo financiero de los créditos de Fi-*

---

1 El índice de la tasa de cambio real que calcula el Banco de la República era 113.7 en enero y en noviembre ya iba en 107.8, es decir, en el período se había producido una revaluación del 5%.

*nagro y la disminución en la capitalización prevista del Fondo Rotatorio de Crédito, de \$ 7.4 mil millones a \$ 4 mil millones.*

*Otras medidas implicaron un esfuerzo indirecto de los caficultores, como la disminución de \$40 mil millones por reducción o aplazamiento de programas previstos en los presupuestos del Fondo y la continuación del esfuerzo de reducción de costos de la Federación, tanto de la Oficina Central como de los Comités, buscando una adecuación a las nuevas condiciones, lo cual implicaba revisar el esquema de prestación de servicios de apoyo al productor como es, por ejemplo, el desmonte gradual de la actividad de provisión agrícola por parte de la Federación.*

*Finalmente, otras medidas implicaron un compromiso por parte del Gobierno, puesto que en la solución de las dificultades del Fondo Nacional del Café deben concurrir no sólo a los caficultores, sino también el Gobierno. Este compromiso comprendió la recuperación anticipada de los saldos vigentes de préstamos hechos por el Fondo durante la mini-bonanza del 86, como eran el crédito a la Nación por US\$ 85 millones, cuyo saldo a noviembre del año pasado era de US\$ 42 millones y el saldo de los Bonos de Capitalización Financiera por \$8 mil millones. También prometió el Gobierno ceder un crédito por US\$ 100 millones. Adicionalmente, el Gobierno aceptó que la transferencia del 2% de los reintegros establecida por la Ley 9 de 1991 en favor del Gobierno Nacional se causaría, pero no se haría efectiva inmediatamente, quedando esos recursos en el Fondo, como una deuda a favor de la Nación, mientras hacía trámite en el Congreso la modificación legal definitiva, como en efecto ocurrió al aprobarse la Ley de Reforma Tributaria.*

*Como resultado de este paquete de medidas, el déficit presupuestado del Fondo para el año 92 se reducía en \$ 146 mil millones.*

### **Ajuste de febrero:**

*Sólo tres meses después de las medidas de noviembre se vió necesario hacer una nueva revisión de las finanzas del Fondo por cuanto, en primer lugar,*

*el precio internacional siguió cayendo y pasó de 86.8 centavos en octubre, a 80.7 en enero, y a 74 centavos en las ventas abiertas en febrero, es decir, una caída adicional de 15% en este corto lapso. En segundo término, las condiciones macroeconómicas consolidaron expectativas de mayor revaluación pues el índice de la tasa de cambio real había pasado de 110 en octubre a 102 en febrero y, finalmente, la cosecha cafetera que a septiembre estaba en 14.4 millones de sacos para el año cafetero 90/91, pasados los tres primeros meses de la cosecha principal del nuevo año cafetero mostraba a finales de enero una cifra de 16.8 millones de sacos para los últimos 12 meses, es decir, cerca de dos y medio millones de sacos más. Ese incremento equivale a la producción exportable de Costa Rica en un año. Los análisis a comienzos del año sobre la dinámica de la producción mostraban un incremento importante para el año 91/92 cuando la cosecha debería ubicarse cerca de los 16 millones de sacos. Sin embargo, el incremento fue más rápido y de mayor magnitud que lo esperado, por la significativa inversión realizada por los productores en años anteriores, con mejores precios, en favor de la renovación y tecnificación de los cultivos.*

*Frente a esas condiciones de un nuevo escenario menos favorable que el previsto en noviembre, a comienzos de febrero resultaba indispensable bajar el precio interno del café de \$100.000 a \$95.000 por carga y ampliar el TAC de \$10.000 a \$15.000 por carga, para mantener el manejo cafetero dentro de la capacidad financiera del Fondo. Ambas medidas significaron una gran sacrificio para el gremio y confirman el sentido de responsabilidad de los cafeteros al proponerlas y aprobarlas. Además, se implantó un programa de estímulo a la renovación de cafetales tecnificados con el fin de reducir a corto plazo la producción de café, en espera de mejores condiciones hacia adelante y se promovió un nuevo programa de incentivos para cafetales con sombrío con igual propósito de reducir los crecimientos de la producción, bajar sus costos por los menores requisitos de fertilización, y defender un sistema de producción con un mejor impacto ecológico. Así mismo, frente al hecho de que el tamaño de la cosecha excedía las capacidades de absorción de café*

colombiano por parte del mercado, se estableció una retención del 5% para recoger parte del café excedentario.

En esta ocasión el Gobierno ofreció un crédito por \$40 mil millones, por intermedio del IFI, para que entidades del gremio adquirieran algunas inversiones del Fondo en empresas, con el propósito de dar más liquidez. Esta alternativa se está considerando como parte de la estrategia de financiación del Fondo para 1.993.

### **Ajuste de julio:**

Posteriormente, en julio ya era claro que el escenario previsto en febrero se estaba deteriorando más y más, especialmente por cuanto de enero a julio el precio internacional había caído otro 25% y se ubicaba cerca de los 60 centavos por libra, con una continua tendencia a la baja y por cuanto la revaluación del peso era ya un hecho.

La gravedad de la situación y la trascendencia de los nuevos ajustes necesarios llevaron a la convocatoria del Quincuagésimo Congreso Nacional de Cafeteros (Extraordinario), en medio de un ambiente de gran preocupación e incertidumbre.

Las nuevas medidas de ajuste que definió el Congreso Cafetero en julio, comprendieron una nueva reducción del precio interno de sustentación que pasó de \$95.000 a \$ 85.000 por carga manteniendo el TAC en \$15.000; el lanzamiento de un programa de sustitución de áreas de cafetales tecnificados, con el fin de ordenar la producción y transformar 30 mil hectáreas en un año, para lo cual se reconocería un incentivo monetario; la creación de un programa de erradicación de cafetales con broca, por razones sanitarias, y la suspensión del programa de incentivos al soqueo. Por su parte, los Comités Departamentales, dentro de las posibilidades de la Ley, se comprometieron a apoyar al Fondo en 1993, con un monto equivalente a la transferencia adicional de 1% de los reintegros que estableció en su favor la Ley 9 de 1991. Este apoyo quedaría como deuda del Fondo hasta que éste se recupere. Finalmen-

te, la Federación también se comprometió a un nuevo ajuste del 20% real en el costo de los servicios prestados al caficultor con cargo al Fondo, para 1.993.

El apoyo del Gobierno en este ajuste consistió en asegurar crédito para el Fondo por US\$ 200 millones (2). Además, para facilitar la liberación de recursos por parte de los Comités, el Gobierno aceptó incluir en el Presupuesto Nacional obras de inversión en programas de infraestructura, especialmente para acueductos, alcantarillados y educación, para apoyar a los Comités en las obras de inversión que tradicionalmente realizan. Finalmente, el Gobierno ofreció su intervención en las entidades de crédito para hacer viable las reestructuraciones de los créditos de aquellos caficultores que así lo requirieron.

La disminución en el precio nominal de compra del café, por segunda vez en este año, ha implicado un deterioro importante en su poder adquisitivo y ha sido la medida de ajuste más significativa en el manejo del Fondo Nacional del Café. Con las anteriores medidas se ha trabajado desde julio, a pesar del deterioro posterior en el comportamiento de los precios internacionales durante la mayor parte de este segundo semestre.

#### **IV. RESULTADOS**

Las medidas de ajuste descritas en los párrafos anteriores buscaban hacer viable el manejo del Fondo Nacional del Café, y efectivamente produjeron los resultados esperados, como se describirá adelante. En particular, el déficit del Fondo se colocó en niveles manejables, y se mantuvo su función estabilizadora sobre la caficultura.

#### **ASPECTOS COMERCIALES**

Para analizar lo realizado en materia comercial, es necesario recordar que se considera exitosa una política de ventas si logra vender más a un mejor precio que el de la competencia y se obtiene una mayor participación en el mer-

2 US\$150 millones cedidos en las mismas condiciones de mercado que había conseguido el Gobierno al colocar los bonos de la Ley 55, y US\$50 millones por compra de TACs al Fondo.

cado. Todo esto fue precisamente lo que logró Colombia con su estrategia de comercialización.

En cuanto al primer aspecto, vender más, la cifra de exportaciones mencionada antes, 15.5 millones de sacos en el año cafetero 91/92, significa un incremento del 27% respecto del año inmediatamente anterior, y de más del 50% frente al promedio anual desde 1.981 a 1.989 (ver cuadro 1 exportaciones a todo destino a septiembre/92). Este destacado desempeño se logró en medio de un ambiente de gran competencia, pues no es lo mismo aumentar volumen para compensar lo que otros dejan de vender, que incrementar ventas cuando los demás están tratando de hacer lo mismo. Se tuvo además un aumento del 20% en ventas de café soluble, y se realizaron nuevas exportaciones de café descafeinado y café tostado.

En cuanto al segundo aspecto, el del precio, al analizar los precios de venta del café colombiano en relación con sus inmediatos competidores, los cafés suaves centroamericanos, se observa que el diferencial o sobreprecio pagado al café colombiano ha aumentado consistentemente durante el período analizado. En el caso específico de las marcas 100% café colombiano, las primas recibidas durante el período de mercado libre han sido mayores tanto en valor absoluto como en porcentaje, sobre las demás mezclas. Por ejemplo, la prima promedio en los años 88 y 89 fue 30 centavos de dólar (9.5% de diferencial), en tanto que esa prima en el año 91/92 fue 49 centavos por libra (20% de diferencial). En otras palabras, la estrategia comercial del café colombiano valorizó su producto por encima de la competencia.

En relación con el tercer aspecto para analizar, se debe ver la participación tanto en el volumen de las exportaciones mundiales, como en el valor total de las mismas. El mayor volumen exportado de café permitió que Colombia aumentara significativamente su participación en el mercado hasta llegar al 20.5% del volumen de las exportaciones mundiales de café, en un desempeño superior al de sus competidores (ver gráfico 3 participación Colombia y demás competidores). Parte importante del resultado comercial se debe al esfuerzo de



PAISES MIEMBROS EXPORTADORES DE LA O.I.C. - EXPORTACIONES A TODO DESTINO  
OCTUBRE/91-SEPTIEMBRE/92 respecto de OCTUBRE/90-SEPTIEMBRE/91

Miles de sacos de 60 kilos

GRUPOS Y PRINCIPALES PAISES	1991/92 *		1990/91		DIFERENCIA	
	Sacos	% (1)	Sacos	% (1)	Sacos	% (2)
<b>SUAVES</b>						
<b>COLOMBIANOS</b>	<u>17,654</u>	<u>23.38</u>	<u>14,809</u>	<u>19.95</u>	<u>2,845</u>	<u>19.21</u>
Colombia	15,468	20.48	12,212	16.45	3,256	26.66
<b>OTROS SUAVES</b>	<u>17,919</u>	<u>23.73</u>	<u>17,777</u>	<u>23.95</u>	<u>142</u>	<u>0.80</u>
Costa Rica	2,267	3.00	2,410	3.25	-143	-5.93
El Salvador	2,161	2.86	2,018	2.72	143	7.09
Guatemala	3,288	4.35	2,803	3.78	485	17.30
Honduras	1,800	2.38	1,427	1.92	373	26.14
Nicaragua	589	0.78	420	0.57	169	40.24
México	2,983	3.95	3,426	4.61	-443	-12.93
<b>BRASILEROS Y OTROS</b>						
<b>ARABICAS</b>	<u>21,743</u>	<u>28.79</u>	<u>20,232</u>	<u>27.25</u>	<u>1,511</u>	<u>7.47</u>
Brasil	21,074	27.91	19,382	26.11	1,692	8.73
<b>ROBUSTAS</b>	<u>14,088</u>	<u>18.65</u>	<u>17,902</u>	<u>24.11</u>	<u>-3814</u>	<u>-21.30</u>
Indonesia	4,023	5.33	6,378	8.59	-2355	-36.92
Costa de Marfil	3,574	4.73	4,334	5.84	-760	-17.54
Angola y Miembros sin cuota básica	4,115	5.45	3,517	4.74	598	17.00
<b>T O T A L</b>	<u>75,519</u>	<u>100.00</u>	<u>74,237</u>	<u>100.00</u>	<u>1282</u>	<u>1.73</u>

\* Preliminar. (1) Respecto del Total. (2) Respecto de la exportación de cada país en 1990/91

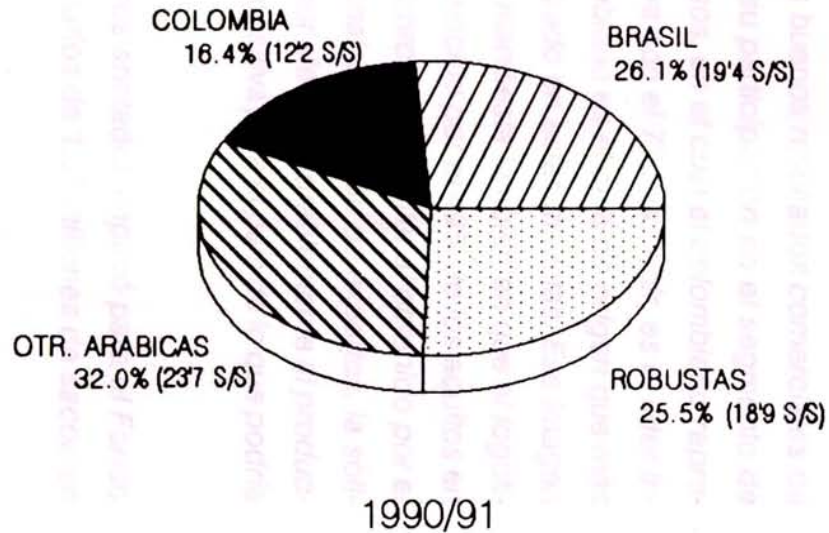
FUENTES: OIC EB3382/92 Y FEDERACAFE-GERENCIA COMERCIAL

FEDERACAFE-División de Investigaciones Económicas. Octubre 29/92

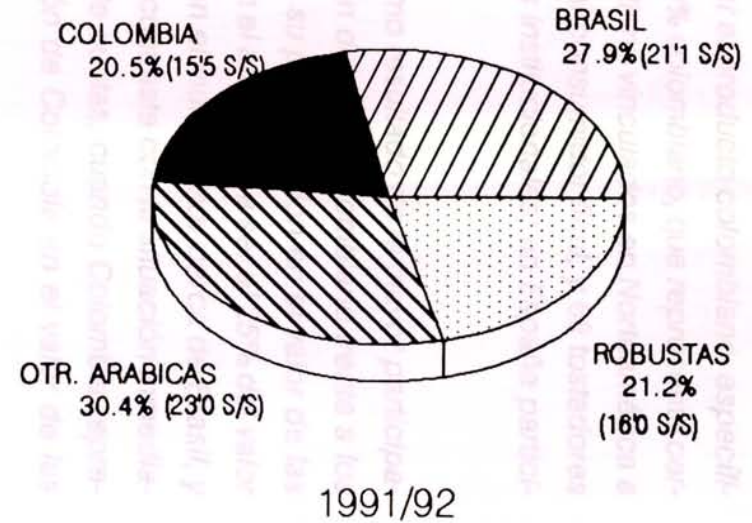
# EXPORTACION MUNDIAL DE CAFE A TODO DESTINO

## DISTRIBUCION PORCENTUAL

**74.2 Mill.S/S**



**75.6 Mill.S/S**



FUENTE: O.I.C.

*largo plazo de la Federación por diferenciar el producto colombiano, específicamente por medio de la campaña del 100% colombiano, que representa cerca de 2 millones de sacos. Esta campaña tiene vinculados en Norteamérica a 26 tostadores con 43 marcas destinadas al consumidor final, y 68 tostadores con 575 marcas destinadas a los servicios institucionales; en España participan 42 tostadores con 45 marcas.*

*En cuanto al valor de la exportación, como resultado de la mayor participación en volumen y de la mayor valorización del café colombiano frente a los demás cafés, Colombia aumentó aún más su participación en el valor de las exportaciones mundiales de café y llegó en el año 91/92 a ser el 25% del valor total de la facturación del café exportado en el mundo, muy cerca de Brasil, y del conjunto de los otros suaves, en claro contraste con la situación inmediatamente anterior a la ruptura del sistema de cuotas, cuando Colombia representaba el 18% (ver cuadro 2 participación de Colombia en el valor de las exportaciones).*

*Finalmente, otro ejemplo que ilustra los buenos resultados comerciales de Colombia en la valorización del café, es su participación en el segmento de cafés especiales, que son los más costosos, en el cual el colombiano representa el 42%, seguido por el café de Kenya con el 7%; es decir, es el líder indiscutible en este mercado. El café colombiano es el café de origen que más se vende y, además, el principal café utilizado en estas mezclas. Esa imagen creada alrededor del café colombiano se manifiesta también en que el logotipo de Juan Valdez solo, sin letras, es reconocido por el 49% de los adultos en Estados Unidos, y por el 41% en Canadá, porcentaje similar al obtenido por el logotipo de Air Canada, la aerolínea nacional. En opinión de expertos, la sólida imagen del café colombiano en el exterior afecta favorablemente al producto mismo, y ha producido una imagen más positiva para el país de lo que podría esperarse con la mala prensa que recibe.*

*Esta política comercial con los resultados anotados implicó para el Fondo Nacional del Café un incremento de inventarios de 1.36 millones de sacos en*

## COLOMBIA – PARTICIPACION EN EL VALOR DE LAS EXPORTACIONES DE CAFE

### Porcentajes

	MERCADO REGULADO	MERCADO LIBRE		
	PROM. 87/88–88/89	89/90	90/91	91/92 *
COLOMBIA	18	21	21	25
BRASIL	22	18	24	25
OTROS SUAVES	28	31	29	28
OTROS ARABICAS (1)	11	8	10	8
ROBUSTAS	21	22	16	14
<u>TOTAL</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>

(\*) Estimado

(1) Kenia, Tanzania, India, Papúa N. Guinea, Perú y Etiopía principalmente.

FUENTES: O.I.C. Y FEDERACAFE

*el año cafetero 91/92, equivalente a un 23% del café en bodega, con el propósito de evitar el traslado de este inventario a manos de los consumidores, y no presionar más el mercado y los precios. En realidad, las mayores exportaciones colombianas no se quedaron en puertos libres, sino ingresaron a los países consumidores, como lo ilustran las cifras de participación del café colombiano en las importaciones de esos países, según registros de las respectivas aduanas (ver cuadro 3 Participación de Colombia en la importación de café). Estas cifras evidencian la capacidad de manejo y la política de comercialización ordenada de Colombia.*

*Como se ve a partir de los párrafos anteriores, el resultado del manejo comercial del café colombiano muestra resultados mejores que los de los demás países exportadores de café, tanto en volúmenes, como en participación, como en valoración del producto, todo lo cual permite concluir, sin lugar a dudas, que la política comercial desarrollada por Colombia durante el período de mercado libre ha sido exitosa.*

## **ASPECTOS DE PRODUCCION E INGRESOS**

### *Producción*

*Los resultados en la producción cafetera colombiana también son destacables, pues se llegó a una cifra récord de casi 18 millones de sacos de 60 kilos en el año cafetero, como resultado de la credibilidad en esta actividad productiva, de la importante inversión del orden de los \$100 mil millones anuales para la tecnificación y renovación de los cultivos que los caficultores han realizado en los últimos años con las consiguientes mejoras en productividad; de condiciones climáticas favorables y del efecto de la acumulación de las compras de café a comienzos del año cafetero 91/92 en espera del alza de precios que se materializó en octubre/91. Este aumento del 25% de la cosecha frente al año anterior colocó a Colombia como el primer productor mundial de café arábigo y sirvió de elemento estabilizador del ingreso al productor, pues compensó en buena parte la caída de ingresos originada en los menores pre-*

**PARTICIPACION DEL CAFE COLOMBIANO  
EN LAS IMPORTACIONES DE  
LOS PRINCIPALES PAISES CONSUMIDORES**

<b>Años</b>	<b>Participación %</b>
Prom. 1981/1988	15
1989	17
1990	18
1991	19

FUENTE: O.I.C.

*cios pagados al productor (ver cuadro 4 cosecha y valor de la cosecha). En efecto, el valor de la cosecha cafetera 91/92 también constituyó un récord histórico y significó un crecimiento del 6.5%, en términos reales, frente a la del año inmediatamente anterior (ver gráfico 4 valor de la cosecha cafetera).*

*Naturalmente cabe anotar, que para alcanzar ese mayor volumen cosechado fue necesario incurrir en mayores costos, especialmente en mano de obra, tanto al momento de hacer la tecnificación y renovación del café, como se anotó en el párrafo anterior, como en mayores costos de recolección y beneficio del grano. En otras palabras, los costos aumentaron con la inflación, ese aumento no fue absorbido por el precio interno que disminuyó y, en consecuencia, la rentabilidad de la actividad cafetera decreció este año. Es decir, el resultado del negocio cafetero sufrió un deterioro real significativo. Este deterioro en la rentabilidad del café es la base de la preocupación general que existe en el país con el tema cafetero, y es la causa de dificultades como las observadas para atender oportunamente los compromisos crediticios, problema que el gremio ha planteado al Gobierno desde el Congreso Cafetero de julio pasado.*

#### *Problemas fitosanitarios: la broca*

*Algunas regiones vieron sus costos de producción incrementados adicionalmente por la necesidad de controlar la broca del café, plaga que está afectando la caficultura nacional. Aun cuando a nivel general puede decirse que la broca ha llegado a afectar el 7% del área cultivada en café (77 mil hectáreas, ver cuadro 5), para algunas regiones en donde esta plaga ha avanzado más, el daño a los cafetales es importante y preocupante. La Federación ha atendido el problema de la broca, y gracias a esta labor se logró demorar la llegada de la plaga (se colaboró con la JUNAC para demorar la dispersión de la broca en Perú y Ecuador como medida preventiva para Colombia); detectar oportunamente la plaga a pesar de que llegó a una apartada región de colonización; demorar su dispersión; y desarrollar tecnologías para enfrentarlas, por ejemplo los avances en control biológico y su aplicación en el terreno. Para esto se*

## COLOMBIA – VOLUMEN Y VALOR DE LA PRODUCCION REGISTRADA DE CAFE

AÑOS CAFETEROS 89/90 – 91/92

AÑOS	VOLUMEN Millones s/s 60 kilos	V A L O R (Miles de millones de pesos)			
		CORRIENTES		CONSTANTES DE 89/90	
		PESOS	INDICE	PESOS	INDICE
89/90	13.0	555.7	100	555.7	100
90/91	14.4	762.7	137	580.0	104
91/92	18.0	1021.1 (1)	184	606.7	109

(1) Con TAC al 88%

FUENTES: FEDERACAFE – Gerencia Financiera y Div. Investigaciones Económicas  
DANE



**COLOMBIA – RENOVACIONES Y NUEVAS SIEMBRAS**  
**1987/88 – 1991/92**  
**En hectáreas**

<u>Años Cafeteros</u>	<u>Renovaciones (1)</u>	<u>Nuevas Siembras</u>	<u>TOTAL</u>
1987/88	78.122	18.200	96.322
1988/89	66.957	17.152	84.109
1989/90	61.391	19.352	80.743
1990/91	59.882	30.632	90.514
1991/92	70.076	10.946	81.022

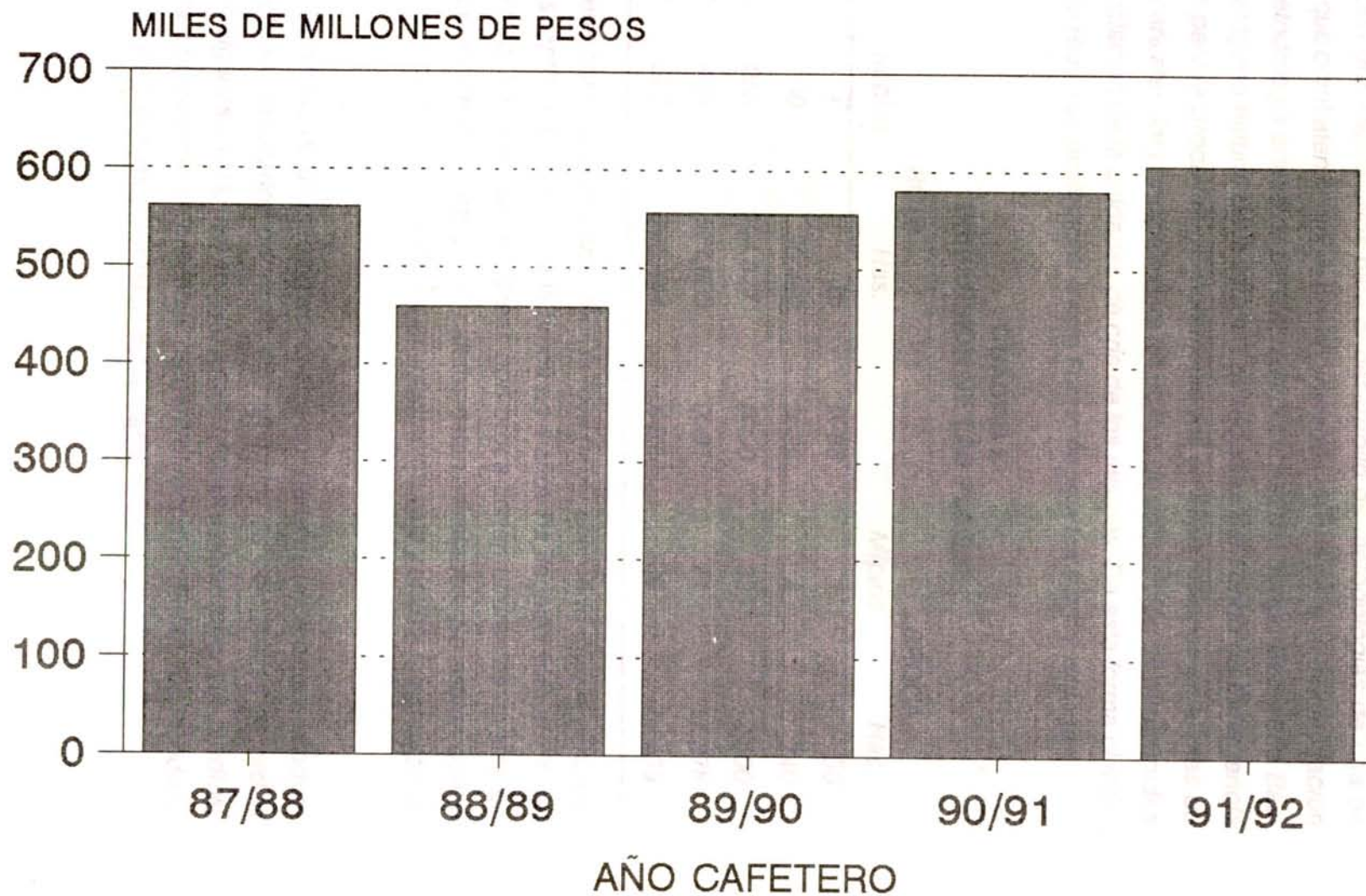
(1) Incluye renovaciones por zoca, de tradicional y de tecnificado



AÑO CAFETERO

# VALOR DE LA COSECHA CAFETERA

## PESOS CONSTANTES DE 89/90



cuenta con dos laboratorios para el desarrollo de metodologías de cría de avispas que combaten la plaga, cuatro unidades de cría para su multiplicación y una metodología artesanal para la multiplicación del hongo *Beauveria Basiana*, patógeno natural de la broca. Los recursos del Fondo de Emergencia Sanitaria para la Broca fueron incrementados en \$350 millones en el mes de agosto, para atender principalmente los costos de adquisición de parasitoides y la financiación de la unidades de cría de los mismos. De esta forma el monto total de recursos destinados a este Fondo llegó a los \$ 2512 millones.

**CUADRO 5  
DISPERSION DE LAS PLAGAS**

	ROYA			BROCA	
	M/pios	Has.		M/pios	Has.
I-84	7	25	IX-88	1	50
I-85	90	30,462	IX-89	4	740
XII-85	258	294,827	IX-90	32	2,500
XII-86	445	571,835	IX-91	71	17,378
XII-87	500	728,444	X-92	138	76,639

Se puede apreciar cómo en 4 años la roya había abarcado toda la zona cafetera susceptible, en tanto que la broca en 4 años ha llegado sólo al 7% del área cafetera. Además, las hectáreas con broca tienen diferentes niveles de infestación, es decir, no todos los cafetos están infestados. Se estima que el 80% de las hectáreas con broca tienen infestación baja y el 20% infestación alta.

La imposibilidad de un manejo adecuado por parte de unos pocos productores afecta los resultados del resto. Por ejemplo, las dificultades de orden público en algunas zonas, han llevado a caficultores a abandonar sus predios, y por tanto a no realizar las prácticas de control recomendadas, facilitando la constitución de focos de dispersión de la plaga.

*La estrategia inicial tanto en roya como en broca fue preventiva, para evitar que llegaran al país. Una vez llegaron las plagas, se trató de controlar focos para limitar la velocidad de dispersión. Luego se trata de darle un manejo económico, pero no se podrán erradicar las plagas y por lo tanto constituyen una fuente de mayores costos para la caficultura.*

### *Crédito*

*En materia del crédito cafetero, a pesar de la buena calidad tradicional de la cartera cafetera que siempre ha mostrado índices de morosidad más bajos que el promedio del sistema, este año se ha observado un deterioro inusual que preocupa al gremio, pues las dificultades de pago pueden llevar a consecuencias indeseables para los productores. En lo que respecta a la acción del Fondo en este campo, para atender las necesidades crediticias de los pequeños caficultores se capitalizó este año el Fondo Rotatorio de Crédito en \$1.500 millones y se destinaron \$200 millones para ayudar a solucionar las situaciones de créditos de pequeños caficultores que se encuentren en cobro judicial, \$130 millones vía Banco Cafetero y \$70 millones a través de la Caja Agraria. Se busca que con estos recursos los caficultores puedan atender el equivalente al 10% del capital vencido más los intereses causados pendientes de pago, con el fin de lograr que la respectiva entidad bancaria le refinance el resto. Paralelamente, se solicitó al Gobierno revisar los términos de la Resolución 2053 en el sentido de facilitar las condiciones para la refinanciación.*

*En relación con el resto de la cartera cafetera, se ha adelantado una labor frente al Gobierno para que en las juntas directivas de las entidades bancarias se imparta instrucciones a los Gerentes, para que atiendan adecuadamente las solicitudes de refinanciación de quienes así lo necesiten. La Federación apoya la iniciativa parlamentaria del proyecto de ley que ayudaría a atender el problema de la cartera cafetera y espera que culmine su actual tránsito en las Cámaras con el texto que se logró como fruto de las negociaciones del Congreso con el Gobierno y que fue apoyado por el gremio. Los representantes gremiales en el Comité Nacional manifestaron en su momento su desacuerdo*

con la propuesta del Gobierno de que fueran los recursos del Fondo Nacional del Café los que financiaran a las entidades bancarias en los procesos de refinanciación de los créditos cafeteros, por considerar que en las actuales circunstancias sus recursos deben destinarse a la compra de la cosecha y no a la financiación de créditos. Existen otras fuentes de recursos al alcance del Estado, que han sido utilizadas eficazmente para apoyar a sectores económicos que se encuentran en problemas ocasionados por factores que no dependen del mismo sector y que pueden ser orientados como apoyo a los caficultores en la presente coyuntura.

Por otra parte, en contraste con el ritmo de **inversión** cafetera de años anteriores, que mantuvo una dinámica importante de renovación y tecnificación de cafetales a pesar de señales poco estimulantes, como un precio real disminuído, eliminación de subsidio al crédito y a los fertilizantes, suspensión de la asistencia técnica gratuita para cafeteros medianos y grandes, este año se observa una menor labor en tecnificación y renovaciones, circunstancia que, de mantenerse, afectará la productividad de los cafetales en pocos años. Si los cafetales no se renuevan, decae su productividad y con ella la rentabilidad del cultivo. En otras palabras, si no hay actividad de renovación, a la pérdida de rentabilidad por menores precios se sumará la pérdida de rentabilidad por menor productividad.

Tener una caficultura con variedades de alto rendimiento exige renovación permanente y ese es el caso de la caficultura colombiana. Esa tecnificación es la que ha permitido recientemente aumentar en forma considerable la producción, más del 60% sobre los promedios de finales de los años 80, con un incremento en el área cultivada apenas cercano al 10%. Cabe anotar que este incremento en el área no ha sido buscado por la Federación, y tampoco es algo que pueda ser evitado por ella. En efecto, así se quisiera, las decisiones autónomas e independientes de los 300 mil y más caficultores del país no podrían ser controladas por la Federación. Más aún, la política de la empresa ha sido la de desestimular nuevas áreas en café, y por ello, desde hace muchos años, no existe crédito ni se da asistencia técnica para este fin. Tenien-

*do en cuenta lo anterior y las limitaciones financieras del Fondo Nacional del Café ante los nuevos volúmenes de la cosecha, se consideró útil, a corto y mediano plazo, facilitar el ordenamiento de la producción, para quienes así lo deseen, como una alternativa más que se le ofrece al productor y se aceptó financiar un programa para transformar 30 mil hectáreas de cafetales (2.5% del área total en café).*

*Los programas relacionados con la producción que formaron parte de las medidas de ajuste tomadas durante el año, presentan ya los primeros resultados. El programa de sombrío llegó a 16.675 hectáreas y el de zoqueo (renovación por zoca y nuevas siembras) a 52.455 hectáreas, ambos programas iniciados en febrero. La eliminación fitosanitaria de cafetales brocados, iniciada en julio, lleva 5.811 hectáreas inscritas y la transformación de cafetales tiene hasta el momento 27.727 hectáreas inscritas.*

## **ASPECTOS FINANCIEROS**

*Gracias a la política de aumentar las exportaciones se logró evitar una caída drástica en los ingresos, como la debieron enfrentar los demás países productores. Sin embargo, a pesar de este esfuerzo, los reintegros por ventas de café colombiano al exterior se vieron disminuidos en US\$ 261 millones respecto del año cafetero anterior. Estos menores ingresos debían atender la compra de una cosecha mayor en volumen y esta situación dio origen a los ajustes ya mencionados.*

*De esta manera, la actividad comercializadora y el comportamiento de la producción implicaron un continuo esfuerzo financiero del Fondo Nacional del Café. En efecto, en cumplimiento de su función estabilizadora y no obstante los tres ajustes mencionados, el Fondo debió atender en el año cafetero un déficit de \$ 256 mil millones, para lo cual aumentó su endeudamiento y disminuyó su patrimonio en este año cafetero, para ubicarse éste en US\$ 896 millones, cifra que contrasta con el patrimonio de US\$ 1.595 millones al comienzo del período de mercado libre (ver cuadro 6 balance junio/89 septiembre/92, y*

*gráfico 5 evolución del patrimonio del Fondo). De igual manera, durante estos tres años largos de mercado libre el endeudamiento del Fondo pasó de 12.5% a 25%, y los inventarios de café pasaron a representar al 43% del total de activos cuando antes eran el 26% (gráfico 6 composición balance comparativo del Fondo 89/92, activos y pasivos). Este mayor endeudamiento y menor liquidez son evidencia del esfuerzo financiero del Fondo pero también muestran su capacidad de intervención.*

*En estos tres años de mercado libre, el Fondo ha destinado el equivalente a US\$ 563 millones en cumplimiento de su función estabilizadora de la caficultura que ha implicado un déficit por este monto y para ello ha destinado parte de sus activos líquidos, su capacidad de endeudamiento y ha disminuído su patrimonio (ver cuadro 7 aplicación de recursos 1989-1992). Este déficit lo ha cubierto el Fondo Nacional del Café con los recursos ahorrados en épocas de buenos precios (US\$ 346 millones), así como con los créditos obtenidos principalmente con los Títulos de Apoyo Cafetero TAC (US\$ 165 millones), con el Gobierno (US\$48 millones), y otras fuentes (US\$ 5 millones).*

*Un aspecto que afectó negativamente el resultado financiero del Fondo especialmente en el último año fue el comportamiento de la tasa de cambio; pues la devaluación nominal durante el año cafetero fue sólo 5.4% si se usa la tasa representativa del mercado, o 4% si se analiza la tasa promedio de venta de divisas del Fondo Nacional del Café. Estos bajos niveles de devaluación nominal contrastan con la evolución de la inflación que superó el 28% durante el año cafetero, con lo cual se produjo una importante revaluación real del peso. Esta revaluación afectó negativamente las finanzas del Fondo, haciendo aún más difícil el manejo cafetero, pues el monto de recursos disponibles, luego de cambiar las divisas por pesos, resultó menor. Si la evolución de la tasa de cambio durante el año cafetero hubiera sido neutra en relación con el café, es decir, ni lo favorece ni lo castiga, el déficit del Fondo habría sido \$ 132 mil millones, es decir, sería la mitad de lo observado. Dicho en otras palabras, si la política cambiaria hubiera sido neutra respecto del café, no habría sido necesario un ajuste tan radical en el manejo del Fondo como se hizo.*

FONDO NACIONAL DEL CAFE  
BALANCE GENERAL  
A SEPTIEMBRE DE 1992

Millones de dólares

ACTIVO	JUNIO		SEPTIEMBRE	
	1989	%	1992	%
Efectivo	379.4	20.8%	172.2	14.5%
Ctas por Cobrar	158.6	8.7%	58.6	4.9%
Inventarios Café y Mercancías	480.2	26.3%	511.9	42.9%
Fiducia (Crédito al Productor)	154.0	8.4%	112.7	9.5%
Inversiones en Empresas	107.8	5.9%	92.9	7.8%
Activos Mediano Plazo	450.1	24.7%	24.2	2.0%
Activo Fijo	9.8	0.5%	15.2	1.3%
Valorizaciones y Otros Activos	84.2	4.6%	204.4	17.1%
<b>Total Activo</b>	<b>1,824.0</b>	<b>100.0%</b>	<b>1,192.1</b>	<b>100.0%</b>
<b>PASIVO</b>				
Corriente	99.6	5.5%	58.5	4.9%
Largo Plazo	128.9	7.1%	237.2	19.9%
Patrimonio	1,595.4	87.5%	896.4	75.2%
<b>Total Pasivo</b>	<b>1,824.0</b>	<b>100.0%</b>	<b>1,192.1</b>	<b>100.0%</b>

GERENCIA FINANCIERA  
Departamento de Presupuesto

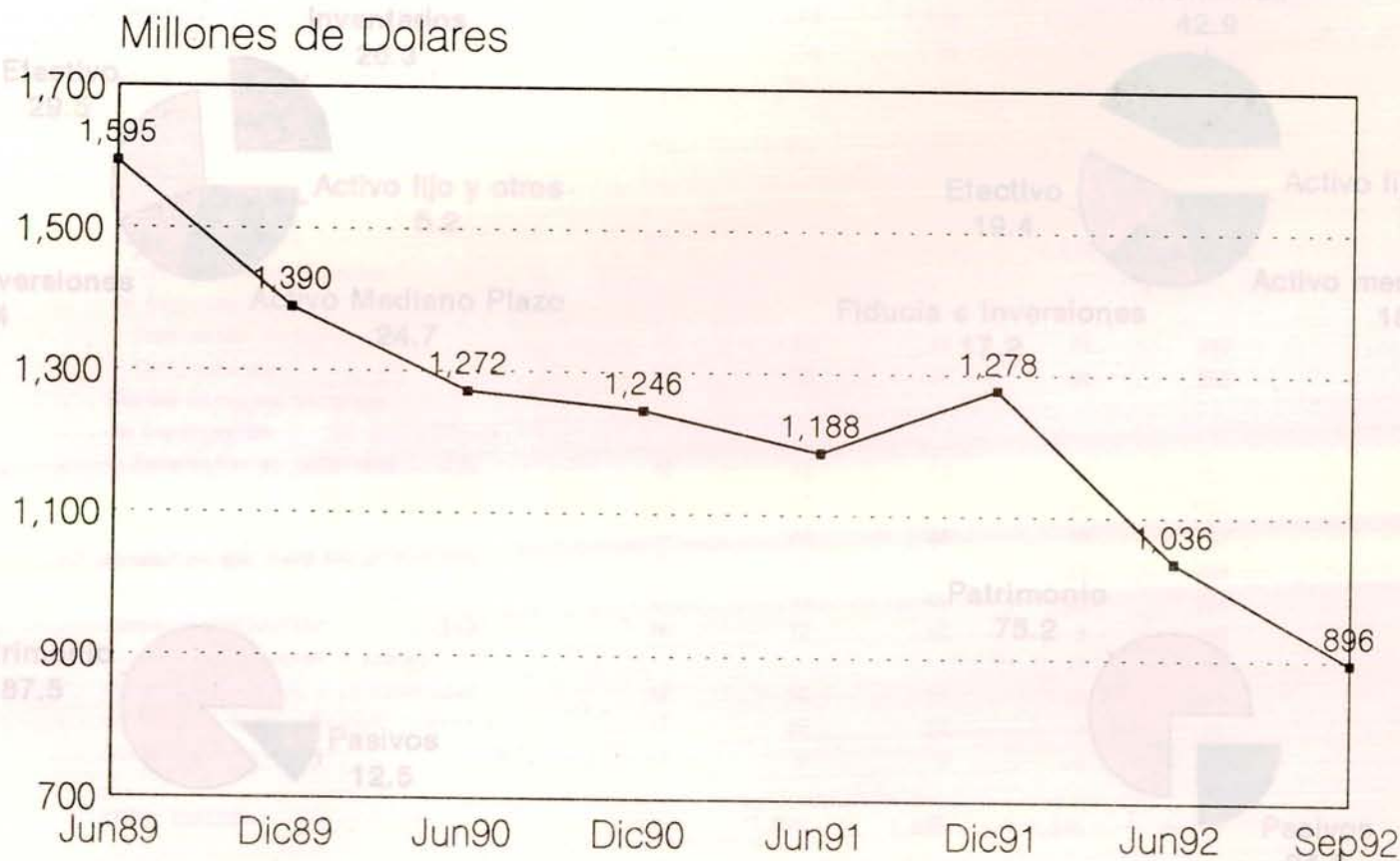


Gráfico 5

# FONDO NACIONAL DEL CAFE

## EVOLUCION PATRIMONIO

JUN/89-SEP/92



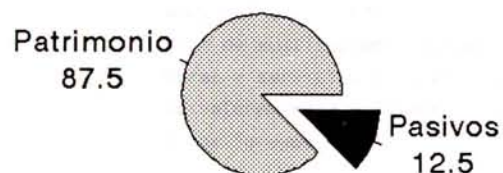
Fuente: FEDERACAFE-Gerencia Financiera

JUNIO 1989

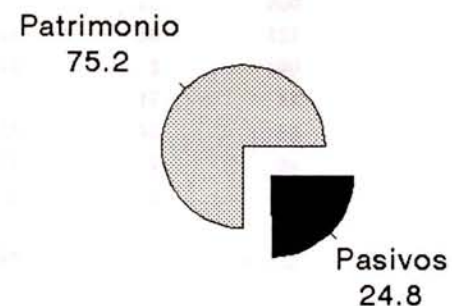
SEPTIEMBRE 1992

# FONDO NACIONAL DEL CAFE

## COMPOSICION ACTIVOS Y PASIVOS



JUNIO 1989



SEPTIEMBRE 1992

SITUACION INDUSTRIA CAFETERA					
Julio/89 -- Sep 1992					
Millones de Dólares	Jul/Dic 1989	1990	1991	Ene-Sep 1992	Total
=====					
Volumen Exportación	5,862	13,944	12,598	11,814	44,218
Precio Promedio US\$/lb.	\$0.89	\$0.90	\$0.93	\$0.73	\$0.85
Ventas a valor Ex-dock US\$	689	1,658	1,552	1,143	5,042
Venta Mat. Prima Consumo	25	59	51	34	168
Otros Ingresos Netos (1)		137	20	91	248
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>714</b>	<b>1,854</b>	<b>1,623</b>	<b>1,268</b>	<b>5,458</b>
Valor cosecha	559	1,340	1,443	1,010	4,352
Costos Directos Externos de Exportación					
Federación de Cafeteros	35	82	68	71	257
Particulares	35	86	81	66	268
Costos Directos Internos de Exportación					
Federación de Cafeteros (2)	22	42	41	46	151
Particulares	25	43	52	44	164
Almacenaje de Café	14	27	26	19	87
Promoción del Café en el Ext (3)	55	73	46	28	200
Serv. Prestados Federacafé	23	53	44	38	157
Apoyo al Caficultor (4)	74	72	40	3	190
Plan de sustitución y zoqueo				17	17
Obras y servicios a la comunidad	12	16	21	18	68
Ad-valorem Neto y Transf. Gobierno	17	35	31	1	84
Otros Egresos Netos \$'	13	0	0	14	26
<b>TOTAL EGRESOS</b>	<b>884</b>	<b>1,869</b>	<b>1,893</b>	<b>1,376</b>	<b>6,022</b>
<b>SUPERAVIT O (DEFICIT)</b>	<b>(170)</b>	<b>(15)</b>	<b>(270)</b>	<b>(108)</b>	<b>(563)</b>
<b>SUPERAVIT O (DEFICIT) ACUMULADO</b>	<b>(170)</b>	<b>(185)</b>	<b>(456)</b>	<b>(563)</b>	
<b>FINANCIACION</b>	<b>170</b>	<b>15</b>	<b>270</b>	<b>108</b>	<b>563</b>

## Cuadro 7- hoja 2

## SITUACION INDUSTRIA CAFETERA

Julio/89 -- Sep 1992

Millones de Dólares

	Jul/Dic 1989	1990	1991	Ene-Sep 1992	Total
Pasivos Externos	51	(26)	41	(60)	5
TAC	0	0	22	143	165
Liquidación de Inversiones y Otros	119	41	159	27	346
Crédito del Gobierno			48	(1)	48

(1) En 1990, disminución facturación al Cobro por US\$61'4, Ingresos Financieros netos por US\$83'1 y Otros Egresos  
En 1992, corresponde a la variación de los saldos de Almacafé

(2) Comprende Fletes, Empaques, Trilla, Vigilancia Café, Gastos Portuarios

(3) Incluye Publicidad en el Exterior, Programa Promocional y Otros

(4) Comprende subsidio de Fertilizantes, crédito al caficultor y programa de extensión en los Comités

GERENCIA FINANCIERA - Departamento de Presupuesto

19-Nov-92

## **AJUSTE DE LOS SERVICIOS DE LA FEDERACION**

*En cumplimiento de los compromisos adquiridos durante el año, la Federación se vió precisada a disminuir parte de los servicios prestados al caficultor, de manera que se pudiera reducir el cargo que se le hace al Fondo Nacional del Café. En efecto, las labores que se adelantaban en materia de provisión agrícola fueron suspendidas a partir de julio, se recortaron los programas de crédito, se desvinculó un contingente importante del personal de la Federación, tanto en la Oficina Central como en los Comités Departamentales, y se ha propuesto un recorte drástico en el presupuesto de la empresa para el año 93.*

*A su vez, se redujo la operación de las oficinas de la Federación en el exterior, con la reestructuración de la oficina de Nueva York, la integración de las oficinas de Londres y Bruselas, y el cierre de las oficinas de Río de Janeiro y Buenos Aires. Este ajuste de la operación en el exterior disminuye el servicio que se le prestaba a los clientes del café colombiano, pero se consideró necesario en las actuales condiciones del mercado que imponen una reducción en los costos.*

*Como resultado de los esfuerzos de ajustes y reducciones en los costos de comercialización, en los servicios de apoyo a la caficultura y en los demás costos, el costo promedio por libra de café colombiano exportado ha bajado 30 centavos de dólar entre 1989 y 1992, de los cuales 14.5 centavos corresponden a menor precio interno y el resto, 15.5 centavos por libra, a menores costos internos, programas de promoción, administración y servicios al caficultor. Se ha logrado así bajar el punto de equilibrio financiero de la caficultura colombiana, es decir, Colombia ha ganado en competitividad y puede sostener una actividad cafetera con un menor nivel de costos unitarios.*

*En resumen, los factores más destacados que incidieron en el manejo de la política cafetera en el último año fueron la nueva y persistente caída de los precios internacionales hasta llegar a niveles insospechados, el aumento antici-*

*pado de la cosecha cafetera colombiana y el manejo cambiario que implicó una revaluación real del peso, contrario a los intereses de sectores exportadores como el café. Dentro de este escenario, se adelantó una política comercial exitosa y se hizo un manejo prudente del Fondo Nacional del Café con un ajuste importante en costos, al tiempo que se mantuvo su función estabilizadora del precio y del ingreso. De no haber sido por la intervención del Fondo, el precio interno habría estado alrededor de los \$ 60 mil por carga en los últimos 18 meses. Tal como se informó en el Congreso Cafetero de julio, el precio promedio al productor en Colombia, no obstante la importante reducción que ha sufrido en términos reales, sigue siendo el más alto frente al de los demás países productores.*

## **V. NEGOCIACIONES INTERNACIONALES**

*El año cafetero que acaba de pasar fue particularmente intenso en materia de negociaciones internacionales. Durante todo el año se realizó un gran esfuerzo tanto con los países productores como con los consumidores, para hacer ver las desventajas de los bajos niveles de precios producidos por el manejo desordenado del mercado. De esta manera se sostuvieron reuniones en Londres, San José; se hicieron visitas a Brasil y Washington, entrevistas en Nueva York con representantes de la industria, se recibieron delegaciones de distintos países productores, en fin, se hizo una labor de ambientación favorable a las negociaciones. La actitud general fue muy adversa durante la mayor parte del año, al punto que algunos países consideraron seriamente la posibilidad de plantear como alternativa la conformación de un cartel de productores y se dio el caso de algunos países, como Costa Rica e Indonesia, que suspendieron temporalmente sus ventas, en un esfuerzo desesperado por estimular el mercado. Sin embargo, como resultado de este esfuerzo de convencimiento, se observó un avance favorable en las posiciones de los diferentes países frente a la conveniencia de llegar a un ordenamiento del mercado. Debo reconocer la gran actividad diplomática del señor Presidente de la República, Dr. César Gaviria Trujillo, con una eficaz presentación en favor del tema del café, especialmente con motivo de sus entrevistas con los Presidentes Collor*

*de Mello, del Brasil, en Cartagena y Manaus, Salinas de Gortari, de México, y Bush, de Estados Unidos en San Antonio, en las cuales se les solicitó una participación más activa y decidida por parte de los países en el proceso de renegociación del Acuerdo. Esta actitud favorable del Señor Presidente fue expuesta claramente por él mismo en su intervención ante el pasado Congreso Cafetero del mes de julio.*

*En el primer semestre de 1992 se logró que los productores llegaran a posiciones compartidas para presentar a los consumidores, en especial Brasil expresó su firme intención de negociar un nuevo Acuerdo Internacional del Café. Sobre estas bases se llegó a la **reunión de julio** en la cual la sorpresa la dieron los Estados Unidos con un endurecimiento de su posición especialmente en lo relacionado con su intención de minimizar su papel en la aplicación de los controles, con la negativa a rechazar café que no tuviera la debida documentación de origen, lo cual impidió avanzar en las negociaciones. Esa postura fue revisada posteriormente, en parte por el estímulo político que se expresó en comunicaciones de los presidentes de Brasil, Colombia y los países Centroamericanos al Presidente Bush y por una gestión diplomática conjunta en las capitales de los principales países consumidores. Para la reunión de septiembre se logró un mayor avance en temas específicos básicos como fueron la cuota universal, los controles y la selectividad.*

*En el primer concepto, el de cuota universal, se definió que "las exportaciones de café de todos los Miembros Exportadores a todo destino estarán sujetas a una cuota universal". Por su parte en el tema de los controles para verificar el cumplimiento de la cuota, se aceptó que los consumidores establezcan un "certificado de importación" para los casos de falta de información o información incompleta de origen, con el fin de precisar a quién se debe contabilizar el café como parte de la cuota. En relación con la selectividad se estableció que el nuevo procedimiento de ajuste de las cuotas debería estar diseñado en torno a este principio.*

*Sin embargo, las limitaciones de tiempo y la incertidumbre por la elección presidencial en Estados Unidos, hacían difícil avanzar ya en cifras específicas, y solamente se presentó una primera propuesta de articulado de las cláusulas económicas, que incluye los principios acordados, para ser estudiada en la próxima reunión.*

*Del 23 de noviembre al 2 de diciembre se llevó a cabo un nuevo programa de consultas y reuniones en Londres, con los subgrupos técnicos y el grupo negociador de un nuevo Acuerdo Internacional, así como del Consejo Internacional del Café.*

*Se avanzó en la definición de los principios de selectividad y el reglamento de controles y se prepararon las agendas de trabajo para los grupos técnicos que tendrán a su cargo la elaboración de los respectivos textos sobre estas materias. Como no fue posible concluir la negociación en el plazo señalado que termina el 31 de diciembre, se prorrogó el período de negociación hasta marzo 31 de 1993.*

*Ya están definidos los principios que deben orientar y servir de base en la elaboración de un nuevo Acuerdo Internacional como son los de la cuota universal, la selectividad, los controles y todas las materias complementarias. Se confirmó en los trabajos de esta última etapa la voluntad de todos los países productores de concluir en el menor término posible esta negociación, más aún cuando ya se han logrado avances concretos en los términos de referencia, aspecto que era de prioritario interés para los países consumidores. El proceso debe acelerarse a partir de ahora y se orientará a la preparación de los textos que deben incorporarse en el nuevo Acuerdo.*

*Hay por delante un trabajo difícil y políticamente complejo como es el de determinar las cuotas de cada país, la formación de los grupos para la operación de la selectividad y las medidas de orden administrativo; pero todo esto se logrará en el plazo ahora señalado si se mantiene el compromiso que hasta hoy han reiterado tanto productores como consumidores de café. Ya está*



convenido el calendario y un procedimiento de negociación para asegurar que los plazos acordados se puedan cumplir.

## **VI. OTROS ASPECTOS DE INTERES GREMIAL**

### **El Fondo de Protección del Medio Ambiente**

EL 12 diciembre del 91 la Comunidad Económica Europea extendió a Centro América y Venezuela el beneficio de la desgravación arancelaria que había otorgado a Colombia. Como se recordará, Colombia había captado ese beneficio para financiar el Fondo de Protección del Medio Ambiente, con un ambicioso programa de conservación ambiental, sustentado en un novedoso esquema de financiación. Desafortunadamente, ante la carencia de instrumentos para que los nuevos beneficiarios captaran esa rebaja arancelaria, fue necesario traspasarla al consumidor. De todas maneras, mientras fue efectiva, se recaudaron \$13.528 millones desde noviembre de 1.990 hasta enero del 92. Estos recursos se han invertido en títulos cuyo rendimiento se dedicará a la financiación del citado programa ambiental. Hasta la fecha se han recibido 102 proyectos, de los cuales se han aprobado 67, y los 35 restantes están en estudio. Para 1.992 se han destinado \$2.950 millones para proyectos de protección de microcuencas.

### **25 años del Comité Departamental de Cafeteros de Risaralda**

En el mes de abril se celebraron los veinticinco años de labores del Comité de Risaralda período durante el cual los productores de esta región han podido desarrollar una intensa actividad en beneficio de toda la comunidad. Quiero aquí reiterar la complacencia de la Federación por la labor adelantada por el Comité de Risaralda y renovar los votos en favor de una acción igualmente fructífera en el futuro.

## El debate cafetero

*La disponibilidad de recursos del Fondo Nacional de Café permitió durante el año mantener un precio interno cerca de 40% por encima de las posibilidades que dejaba el precio externo deprimido. Sin embargo, no existen los recursos para mantener un precio mayor como sería deseable, y ello implicó una pérdida importante del poder adquisitivo de cada carga de café durante el año. Estos menores precios y, como ya se mencionó, el menor resultado general del negocio del café, generan un natural descontento entre los productores. Igualmente, los momentos de dificultades nos invitan a la reflexión sobre la forma como se han manejado los recursos y se ha desarrollado la política cafetera, lo cual puede y debe hacerse dentro de un espíritu sano y desprevenido que esté motivado por buscar lo que es mejor para el caficultor. De hecho, tanto en el Congreso Cafetero, como en el Comité Nacional y en los Comités Departamentales, la mayor parte de sus esfuerzos se dedican al análisis de las políticas, a la evaluación de los resultados, y a la formulación de alternativas para atender los retos que se enfrentan.*

*No obstante, no siempre ese espíritu desprevenido para el análisis y la sana crítica prevalecen en quienes participan en los debates y en algunos casos, el descontento de los productores ha sido aprovechado por intereses de distinta índole para sembrar desconfianza en las instituciones cafeteras y desconcierto entre el gremio y para ello, en muchos casos se acude a difundir información tergiversada o abiertamente falsa. Aunque es claro para todos, especialmente para los caficultores, el esfuerzo de la Federación para defender la garantía de compra, sostener un precio interno por encima de las posibilidades del mercado y continuar los servicios de apoyo a la caficultura, la natural preocupación y descontento por el ajuste en el manejo cafetero facilitan la divulgación de informaciones distorsionadas. La Federación ha atendido un debate continuo en foros que van desde el mismo Congreso de la República que nombró una Comisión Accidental para Café en el Senado y otra en la Cámara, participó en debates sobre el manejo cafetero en las Comisiones III de Senado y Cámara, en la Comisión V del Senado, en la Comisión VI de la Cámara,*

*en las plenarias del Senado y la Cámara y ha respondido a planteamientos presentados en la prensa, los noticieros de radio y televisión, y las concentraciones de caficultores en diversas poblaciones y comarcas cafeteras.*

*Los positivos resultados alcanzados con la política cafetera aplicada en estos años, en medio de las grandes limitaciones de recursos, son prueba fehaciente de la bondad de las instituciones cafeteras colombianas, pues ellas son la base para que el país cuente con una política que le permita defenderse, como lo ha hecho, de las variadas y adversas circunstancias que impone el mercado internacional. Permitir el debilitamiento de estas instituciones es abrir el camino para que los cafeteros colombianos queden totalmente en manos de intereses ajenos a los propios. Bienvenido el debate cafetero nacido de un sincero afán de buscar el mejor beneficio para el productor, pero debemos estar atentos ante debates surgidos de intereses diferentes a los del gremio.*

*Vale la pena resaltar el apoyo que la Federación ha recibido de parte de quienes comprenden la gran dificultad por la que atraviesa el gremio: destacados Congresistas, líderes políticos y gremiales, personajes del mundo de los negocios, altos funcionarios del Gobierno, y muchas personas a título individual nos han hecho llegar sus manifestaciones de solidaridad. Naturalmente, del propio gremio cafetero hemos tenido un respaldo amplio, decidido y permanente, que agradecemos, y que nos sirve de fundamento para las labores que debemos desempeñar.*

*Iniciativas como la del proyecto de ley para atender el problema de la cartera cafetera, con el amplio respaldo de las dos Cámaras, son muestra de la solidaridad que está lista a manifestarse cuando se requiere.*

## **VII. PERSPECTIVAS**

*La caficultura colombiana ha podido hacer frente a las grandes dificultades surgidas en estos 40 meses de mercado libre con un resultado muy superior al que se observa en las demás caficulturas del mundo y esperamos que los peores momentos del mercado internacional hayan quedado atrás. Los com-*

*portamientos de la producción y la demanda mundiales permiten fundamentar una posición de moderado optimismo frente a la evolución del mercado durante el año cafetero 92/93, cuando se deben ver mejores precios internacionales. De hecho, en las últimas semanas el mercado ha dado señales positivas de recuperación. Esta recuperación paulatina del precio depende de la moderación y prudencia de los productores en la comercialización del café y, por ejemplo, se vería afectada si Brasil no realiza un manejo adecuado de sus inventarios. Por otra parte, esa recuperación podría verse estimulada si se llega a un acuerdo internacional para ordenar el mercado. A este respecto confiamos que la administración del nuevo Presidente de los Estados Unidos, Sr. Clinton, comprenda y acepte pronto los planteamientos en favor del acuerdo. Más que aprovechar una posible recuperación coyuntural de los precios como la que puede estar ocurriendo ahora, nos interesa un acuerdo en materia de café, porque es una garantía más sólida a mediano y largo plazo; la recuperación del precio puede ser coyuntural si no se le da un marco y un manejo estable en el mediano plazo a la comercialización del grano.*

*El mejor comportamiento de la caficultura colombiana frente a las demás no ha impedido que los productores sientan las consecuencias de la caída en el precio internacional; es sólo que han sido afectados en menor medida, pero de todas maneras se vive en una situación de gran estrechez.*

*Hacia adelante, se considera que las mejores perspectivas internacionales permitirán un mayor espacio en el manejo de la capacidad financiera del Fondo Nacional del Café. En la medida en que este fortalecimiento del mercado se vaya materializando será posible recuperar, al menos parcialmente, parte del poder adquisitivo de la industria cafetera. A pesar de que no es realista esperar un crecimiento importante de la demanda mundial de café, las menores disponibilidades de café en los países productores permitirán reducir un poco la presión por mayores ventas, lo cual deberá fortalecer la tendencia del precio. Colombia se propone colocar en el mercado un volumen cercano a los 13 y medio millones de sacos en el año 93, en un esfuerzo por continuar el ma-*

*nejo ordenado de su comercialización y favorecer el incremento en las cotizaciones.*

*Teniendo en cuenta que este año la cosecha cafetera no va a crecer, y por el contrario, va a disminuir, por cuanto la cifra de 18 millones de sacos producidos en último año constituye un dato coyuntural que no indica que Colombia esté en niveles permanentes de cosechas de ese nivel, el ingreso cafetero medido por el valor real de la cosecha se verá deteriorado, pues es poco probable que el Fondo Nacional del Café alcance a contar con recursos suficientes para compensar con reajustes en el precio nominal de compra el efecto del menor volumen cosechado y del aumento en costos por la inflación. En el año 93, por la menor cosecha y el menor volumen de exportaciones, se reducirá también el impacto favorable en la actividad económica general que tuvo toda la región cafetera durante año cafetero que pasó, cuando se alcanzaron cifras récord en producción, valor de la cosecha y exportaciones.*

*De igual manera, los ajustes presupuestales en los cargos al Fondo implicarán para los Comités Departamentales de Cafeteros menores ingresos, y, por tanto, una menor capacidad de inversión con recursos propios. Para evitar un deterioro en las condiciones de bienestar de los habitantes de las zonas cafeteras, es necesario estar atentos para que los dineros que lleguen a las regiones como resultado del proceso de la mayor descentralización que vive el país sean debidamente utilizados en la atención de las prioridades de la región.*

*Si bien es cierto que la situación del Fondo es de estrechez de recursos, no compartimos las tesis alarmistas de quienes consideran que el Fondo está abocado a liquidar todo su patrimonio, en particular todas sus inversiones en empresas. Conviene anotar que esas empresas forman parte del patrimonio del gremio cafetero colombiano, quien con sus recursos las ha apoyado, luego de muchos años de esfuerzos, por considerar que son útiles al interés de los productores. Estas empresas, además de su valor financiero, tienen un gran valor estratégico y no sería razonable proceder afanosamente a liquidarlas. Está pre-*

*visto disminuir un poco la participación del Fondo Nacional del Café en algunas de ellas, pero no se trata de una venta masiva de las inversiones del Fondo.*

*Estos últimos tres años han sido de gran dificultad para la caficultura colombiana y seguiremos en una situación de estrechez durante este año cafetero, pero confiamos en que ya estamos saliendo de los momentos más difíciles, y que a mediano plazo la caficultura colombiana mantiene mejores perspectivas.*

*Queda además la inquietud sobre la evolución del orden público en la zona cafetera, condición indispensable para recuperar la confianza en la región y mejorar la calidad de vida de sus habitantes. El deterioro que ha sufrido en los últimos años el orden público en la zona cafetera, en algunos casos llega a impedir que se adelanten oportunamente las labores propias del cultivo. Fenómenos otrora extraños y aislados en las zonas cafeteras, como el secuestro, la extorsión, el boleteo, el amedrentamiento general de la población, ya se encuentran en esta zona, con su secuela de incertidumbre en la actividad económica y deterioro en las condiciones de bienestar de la población. Territorios de gran actividad cafetera como los Santanderes, Huila, Cauca, Tolima y demás regiones ven cómo agentes desestabilizadores de nuestra sociedad, como el narcotráfico y la guerrilla, ganan cada vez más espacio y control en amplios sectores de la geografía nacional. Destacados dirigentes cafeteros de todos los niveles, tanto municipal, como departamental y nacional han sido afectados directamente por este flagelo.*

*Quiero mencionar aquí la lamentable desaparición de líderes como los señores Jorge Zambrano, presidente del Comité Municipal de Linares en Nariño, Marco Tulio Marín López, miembro del Comité Departamental de Cafeteros de Antioquia, Alberto González Drews, líder cafetero de Risaralda, y Alberto Santos Buitrago, miembro del Comité Departamental de Cafeteros de Santander. Este deterioro del orden público se constituye en una amenaza real para la caficultura a muy corto plazo y corresponde al Estado recuperar su capacidad de garantizar los derechos fundamentales de los ciudadanos que habitan y trabajan en estas zonas. Debo decir que el gremio caficultor colombiano está*

*presto a respaldar las medidas que, dentro de nuestro orden constitucional, el gobierno considere eficaces para devolver la tranquilidad perdida en ciudades y campos. Esperamos que la acción del Estado sea eficaz para hacer vigente el imperio de la ley y el orden en todo el territorio nacional.*

*Antes de finalizar, quiero manifestar mi reconocimiento por la eficiente labor desempeñada por las directivas y los empleados de la Federación, quienes en medio de las estrecheces presupuestales y de la incertidumbre que se genera con los ajustes de la empresa, han sacado lo mejor de sí mismos, para mantener los servicios a los caficultores y continuar la marcha de la organización. Debo destacar el pesar por la desvinculación de personal de gran valor profesional, de muchos años y gran entrega a la empresa, que por razones del ajuste en los costos de la entidad, debió retirarse, pero que prestaron un valioso aporte y entregaron buena parte de sus vidas y sus energías en servicio al gremio cafetero. Igualmente, quiero destacar y agradecer a nombre del gremio la labor cumplida por los doctores Oscar Jaramillo Zuluaga, Bernardo Rueda y Mauricio Toro, quienes luego de varios lustros de servicios al gremio, han salido de la empresa. También debo agradecer públicamente la dedicación con la que el Doctor José Fernando Jaramillo se desempeñó en el cargo de Gerente Administrativo, y en las demás responsabilidades que asumió durante su permanencia en la empresa, y dar la bienvenida al Doctor Emilio Echeverri, quien, luego de una eficaz labor en las oficinas de la Federación en Londres y Bruselas y con anterioridad en la Dirección Ejecutiva del Comité de Cafeteros de Caldas, viene a la oficina central con la responsabilidad de la Gerencia Administrativa.*

*Finalmente, quiero resaltar la labor cumplida por los miembros del Comité Nacional de Cafeteros, quienes con sólido criterio y voluntad decidida han sabido orientar los destinos del gremio caficultor colombiano durante este período que consideramos el más difícil y han respondido a los retos presentados. A ellos mi reconocimiento.*

## **VIII. OTRAS ESTADISTICAS**

*Además de los cuadros y gráficos que se presentan en el texto, se incluye un anexo estadístico que contiene aspectos relativos a la producción, exportación, importación, consumo, precios y otras variables cafeteras, tanto a nivel mundial como colombiano.*

*Muchas gracias.*



## PRODUCCION

- Cuadro No. 1 - DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION TOTAL MUNDIAL DE CAFE VERDE - Años Cosecha 1988/89-1992/93
- Cuadro No. 2 - DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION MUNDIAL EXPORTABLE DE CAFE VERDE - Años Cosecha 1988/89-1992/93
- Cuadro No. 3 - DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION TOTAL MUNDIAL SEGUN CALIDADES DE CAFE - Años Cosecha 1988/89-1992/93
- Cuadro No. 4 - COLOMBIA PRODUCCION REGISTRADA DE CAFE - Años Cafeteros 1987/88-1991/92

# ANEXO ESTADISTICO

## EXPORTACION

- Cuadro No. 5 - EXPORTACIONES MUNDIALES DE CAFE A TODO DESARROLLO SEGUN LOS GRUPOS ESTABLECIDOS POR LA O.I.C. - Años Cafeteros 1987/88-1991/92
- Cuadro No. 6 - EXPORTACIONES MUNDIALES Y COLOMBIANAS DE CAFE A MIEMBROS Y NO MIEMBROS DE LA O.I.C. - Años Cafeteros 1987/88-1991/92
- Cuadro No. 7 - EXPORTACION DE CAFE COLOMBIANO SEGUN PAISES DE DESTINO - Años Cafeteros 1987/88-1991/92
- Cuadro No. 8 - EXPORTACIONES DE CAFE COLOMBIANO SEGUN PUERTOS DE EMBARQUE - Años Cafeteros 1987/88-1991/92
- Cuadro No. 9 - EXPORTACIONES COLOMBIANAS POR TIPOS DE CAFE - Años Cafeteros 1987/88-1991/92
- Cuadro No. 10 - COLOMBIA - CONVENIOS DE SUMINISTRO - 1992
- Cuadro No. 11 - **Santafé de Bogotá D.C. - 1992** EXPORTACIONES COLOMBIANAS DE CAFE - Años Cafeteros 1987/88-1991/92

**CONSUMO E IMPORTACIONES**  
**INFORME DEL GERENTE GENERAL**  
**AL LI CONGRESO NACIONAL DE CAFETEROS 1992**

Cuadro No.12 - CONSUMO INTERNO DE CAFE EN PAISES PRODUCTORES. Años Cosecha 1988/89-1992/93.

**PRODUCCION**

Cuadro No. 1 - DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION TOTAL MUNDIAL DE CAFE VERDE. Años Cosecha 1988/89-1992/93.

Cuadro No. 2 - DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION MUNDIAL EXPORTABLE DE CAFE VERDE. Años Cosecha 1988/89-1992/93

Cuadro No. 3 - DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION TOTAL MUNDIAL SEGUN CALIDADES DE CAFE. Años Cosecha 1988/89-1992/93

Cuadro No. 4 - COLOMBIA: PRODUCCION REGISTRADA DE CAFE. Años Cafeteros 1980/81-1991/92.

**EXPORTACION**

Cuadro No. 5 - DISTRIBUCION DE LA EXPORTACION MUNDIAL DE CAFE A TODO DESTINO SEGUN LOS GRUPOS ESTABLECIDOS POR LA O.I.C. Años Cafeteros 1987/88-1991/92.

Cuadro No. 6 - EXPORTACIONES MUNDIALES Y COLOMBIANAS DE CAFE A MIEMBROS Y NO MIEMBROS DE LA O.I.C. Años Cafeteros 1987/88-1991/92.

Cuadro No. 7 - EXPORTACION DE CAFE COLOMBIANO SEGUN PAISES DE DESTINO. Años Cafeteros 1987/88 - 1991/92

Cuadro No. 8 - EXPORTACIONES DE CAFE COLOMBIANO SEGUN PUERTOS DE EMBARQUE. Años Cafeteros 1987/88-1991/92.

Cuadro No. 9 - EXPORTACIONES COLOMBIANAS POR TIPOS DE CAFE. Años Cafeteros 1987/88-1991/92.

Cuadro No.10 - COLOMBIA - CONVENIOS DE SUMINISTRO 1992.

Cuadro No.11 - VOLUMEN Y VALOR DE LAS EXPORTACIONES COLOMBIANAS DE CAFE. Años Cafeteros 1987/88-1991/92.

## CONSUMO E IMPORTACION

- Cuadro No.12 - CONSUMO INTERNO DE CAFE EN PAISES PRODUCTORES. Años Cosecha 1988/89-1992/93.
- Cuadro No.13 - CONSUMO PERCAPITA DE CAFE ESTIMADO EN LOS PRINCIPALES PAISES PRODUCTORES. Años Cosecha 1987/88-1991/92.
- Cuadro No.14 - PAISES MIEMBROS DE LA O.I.C. - IMPORTACIONES NETAS DE CAFE EN TODAS SUS FORMAS. Años Cafeteros 1986/87-1990/91.
- Cuadro No.15 - PAISES MIEMBROS DE LA O.I.C. - IMPORTACIONES NETAS PERCAPITA DE CAFE EN TODAS SUS FORMAS. Años Cafeteros 1986/87-1990/91
- Cuadro No.16 - PRINCIPALES PAISES CONSUMIDORES - IMPORTACIONES TOTALES DE CAFE VERDE. Años Civiles 1987 - 1991
- Cuadro No.17 - CONSUMO PERCAPITA DE CAFE - PRINCIPALES PAISES CONSUMIDORES. 1986/87-1990/91.
- Cuadro No.18 - PRINCIPALES PAISES CONSUMIDORES - IMPORTACIONES DE CAFE VERDE Y PARTICIPACION DE COLOMBIA. 1990 y 1991.
- Cuadro No.19 - PRINCIPALES MERCADOS DEL CAFE COLOMBIANO. 1990/91 Y 1991/92.
- Cuadro No.20 - VENTAS TOTALES DE CAFE EFECTUADAS POR LA FEDERACION A LA INDUSTRIA TORREFACTORA NACIONAL. Años Cafeteros 1987/88-1991/92.

## PRECIOS

- Cuadro No.21 - PRECIOS INDICATIVOS DEL CAFE SEGUN LOS CUATRO GRUPOS ESTABLECIDOS POR LA O.I.C.  
Años Cafeteros 1987/88-1991/92.

Cuadro No.22 - COLOMBIA - REINTEGRO MINIMO CAFETERO, PRECIO EXTERNO EQUIVALENTE, PRECIO INTERNO, TASA DE CAMBIO E INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR. Promedios Años Cafeteros 1987/88- 1991/92.

Cuadro No.23 - CAMBIOS EN LOS PRECIOS INTERNOS DE COMPRA DEL CAFE PERGAMINO TIPO FEDERACION, DE VENTA DEL CAFE EXCELSO SEMITOSTADO A LA INDUSTRIA TORREFACTORA NACIONAL Y LOS PRECIOS DEL CAFE MOLIDO AUTORIZADOS POR LA FEDERACION AL DISTRIBUIDOR Y AL PUBLICO. Años 1988 - 1992.

Cuadro No.24 - CAMBIOS EN LOS PRECIOS DE LOS FERTILIZANTES VENDIDOS POR LA FEDERACION. Años 1986 - 1992.

### **OTRAS ESTADISTICAS**

Cuadro No.25 - EVOLUCION DEL REINTEGRO MINIMO CAFETERO, EL IMPUESTO AD-VALOREM, LA CUOTA DE RETENCION CAFETERA LA TRANSFERENCIA Y LA CUOTA DE CONTRIBUCION. Años 1987 - 1992.

Cuadro No.26 - VENTAS DE FERTILIZANTES REALIZADAS POR LA FEDERACION DE CAFETEROS. Años Cafeteros 1987/88- 1991/92.

Cuadro No.27 - COLOMBIA - DISTRIBUCION DEL AREA SEMBRADA CON CAFE. Años Cafeteros 1987/88-1991/92.

Cuadro No.28 - DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION SEGUN TECNOLOGIAS. Años Cafeteros 1987/88-1991/92.

Cuadro No.29 - COLOMBIA - COMPORTAMIENTO DE LAS PRINCIPALES VARIABLES DE LA ECONOMIA CAFETERA. Años Cafeteros 1990/91 Y 1991/92.

## DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION TOTAL MUNDIAL DE CAFE VERDE

Año base 1950/51 - 1952/53

Millones de sacos de 60 libras

PAISES	1950/51		1951/52		1952/53		1950/51		1952/53	
	Cosecha		%		%		Cosecha		%	
	1950	1951	1950	1951	1950	1951	1950	1951	1950	1951
TOTAL	21.5	20.7	100	96.2	98.2	85.2	22.9	100	100	100
ARGENTINA DEL SUR	9.5	9.8	44.2	48.8	49.8	94.8	88.5	44.2	47.3	49.0
BREZIL Y COLOMBIA NOR	10.9	7	50.7	33.8	33.7	10.7	10.7	49.8	33.8	39.4
Brasil	Oct - Sep	10.5	11.4	48.8	49	14.4	15	66.5	43.7	39.4
Colombia	Nov - Sep	0.4	0.7	1.8	1.0	1.8	1.6	8.3	1.7	1.0
INDONESIA	1.1	1.2	5.1	5.8	5.7	6.8	6.8	31.6	31.6	31.6
ORDEN SHAVES	17.1	10.9	79.5	52.5	55.8	47.5	43.2	79.5	52.5	59.0
Costa Rica	Oct - Sep	0.7	0.0	3.3	0	3.1	2.7	14.6	0	0
Guatemala	Apr - Mar	2.2	2.8	10.2	23.5	1.8	1.2	8.3	1.8	1.8
El Salvador	Oct - Sep	1.8	1.4	8.4	6.8	1.2	2.0	5.6	2.7	2.8
Guatemala	Oct - Sep	0.4	4.5	1.9	22.1	0.3	1.5	1.4	0.1	0.4
Honduras	Jul - Sep	1.1	0	5.1	0	1.1	1.3	5.1	0	0
Paraguay	Oct - Sep	0.6	0.0	2.8	0	0.0	0.0	2.8	0	0
Uruguay	1.0	0.9	4.7	4.3	4.7	5.2	5.2	24.2	24.2	24.2
ORDEN SHAVES	4.5	4.2	21.0	20.3	13.2	15.5	15.5	71.5	71.5	71.5
ORDEN SHAVES Y COLOMBIA NOR	20.8	16.9	96.7	82.2	80.7	80.7	81.7	96.7	82.2	89.7
Brasil	Jul - Sep	22.2	21.5	103.3	104.4	14.0	25.4	66.4	96.9	106.6
Colombia	Oct - Sep	0.6	0.7	2.8	3.4	0.3	0.2	1.3	1.3	1.3
ORDEN SHAVES	4.0	0.7	18.6	3.4	0.7	0.7	3.2	0.6	0.3	0.3
ORDEN SHAVES	16.8	16.2	78.1	78.5	22.1	22.1	20.5	78.1	78.1	
Argelia	Apr - Mar	0.2	0.2	0.9	0.9	0.2	0.1	0.9	0.2	0.2
Campana	Oct - Sep	1.0	2.0	4.7	10	0.2	0.8	1.0	4.7	10
Costa Rica	Oct - Sep	0.0	0.4	1.8	1.6	0.0	4.2	0.0	1.8	1.6
Guatemala	Apr - Sep	0.4	2.4	1.8	7.1	0.0	7.9	7.4	3.4	7.5
Honduras	Apr - Sep	1.0	1.2	4.7	1.2	1.1	1.2	5.1	1.2	1.1
Paraguay	Oct - Sep	0.5	0.0	2.3	0.0	0.7	0.0	3.0	0.0	0.0
Uruguay	Oct - Sep	1.0	2.0	4.7	2.1	1.7	1.8	7.8	1.8	2.1
ORDEN SHAVES	4.0	4.9	18.6	23.5	2.7	4.5	4.5	21.0	23.5	24.2
ORDEN SHAVES Y ARGENTINA DEL SUR	21.0	20.7	97.7	99.5	101.0	95.0	95.0	97.7	99.5	99.0

PRODUCCION

**DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION TOTAL MUNDIAL DE CAFE VERDE**  
**Años cosecha 1988/89 - 1992/93**

Millones de sacos de 60 kilos

PAISES	Período Año Cosecha	88/89		89/90		90/91		91/92		92/93*	
		S/S	%	S/S	%	S/S	%	S/S	%	S/S	%
		<b>TOTAL</b>		<b>91.9</b>	<b>100.0</b>	<b>94.7</b>	<b>99.9</b>	<b>95.2</b>	<b>99.9</b>	<b>101.8</b>	<b>100.0</b>
<b>MIEMBROS DE LA OIC</b>		<b>91.5</b>	<b>99.6</b>	<b>94.3</b>	<b>99.5</b>	<b>94.8</b>	<b>99.5</b>	<b>101.4</b>	<b>99.6</b>	<b>90.0</b>	<b>99.6</b>
<b>SUAVES COLOMBIANOS</b>		<b>13.5</b>	<b>14.7</b>	<b>15.6</b>	<b>16.5</b>	<b>16.7</b>	<b>17.5</b>	<b>20.5</b>	<b>20.2</b>	<b>19.4</b>	<b>21.5</b>
Colombia	Oct - Sep	10.5	11.4	13.0	13.7	14.4	15.1	18.0	17.7	17.0	18.8
Kenia	Oct - Sep	2.0	2.2	1.7	1.8	1.5	1.6	1.7	1.7	1.6	1.8
Tanzania	Jul - Jun	1.0	1.1	0.9	1.0	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9
<b>OTROS SUAVES</b>		<b>28.0</b>	<b>30.3</b>	<b>27.9</b>	<b>29.4</b>	<b>26.5</b>	<b>27.8</b>	<b>27.0</b>	<b>26.6</b>	<b>25.0</b>	<b>27.8</b>
Costa Rica	Oct - Sep	2.8	3.0	2.5	2.6	2.6	2.7	2.5	2.5	2.5	2.8
Ecuador	Abr - Mar	2.2	2.4	2.2	2.3	1.8	1.9	1.8	1.8	1.8	2.0
El Salvador	Oct - Sep	1.5	1.6	2.8	3.0	2.6	2.6	2.5	2.5	2.4	2.7
Guatemala	Oct - Sep	3.0	3.3	3.5	3.7	3.3	3.5	3.4	3.3	3.0	3.3
Honduras	Oct - Sep	1.6	1.7	1.9	2.0	1.7	1.8	2.0	2.0	1.6	1.8
India	Oct - Sep	3.6	3.9	2.2	2.3	3.0	3.2	3.2	3.1	2.5	2.8
México	Oct - Sep	5.5	6.0	5.1	5.4	4.6	4.8	4.4	4.3	4.2	4.6
Nicaragua	Oct - Sep	0.7	0.7	0.7	0.7	0.5	0.5	0.8	0.8	0.7	0.8
Otros		7.1	7.7	7.0	7.4	6.4	6.8	6.4	6.3	6.3	7.0
<b>TOTAL SUAVES</b>		<b>41.5</b>	<b>45.0</b>	<b>43.5</b>	<b>45.9</b>	<b>43.2</b>	<b>45.3</b>	<b>47.5</b>	<b>46.8</b>	<b>44.4</b>	<b>49.3</b>
<b>BRASILEROS Y OTROS ARABICAS</b>		<b>26.5</b>	<b>28.9</b>	<b>27.7</b>	<b>29.2</b>	<b>28.7</b>	<b>30.1</b>	<b>31.2</b>	<b>30.5</b>	<b>22.7</b>	<b>25.1</b>
Brasil	Abr - Mar	22.5	24.5	23.6	24.9	24.5	25.7	27.4	26.9	18.9	20.9
Etiopía	Oct - Sep	3.4	3.7	3.4	3.6	3.5	3.7	3.0	2.8	3.0	3.3
Otros		0.6	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8	0.9
<b>ROBUSTAS</b>		<b>23.5</b>	<b>25.7</b>	<b>23.1</b>	<b>24.4</b>	<b>22.9</b>	<b>24.1</b>	<b>22.7</b>	<b>22.3</b>	<b>22.9</b>	<b>25.2</b>
Angola	Abr - Mar	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Camerún	Oct - Sep	1.8	2.0	1.4	1.5	1.5	1.5	1.4	1.4	1.4	1.5
Costa de Marfil	Oct - Sep	4.0	4.4	4.7	5.0	4.0	4.2	3.6	3.5	4.0	4.4
Indonesia	Abr - Mar	6.8	7.4	7.1	7.5	7.5	7.9	7.4	7.3	7.5	8.3
Madagascar	Abr - Mar	1.1	1.2	1.1	1.2	1.1	1.2	1.2	1.2	1.1	1.2
Uganda	Oct - Sep	3.3	3.6	2.5	2.6	2.7	2.8	3.0	2.9	3.0	3.3
Zaire	Oct - Sep	1.8	2.0	2.0	2.1	1.7	1.8	1.5	1.5	1.3	1.4
Otros		4.5	4.9	4.1	4.3	4.2	4.5	4.4	4.3	4.4	4.9
<b>NO MIEMBROS DE LA OIC</b>		<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>

\* Estimado

FUENTES: U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE - Foreign Agriculture Circular FCOF-1-92

INSTITUTO BRASILEIRO DEL CAFE; INSTITUTO BRASILEÑO DE GEOGRAFIA Y ESTADISTICA.

FEDERACAFE - Gerencia Financiera y Gerencia de Planeación.

## DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION MUNDIAL EXPORTABLE DE CAFE VERDE

Años Cosecha 1987/88 - 1991/92

Millones de sacos de 60 Kilos

PAISES	Período Año Cosecha	88/89		89/90		90/91		91/92		92/93 *	
		S/S	%	S/S	%	S/S	%	S/S	%	S/S	%
		<b>TOTAL</b>		<b>69.4</b>	<b>100.0</b>	<b>73.1</b>	<b>100.0</b>	<b>73.2</b>	<b>100.0</b>	<b>79.1</b>	<b>100.0</b>
<b>MIEMBROS DE LA OIC</b>		<b>69.3</b>	<b>99.9</b>	<b>73.0</b>	<b>99.9</b>	<b>73.1</b>	<b>99.9</b>	<b>79.0</b>	<b>99.9</b>	<b>67.7</b>	<b>99.8</b>
<b>SUAVES COLOMBIANOS</b>		<b>11.7</b>	<b>16.8</b>	<b>14.1</b>	<b>19.3</b>	<b>15.5</b>	<b>21.1</b>	<b>19.1</b>	<b>24.1</b>	<b>18.0</b>	<b>26.6</b>
Colombia	Oct - Sep	8.9	12.8	11.6	15.9	13.2	18.0	16.7	21.1	15.7	23.2
Kenia	Oct - Sep	1.8	2.6	1.6	2.2	1.5	2.0	1.6	2.0	1.5	2.2
Tanzania	Jul - Jun	1.0	1.4	0.9	1.2	0.8	1.1	0.8	1.0	0.8	1.2
<b>OTROS SUAVES</b>		<b>21.6</b>	<b>31.2</b>	<b>22.0</b>	<b>30.2</b>	<b>20.6</b>	<b>28.1</b>	<b>20.8</b>	<b>26.3</b>	<b>18.7</b>	<b>27.5</b>
Costa Rica	Oct - Sep	2.5	3.6	2.2	3.0	2.3	3.1	2.3	2.9	2.2	3.2
Ecuador	Abr - Mar	1.9	2.7	1.8	2.5	1.5	2.0	1.5	1.9	1.5	2.2
El Salvador	Oct - Sep	1.3	1.9	2.6	3.6	2.4	3.3	2.3	2.9	2.2	3.2
Guatemala	Oct - Sep	2.7	3.9	3.2	4.4	3.0	4.1	3.1	3.9	2.7	4.0
Honduras	Oct - Sep	1.4	2.0	1.7	2.3	1.5	2.0	1.7	2.1	1.4	2.1
India	Oct - Sep	2.3	3.3	1.2	1.6	1.9	2.6	2.0	2.5	1.3	1.9
México	Oct - Sep	3.9	5.6	3.7	5.1	3.2	4.4	2.8	3.5	2.6	3.8
Nicaragua	Oct - Sep	0.6	0.9	0.6	0.8	0.4	0.5	0.7	0.9	0.5	0.7
Otros		5.0	7.3	5.0	6.9	4.4	6.1	4.4	5.7	4.3	6.4
<b>TOTAL SUAVES</b>		<b>33.3</b>	<b>48.0</b>	<b>36.1</b>	<b>49.5</b>	<b>36.1</b>	<b>49.2</b>	<b>39.9</b>	<b>50.4</b>	<b>36.7</b>	<b>54.1</b>
<b>BRASILEROS Y OTROS ARABICAS</b>		<b>15.3</b>	<b>22.0</b>	<b>16.9</b>	<b>23.2</b>	<b>17.3</b>	<b>23.7</b>	<b>19.9</b>	<b>25.2</b>	<b>11.4</b>	<b>16.8</b>
Brasil	Abr - Mar	13.0	18.7	14.1	19.3	15.0	20.5	17.9	22.6	9.4	13.9
Etiopía	Oct - Sep	1.8	2.6	2.2	3.0	1.7	2.3	1.3	1.6	1.3	1.9
Otros		0.5	0.7	0.6	0.9	0.6	0.9	0.7	1.0	0.7	1.0
<b>ROBUSTAS</b>		<b>20.7</b>	<b>29.9</b>	<b>20.0</b>	<b>27.2</b>	<b>19.7</b>	<b>27.0</b>	<b>19.2</b>	<b>24.3</b>	<b>19.6</b>	<b>28.9</b>
Angola	Abr - Mar	0.2	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Camerún	Oct - Sep	1.7	2.4	1.4	1.9	1.4	1.9	1.4	1.8	1.3	1.9
Costa de Marfil	Oct - Sep	4.0	5.8	4.7	6.4	4.0	5.5	3.5	4.4	4.0	5.9
Indonesia	Abr - Mar	5.5	7.9	5.8	7.9	6.2	8.5	6.0	7.6	6.2	9.1
Madagascar	Abr - Mar	0.9	1.3	0.9	1.2	0.9	1.2	0.9	1.1	0.9	1.3
Uganda	Oct - Sep	3.3	4.8	2.5	3.4	2.7	3.7	2.9	3.7	2.9	4.3
Zaire	Oct - Sep	1.5	2.2	1.8	2.5	1.5	2.0	1.3	1.6	1.1	1.6
Otros		3.6	5.2	2.8	3.8	2.9	4.1	3.1	4.0	3.1	4.7
<b>NO MIEMBROS DE LA OIC</b>		<b>0.1</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>

\* Estimado

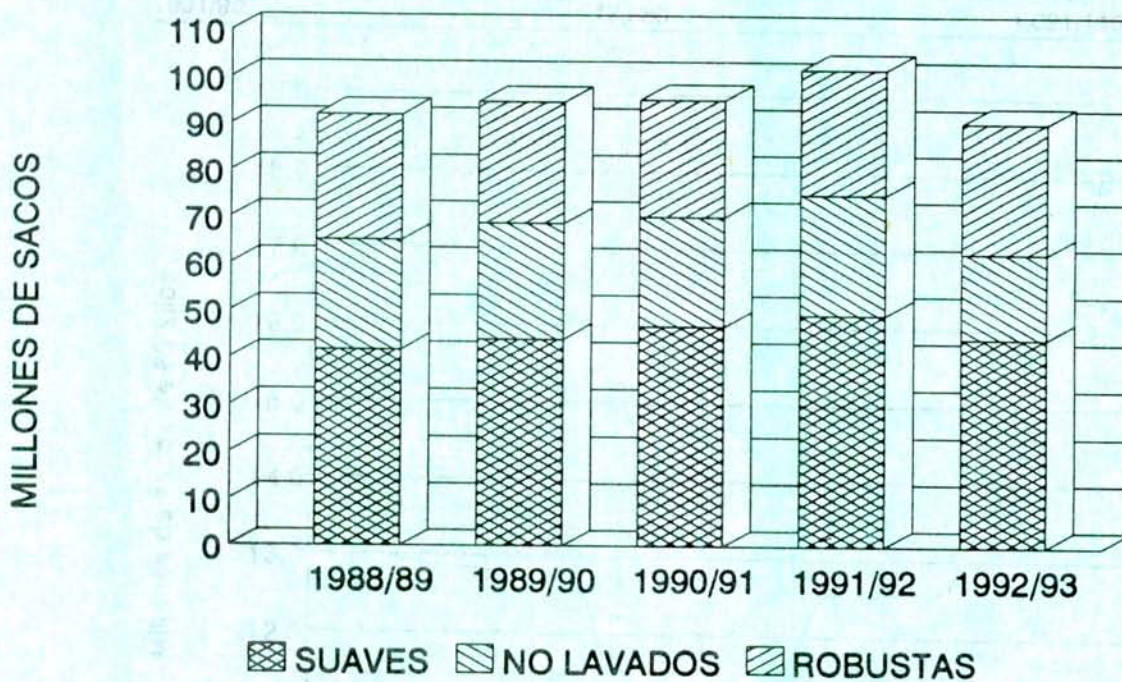
FUENTES: U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE - Foreign Agriculture Circular FCOF-1-92 de Junio/92  
 INSTITUTO BRASILEIRO DEL CAFE; INSTITUTO BRASILEÑO DE GEOGRAFIA Y ESTADISTICA.  
 FEDERACAFE - Gerencia Financiera y División de Investigaciones Económicas

**DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION TOTAL MUNDIAL  
SEGUN TIPOS DE CAFE**

**Años cosecha 1988/89 – 1991/92**

**Millones sacos 60 kilos**

AÑOS	SUAVES		NO LAVADOS		ROBUSTAS		TOTAL	
	s/s	%	s/s	%	s/s	%	s/s	%
1988/89	41.7	45.4	23.3	25.3	26.9	29.3	91.9	100.0
1989/90	44.0	46.4	24.6	26.0	26.1	27.6	94.7	100.0
1990/91	46.7	49.0	23.5	24.7	25.0	26.3	95.2	100.0
1991/92	49.3	48.4	25.7	25.3	26.8	26.3	101.8	100.0
1992/93	44.3	49.0	18.1	20.0	28.0	31.0	90.4	100.0

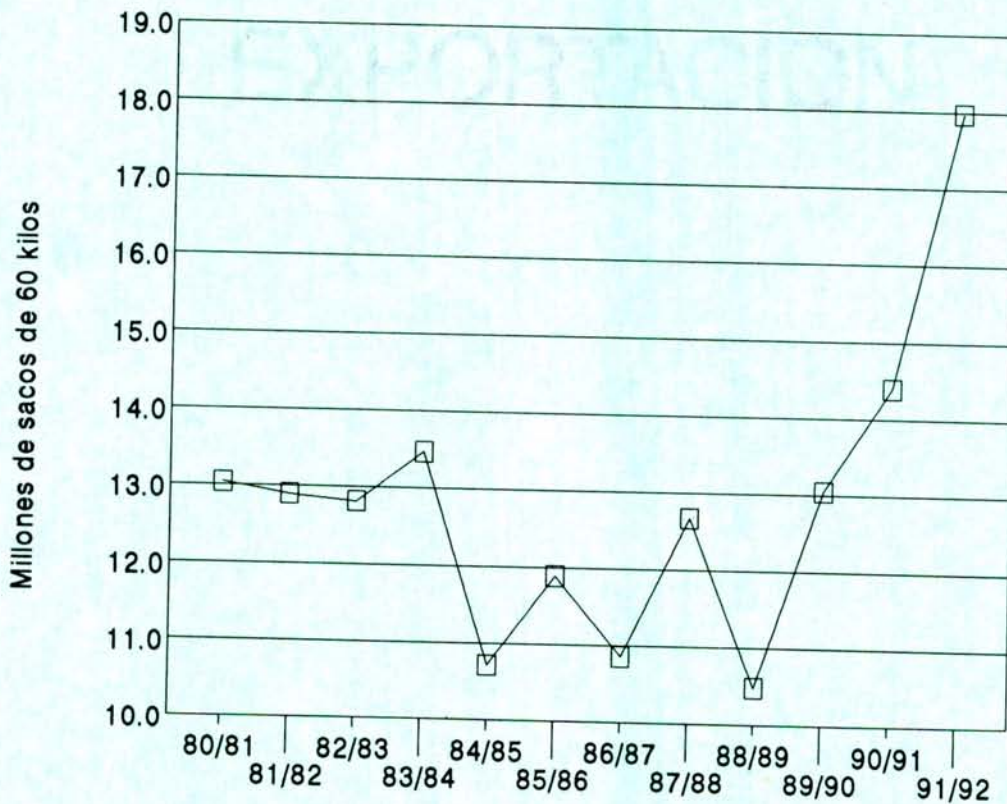


FUENTES: USDA-FCOF 1-92 y FCOF 2-92; BERNHARD ROTHFOS-Abril 4/92; MINISTERIO DE AGRICULTURA DEL BRASIL; FEFERACAFE-Gerencia Financiera



**COLOMBIA – VOLUMEN Y VALOR DE LA PRODUCCION REGISTRADA DE CAFE**  
**Años Cafeteros 1980/81 – 1991/92**

<b>Años Cafeteros</b>	<b>Miles de sacos 60 kg</b>	<b>Millones de pesos corrientes</b>
1980/81	13,037	70,368
1981/82	12,893	80,628
1982/83	12,810	94,628
1983/84	13,464	117,299
1984/85	10,718	112,936
1985/86	11,892	218,612
1986/87	10,860	253,359
1987/88	12,673	346,930
1988/89	10,481	358,355
1989/90	13,048	555,695
1990/91	14,396	762,691
1991/92	17,980	1,021,116



FUENTE: FEDERACAFE – Gerencia Financiera

DISTRIBUCION DE LA EXPORTACION MUNDIAL DE CAFE A FONDOS ESTABILIZADOS

EN UNIDADES DE 100 TONELADAS DE CAFE EN GRANO  
Año: Colombia 1987/88 - 1987/88

En Dólares Gal. por las 100 T. de C.

País	1987		1988		1989		1990		1991	
	Q	%	Q	%	Q	%	Q	%	Q	%
EUROPA	430	12,0	370	10,0	410	10,0	380	10,0	400	10,0
AMERICA DEL NOROCCIDENTAL	310	8,0	280	7,0	300	7,0	290	7,0	310	8,0
AMERICA DEL NORTO	100	2,0	110	3,0	120	3,0	130	3,0	140	3,0
ASIA	100	2,0	110	3,0	120	3,0	130	3,0	140	3,0
AUSTRALIA	100	2,0	110	3,0	120	3,0	130	3,0	140	3,0
AFRICA	100	2,0	110	3,0	120	3,0	130	3,0	140	3,0
OTROS PAISES	100	2,0	110	3,0	120	3,0	130	3,0	140	3,0
TOTAL	3580	100,0	3680	100,0	3700	100,0	3780	100,0	3880	100,0

# EXPORTACION

**DISTRIBUCION DE LA EXPORTACION MUNDIAL DE CAFE A TODO DESTINO  
SEGUN LOS GRUPOS ESTABLECIDOS POR LA O.I.C.**

**Años Cafeteros 1987/88 - 1991/92**

**Millones de sacos de 60 Kilos**

PAISES	87/88		88/89		89/90		90/91		91/92 *	
	S/S	%	S/S	%	S/S	%	S/S	%	S/S	%
<b>T O T A L</b>	<b>63.0</b>	<b>100.0</b>	<b>71.7</b>	<b>100.0</b>	<b>81.2</b>	<b>100.0</b>	<b>74.3</b>	<b>100.0</b>	<b>75.6</b>	<b>100.0</b>
<b>SUAVES COLOMBIANOS</b>	<b>11.0</b>	<b>17.5</b>	<b>12.8</b>	<b>17.9</b>	<b>16.7</b>	<b>20.6</b>	<b>14.8</b>	<b>20.0</b>	<b>17.7</b>	<b>19.9</b>
Colombia	9.1	14.4	10.3	14.4	13.7	16.9	12.2	16.6	15.5	16.6
Kenia	1.3	2.1	1.7	2.4	2.0	2.5	1.7	2.2	1.4	2.2
Tanzania	0.6	1.0	0.8	1.1	1.0	1.2	0.9	1.2	0.8	1.1
<b>OTROS SUAVES</b>	<b>16.8</b>	<b>26.7</b>	<b>21.3</b>	<b>29.7</b>	<b>24.4</b>	<b>30.1</b>	<b>20.1</b>	<b>27.1</b>	<b>20.1</b>	<b>27.7</b>
Costa Rica	2.0	3.2	2.2	3.1	2.4	3.0	2.4	3.3	2.3	3.0
Ecuador	1.2	1.9	1.8	2.5	1.6	2.0	1.5	2.0	1.2	1.6
El Salvador	1.9	3.0	1.7	2.4	2.6	3.2	2.0	2.7	2.2	2.9
Guatemala	2.2	3.5	2.9	4.0	3.5	4.3	2.8	3.8	3.3	4.4
Honduras	1.2	1.9	1.5	2.1	1.7	2.1	1.4	1.9	1.8	2.4
India	1.4	2.2	1.9	2.6	2.0	2.5	1.5	1.9	1.8	1.9
México	2.6	4.1	3.7	5.2	4.4	5.4	3.5	4.6	3.0	4.6
Nicaragua	0.6	1.0	0.6	0.8	0.6	0.7	0.4	0.7	0.6	0.7
Otros	3.7	5.9	5.0	7.0	5.6	6.9	4.6	6.2	3.9	6.2
<b>TOTAL SUAVES</b>	<b>27.8</b>	<b>44.2</b>	<b>34.1</b>	<b>47.6</b>	<b>41.1</b>	<b>50.7</b>	<b>34.9</b>	<b>47.1</b>	<b>37.8</b>	<b>47.6</b>
<b>BRASILEROS Y OTROS ARABICAS</b>	<b>18.6</b>	<b>29.5</b>	<b>18.2</b>	<b>25.4</b>	<b>19.2</b>	<b>23.6</b>	<b>20.5</b>	<b>27.8</b>	<b>21.9</b>	<b>27.3</b>
Brasil	16.8	26.7	16.5	23.0	17.3	21.3	19.4	26.3	21.1	26.3
Etiopia	1.4	2.2	1.4	2.0	1.4	1.7	0.9	1.2	0.7	0.9
Otros	0.4	0.6	0.3	0.4	0.5	0.6	0.2	0.3	0.1	0.1
<b>ROBUSTAS</b>	<b>16.6</b>	<b>26.3</b>	<b>19.4</b>	<b>27.0</b>	<b>20.9</b>	<b>25.7</b>	<b>18.9</b>	<b>25.1</b>	<b>16.0</b>	<b>25.1</b>
Angola	0.2	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Indonesia	4.5	7.1	6.3	8.8	6.7	8.3	6.4	8.5	4.0	8.5
<b>O.A.M.C.A.F.</b>	<b>6.8</b>	<b>10.8</b>	<b>6.0</b>	<b>8.4</b>	<b>6.9</b>	<b>8.5</b>	<b>7.0</b>	<b>9.3</b>	<b>6.2</b>	<b>9.3</b>
Camérún	1.6	2.5	1.5	2.1	2.3	2.8	1.9	2.6	1.9	2.5
Costa de Marfil	3.8	6.0	2.9	4.0	3.2	3.9	4.3	5.5	3.6	5.5
Madagascar	0.7	1.1	0.9	1.3	0.9	1.1	0.5	0.8	0.7	0.8
Otros	0.7	1.1	0.7	1.0	0.5	0.6	0.3	0.4	0.0	0.0
Uganda	2.3	3.7	3.1	4.3	2.4	3.0	2.1	2.7	2.0	2.7
Zaire	1.1	1.7	1.5	2.1	2.1	2.6	1.5	1.8	1.1	1.8
Otros	1.7	2.7	2.4	3.3	2.7	3.2	1.8	2.7	2.6	2.7

\* Preliminar

FUENTE : O.I.C. - Documentos EB-3321/91 y EB-3382/92

Cuadro No. 6

**EXPORTACIONES MUNDIALES Y COLOMBIANAS DE CAFE  
A MIEMBROS Y NO MIEMBROS DE LA O.I.C.**

Años Cafeteros 1987/88 – 1991/92

Millones de sacos de 60 kilos

AÑOS CAFETEROS	MUNDO			COLOMBIA			PARTICIPACION DE COLOMBIA (%)		
	A	A NO	TOTAL	A	A NO	TOTAL	A	A NO	TOTAL
	MIEMBROS	MIEMBROS		MIEMBROS	MIEMBROS		MIEMBROS	MIEMBROS	
87/88	51.7	11.3	63.0	7.7	1.4	9.1	14.9	12.4	14.4
88/89	58.3	13.4	71.7	8.9	1.4	10.3	15.3	10.4	14.4
89/90	70.2	11.0	81.2	12.2	1.5	13.7	17.4	13.6	16.9
90/91	63.3	10.9	74.2	11.2	1.0	12.2	17.7	9.2	16.4
91/92 *	64.8	10.8	75.6	14.2	1.3	15.5	21.9	12.0	20.5

[\*] Preliminar

FUENTE : O.I.C. – Coffee Statistics, Enero/92 y EB3382/92

FEDERACAFE – Gerencia Comercial y División de Investigaciones Económicas

## EXPORTACION DE CAFE COLOMBIANO SEGUN PAISES DE DESTINO

Años Cafeteros 1987/88-1991/92

Miles de sacos de 60 Kilos

PAISES	87/88		88/89		89/90		90/91		91/92 *	
	s/s	%	s/s	%	s/s	%	s/s	%	s/s	%
<b>TOTAL</b>	<b>9,109</b>	<b>100.0</b>	<b>10,274</b>	<b>100.0</b>	<b>19,799</b>	<b>100.0</b>	<b>12,212</b>	<b>100.0</b>	<b>15,467</b>	<b>100.0</b>
<b>MIEMBROS DE LA O.I.C.</b>	<b>7,708</b>	<b>84.7</b>	<b>8,945</b>	<b>87.1</b>	<b>12,242</b>	<b>89.2</b>	<b>11,247</b>	<b>92.2</b>	<b>14,228</b>	<b>92.2</b>
<b>AMERICA</b>	<b>1,716</b>	<b>18.8</b>	<b>2,030</b>	<b>19.7</b>	<b>2,583</b>	<b>18.8</b>	<b>2,646</b>	<b>21.7</b>	<b>4,501</b>	<b>29.1</b>
Estados Unidos	1,716	18.8	2,029	19.7	2,583	18.8	2,634	21.6	4,481	29.0
Otros	0	0.0	1	0.0	0	0.0	12	0.1	20	0.1
<b>COMUNIDAD ECONOMICA</b>										
<b>EUROPEA</b>	<b>4,368</b>	<b>48.00</b>	<b>5,141</b>	<b>50.00</b>	<b>7,242</b>	<b>52.90</b>	<b>6,179</b>	<b>50.60</b>	<b>7,182</b>	<b>46.40</b>
Alemania	2,672	29.4	3,267	31.8	4,660	33.9	3,984	32.6	4,717	30.5
Holanda	373	4.1	529	5.1	726	5.3	489	4.0	381	2.5
Reino Unido	294	3.2	295	2.9	393	2.9	400	3.3	456	2.9
Francia	250	2.8	281	2.7	379	2.8	288	2.4	334	2.2
España	249	2.7	252	2.5	324	2.4	312	2.6	439	2.8
Bélgica	233	2.6	194	1.9	313	2.3	284	2.3	391	2.5
Italia	166	1.8	187	1.8	270	2.0	248	2.0	281	1.7
Dinamarca	129	1.4	135	1.3	175	1.3	171	1.4	190	1.2
Otros **	1	0.0	1	0.0	2	0.0	3	0.0	13	0.1
<b>ASOCIACION EUROPEA DE LIBRE COMERCIO</b>	<b>928</b>	<b>10.3</b>	<b>1,030</b>	<b>10.2</b>	<b>1,286</b>	<b>9.3</b>	<b>1,583</b>	<b>13.1</b>	<b>1,563</b>	<b>10.9</b>
Suecia	414	4.6	445	4.4	521	3.8	559	4.6	504	3.3
Finlandia	282	3.1	320	3.1	340	2.5	331	2.7	334	2.2
Noruega	127	1.4	142	1.4	171	1.2	205	1.7	219	1.4
Suiza	88	0.8	74	0.8	141	1.0	260	2.2	274	1.9
Austria	37	0.4	49	0.5	113	0.8	228	1.9	232	1.5
<b>OTROS MIEMBROS</b>	<b>696</b>	<b>7.6</b>	<b>744</b>	<b>7.2</b>	<b>1,131</b>	<b>8.2</b>	<b>839</b>	<b>6.8</b>	<b>982</b>	<b>6.4</b>
Japón	696	7.6	744	7.2	1130	8.2	836	6.8	967	6.3
Otros	0	0.0	0	0.0	1	0.0	3	0.0	15	0.1
<b>NO MIEMBROS DE LA O.I.C.</b>	<b>1,401</b>	<b>15.3</b>	<b>1,329</b>	<b>12.9</b>	<b>1,497</b>	<b>10.8</b>	<b>965</b>	<b>7.8</b>	<b>1,239</b>	<b>7.8</b>
<b>EUROPA ORIENTAL</b>	<b>427</b>	<b>5</b>	<b>734</b>	<b>7</b>	<b>727</b>	<b>5</b>	<b>262</b>	<b>2</b>	<b>489</b>	<b>3</b>
Polonia	205	2.3	314	3.1	87	0.6	34	0.3	184	1.2
Rusia	0	0.0	303	2.9	340	2.5	0	0.0	2	0.0
Checoslovaquia	102	1.1	97	0.9	151	1.1	131	1.1	190	1.2
Hungría	95	1.0	8	0.1	91	0.7	83	0.7	46	0.3
Rumania	11	0.1	8	0.1	47	0.3	9	0.1	7	0.0
Yugoslavia [1]	14	0.2	4	0.0	11	0.1	5	0.0	54	0.3
<b>OTROS NO MIEMBROS</b>	<b>974</b>	<b>10.6</b>	<b>595</b>	<b>5.8</b>	<b>770</b>	<b>5.5</b>	<b>703</b>	<b>5.6</b>	<b>756</b>	<b>4.8</b>
Canadá [2]	242	2.7	292	2.8	372	2.7	383	3.1	364	2.4
Argentina	194	2.1	166	1.6	177	1.3	136	1.1	115	0.7
Australia [3]	11	0.1	17	0.2	21	0.2	0	0.0	19	0.1
Corea del Sur	21	0.2	52	0.5	115	0.8	110	0.9	119	0.8
Israel	200	2.2	21	0.2	31	0.2	17	0.1	38	0.2
Chile	3	0.0	7	0.1	5	0.0	8	0.1	18	0.1
Antillas Menores	2	0.0	0	0.0	3	0.0	4	0.0	9	0.1
Rep.Sudáfrica	35	0.4	0	0.0	1	0.0	1	0.0	2	0.0
Argelia	173	1.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Otros	93	1.0	40	0.4	45	0.3	44	0.3	72	0.4

\* Preliminar. \*\* Irlanda, Grecia y Portugal.

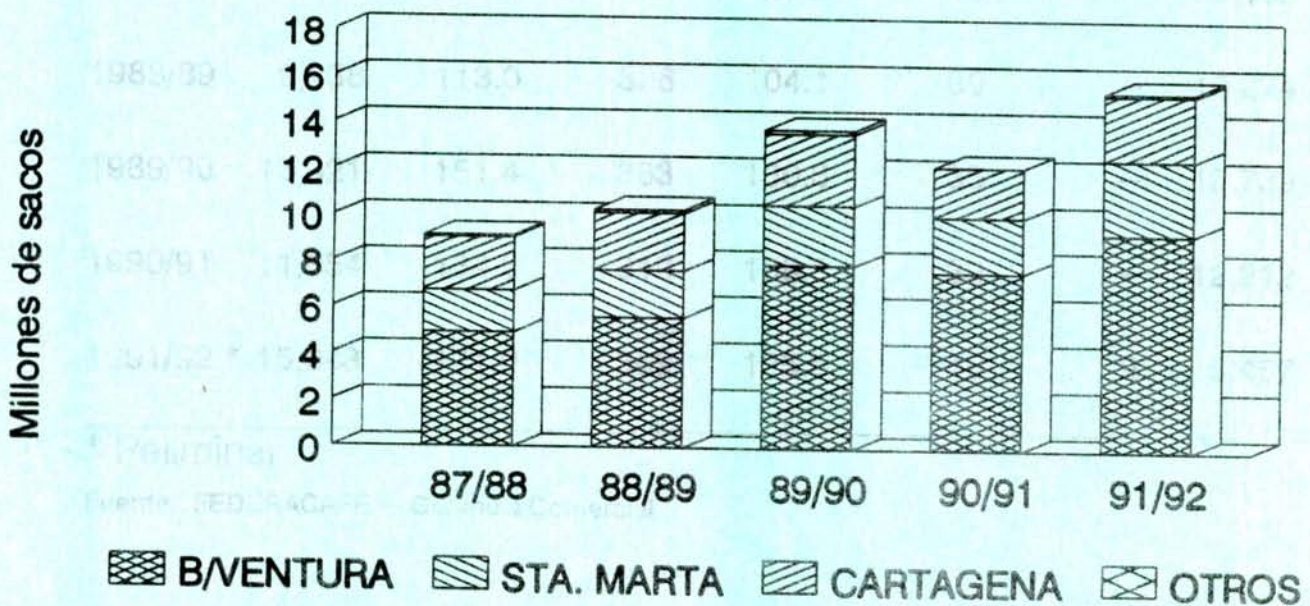
[1] - No Miembro desde Marzo/91; [2] No Miembro desde Octubre/91; [3] No Miembro desde Septiembre/90.

FUENTES: FEDERACAFE - Gerencia Comercial y División de Investigaciones Económicas.

**EXPORTACIONES DE CAFE COLOMBIANO SEGUN PUERTOS DE EMBARQUE  
AÑOS CAFETEROS 1987/88 - 1991/92**

Miles de sacos de 60 Kilos

AÑOS CAFETEROS	BARRANQUILLA		BUENAVENTURA		CARTAGENA		SANTA MARTA		AEROPUERTO EL DORADO		TOTAL	
	SACOS	%	SACOS	%	SACOS	%	SACOS	%	SACOS	%	SACOS	%
1987/88	75	0.8	4,900	53.8	2,321	25.5	1,811	19.9	2	0.0	9,109	100.
1988/89	148	1.4	5,574	54.3	2,506	24.4	2,043	19.9	3	0.0	10,274	100.
1989/90	155	1.1	7,883	57.4	3,074	22.4	2,624	19.1	3	0.0	13,739	100.
1990/91	4	0.0	7,608	62.3	2,165	17.7	2,430	19.9	5	0.0	12,212	100.
1991/92 *	84	0.5	9,342	60.4	2,810	18.2	3,219	20.8	12	0.1	15,467	100.



\* Preliminar

FUENTE: FEDERACAFE - Gerencia Comercial.

## COLOMBIA - CONVENIOS DE SUMINISTRO 1992

### EXPORTACIONES COLOMBIANAS POR TIPOS DE CAFE

Años Cafeteros 1987/88 - 1991/92

Equivalente en miles de sacos de 60 kilos de café verde

Años	Verde		Soluble		Extracto	Molido	Total	
	Sacos	Indice	Sacos	Indice	Sacos	Sacos	Sacos	Indice
1987/88	8,797	100.0	294	100.0	18	-	9,109	100.0
1988/89	9,938	113.0	306	104.1	30	-	10,274	112.8
1989/90	13,321	151.4	383	130.3	35	-	13,739	150.8
1990/91	11,854	134.8	319	108.5	39	-	12,212	134.1
1991/92 *	15,043	171.0	369	125.5	46	9	15,467	169.8

\* Peliminar

Fuente : FEDERACAFE - Gerencia Comercial

La distribución de los datos en este cuadro se basó en la información que tradicionalmente se le ha observado tanto en la industria como en el comercio mundial de café.

FUENTE: FEDERACAFE - Gerencia Comercial

VOLUMEN Y VALOR DE LAS EXPORTACIONES DE CAFÉ  
 COLOMBIA – CONVENIOS DE SUMINISTRO 1992  
 AÑOS CAFETEROS 1987/88

PAIS	NUMERO DE COMPRADORES (*)	VOLUMENES SACOS DE 60 KILOS
ALEMANIA	9	4,553,500
ESTADOS UNIDOS	132	2,916,667
JAPON	9	915,833
HOLANDA	7	693,583
DINAMARCA	19	446,250
CANADA	17	408,333
SUECIA	15	385,000
INGLATERRA	12	368,083
ESPAÑA	6	364,117
ITALIA	9	290,083
FRANCIA	5	212,333
FINLANDIA	3	208,833
NORUEGA	9	206,500
SUIZA	9	126,000
AUSTRIA	3	101,500
BELGICA	11	88,667
OTROS	10	139,000
<b>TOTAL</b>	<b>285</b>	<b>12,424,282</b>

(\*) SU DISTRIBUCION REFLEJA LA CONCENTRACION QUE TRADICIONALMENTE SE HA OBSERVADO TANTO EN LA INDUSTRIA COMO EN EL COMERCIO MUNDIAL DE CAFE

FUENTE: FEDERACAFE – Gerencia Comercial



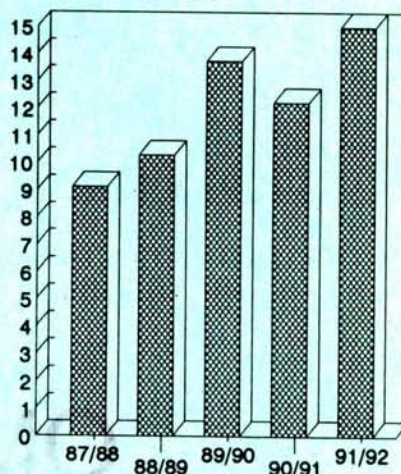
## VOLUMEN Y VALOR DE LAS EXPORTACIONES COLOMBIANAS DE CAFE

AÑOS CAFETEROS 1987/88 - 1991/92

### VOLUMEN (Miles de sacos de 60 kilos)

AÑOS CAFETEROS	FEDERACION		PARTICULARES		TOTAL	
	S/S	%	S/S	%	S/S	%
	87/88	5,306	58.3	3,803	41.7	9,109
88/89	5,690	55.4	4,584	44.6	10,274	100.0
89/90	7,026	51.1	6,713	48.9	13,739	100.0
90/91	5,852	47.9	6,360	52.1	12,212	100.0
91/92	7,459	48.2	8,008	51.8	15,467	100.0

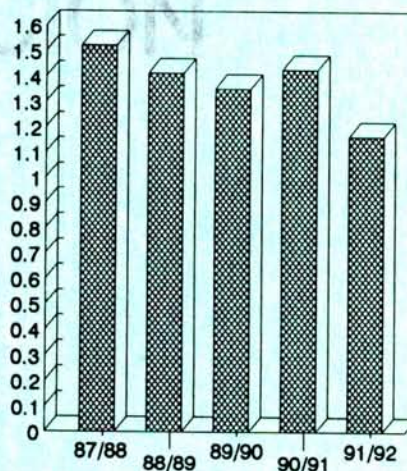
Millones de sacos de 60 Kg.



### REINTEGROS CAFETEROS ( US\$ Millones )

AÑOS CAFETEROS	FEDERACION		PARTICULARES		TOTAL	
	US\$	INDICE	US\$	INDICE	US\$	INDICE
	87/88	884.9	58.2	635.2	41.8	1,520.1
88/89	680.6	48.2	731.2	51.8	1,411.8	100.0
89/90	654.5	48.4	696.8	51.6	1,351.3	100.0
90/91	720.7	50.5	706.7	49.5	1,427.4	100.0
91/92 1_/	481.1	41.3	683.3	58.7	1,164.4	100.0

Millones de US\$



1\_/ Preliminar

FUENTES: FEDERACAFE - Gerencia Comercial, Gerencia Financiera y División de Investigaciones Económicas.

CONSUMO INTERNO DE CAFE EN PAISES PRODUCTORES  
 THEODOR SPINER IN STADT GIESSEN  
 98/8891 - 1992/93

en toneladas de sacos de 60 kilos

País	Período	1989		1990		1991		1992		1993
		ton	%	ton	%	ton	%	ton	%	
TOTAL		222	100.0	219	100.0	219	100.0	224	100.0	224
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE		203	91.4	202	92.2	202	92.2	203	90.6	203
Brasil		14	6.3	14	6.4	14	6.4	14	6.3	14
Colombia		17	7.7	17	7.8	17	7.8	17	7.6	17
Costa Rica		20	9.0	20	9.1	20	9.1	20	9.0	20
El Salvador		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Guatemala		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Honduras		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Jamaica		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Nicaragua		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Panamá		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Paraguay		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Perú		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Uruguay		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Venezuela		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Asia		15	6.8	15	6.8	15	6.8	15	6.7	15
India		15	6.8	15	6.8	15	6.8	15	6.7	15
Indonesia		15	6.8	15	6.8	15	6.8	15	6.7	15
Kenia		15	6.8	15	6.8	15	6.8	15	6.7	15
Malawi		15	6.8	15	6.8	15	6.8	15	6.7	15
Uganda		15	6.8	15	6.8	15	6.8	15	6.7	15
Zambia		15	6.8	15	6.8	15	6.8	15	6.7	15
Europa		4	1.8	4	1.8	4	1.8	4	1.8	4
Reino Unido		4	1.8	4	1.8	4	1.8	4	1.8	4
Francia		4	1.8	4	1.8	4	1.8	4	1.8	4
Países Bajos		4	1.8	4	1.8	4	1.8	4	1.8	4
Italia		4	1.8	4	1.8	4	1.8	4	1.8	4
Países nórdicos		4	1.8	4	1.8	4	1.8	4	1.8	4
Resto de Europa		4	1.8	4	1.8	4	1.8	4	1.8	4
África		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Egipto		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Argelia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Libia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Marrocos		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Sudán		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Túnez		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Algeria		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Argelia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Libia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Marrocos		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Sudán		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Túnez		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Algeria		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Argelia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Libia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Marrocos		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Sudán		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Túnez		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Algeria		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Argelia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Libia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Marrocos		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Sudán		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Túnez		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Algeria		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Argelia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Libia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Marrocos		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Sudán		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Túnez		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Algeria		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Argelia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Libia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Marrocos		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Sudán		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Túnez		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Algeria		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Argelia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Libia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Marrocos		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Sudán		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Túnez		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Algeria		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Argelia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Libia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Marrocos		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Sudán		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Túnez		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Algeria		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Argelia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Libia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Marrocos		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Sudán		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Túnez		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Algeria		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Argelia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Libia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Marrocos		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Sudán		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Túnez		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Algeria		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Argelia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Libia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Marrocos		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Sudán		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Túnez		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Algeria		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Argelia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Libia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Marrocos		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Sudán		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Túnez		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Algeria		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Argelia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Libia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Marrocos		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Sudán		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Túnez		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Algeria		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Argelia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Libia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Marrocos		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Sudán		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Túnez		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Algeria		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Argelia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Libia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Marrocos		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Sudán		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Túnez		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Algeria		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Argelia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Libia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Marrocos		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Sudán		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Túnez		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Algeria		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Argelia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Libia		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Marrocos		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2
Sudán		2	0.9	2	0.9	2	0.9	2	0.9	2

**CONSUMO INTERNO DE CAFE EN PAISES PRODUCTORES**  
**Años Cosecha 1988/89 - 1992/93**

Millones de sacos de 60 kilos

PAISES	Período		88/89		89/90		90/91		91/92		92/93*	
	Año		s/s	%	s/s	%	s/s	%	s/s	%	s/s	%
	Cosecha											
<b>TOTAL</b>			<b>22.5</b>	<b>100.0</b>	<b>21.6</b>	<b>100.0</b>	<b>21.9</b>	<b>100.0</b>	<b>22.4</b>	<b>100.0</b>	<b>22.4</b>	<b>100.0</b>
<b>MIEMBROS DE LA O.I.C.</b>			<b>22.0</b>	<b>98.0</b>	<b>21.2</b>	<b>98.5</b>	<b>21.7</b>	<b>99.0</b>	<b>22.1</b>	<b>98.5</b>	<b>22.1</b>	<b>98.5</b>
<b>SUAVES COLOMBIANOS</b>			<b>1.8</b>	<b>8.0</b>	<b>1.6</b>	<b>7.4</b>	<b>1.3</b>	<b>5.8</b>	<b>1.3</b>	<b>5.8</b>	<b>1.4</b>	<b>6.1</b>
Colombia	Oct - Sep		1.6	7.2	1.4	6.6	1.2	5.7	1.3	5.7	1.3	5.8
Kenia	Oct - Sep		0.2	0.8	0.1	0.3	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.3
Tanzania	Jul - Jun		0.0	0.0	0.1	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>OTROS SUAVES</b>			<b>6.2</b>	<b>27.7</b>	<b>5.9</b>	<b>27.2</b>	<b>5.6</b>	<b>25.9</b>	<b>6.3</b>	<b>28.0</b>	<b>6.2</b>	<b>27.7</b>
Costa Rica	Oct - Sep		0.3	1.1	0.3	1.2	0.2	0.7	0.3	1.2	0.3	1.2
Ecuador	Abr - Mar		0.3	1.3	0.4	1.9	0.3	1.3	0.3	1.3	0.3	1.3
El Salvador	Oct - Sep		0.2	0.7	0.2	0.8	0.1	0.4	0.2	0.8	0.2	0.8
Guatemala	Oct - Sep		0.3	1.4	0.3	1.4	0.4	1.9	0.3	1.4	0.3	1.4
Honduras	Oct - Sep		0.2	0.9	0.2	1.0	0.2	1.0	0.3	1.4	0.2	1.0
India	Oct - Sep		1.3	5.6	1.0	4.6	1.1	4.8	1.2	5.1	1.2	5.4
Mexico	Oct - Sep		1.6	7.2	1.4	6.3	1.4	6.4	1.7	7.6	1.6	7.1
Nicaragua	Oct - Sep		0.1	0.4	0.1	0.4	0.1	0.4	0.1	0.5	0.1	0.5
Otros			2.1	9.1	2.1	9.6	1.9	9.0	2.0	8.7	2.0	9.0
<b>TOTAL SUAVES</b>			<b>8.0</b>	<b>35.7</b>	<b>7.5</b>	<b>34.6</b>	<b>6.9</b>	<b>31.7</b>	<b>7.6</b>	<b>33.8</b>	<b>7.6</b>	<b>33.8</b>
<b>BRASILEROS Y OTROS ARABICAS</b>			<b>11.1</b>	<b>49.4</b>	<b>10.7</b>	<b>49.8</b>	<b>11.4</b>	<b>51.7</b>	<b>11.3</b>	<b>50.4</b>	<b>11.3</b>	<b>50.4</b>
Brasil	Abr - Mar		9.5	42.3	9.5	44.1	9.5	43.3	9.5	42.4	9.5	42.4
Etiopia	Oct - Sep		1.5	6.8	1.2	5.4	1.8	8.1	1.7	7.6	1.7	7.6
Otros			0.1	0.3	0.1	0.3	0.1	0.3	0.1	0.4	0.1	0.4
<b>ROBUSTAS</b>			<b>2.9</b>	<b>12.9</b>	<b>3.0</b>	<b>14.1</b>	<b>3.4</b>	<b>15.6</b>	<b>3.2</b>	<b>14.3</b>	<b>3.2</b>	<b>14.3</b>
Angola	Abr - Mar		0.0	0.2	0.1	0.7	0.1	0.7	0.1	0.6	0.0	0.2
Camerun	Oct - Sep		0.1	0.6	0.0	0.2	0.1	0.6	0.1	0.6	0.0	0.1
Costa de Marfil	Oct - Sep		0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.2
Indonesia	Abr - Mar		1.3	5.7	1.3	5.9	1.3	5.9	1.2	5.4	1.3	5.9
Madagascar	Abr - Mar		0.2	1.0	0.2	1.1	0.3	1.5	0.2	1.1	0.2	1.1
Uganda	Oct - Sep		0.1	0.2	0.1	0.2	0.1	0.2	0.1	0.2	0.1	0.2
Zaire	Oct - Sep		0.3	1.4	0.2	1.0	0.2	1.0	0.2	0.9	0.2	0.8
Otros			0.8	3.7	1.1	5.0	1.2	5.7	1.2	5.3	1.3	5.8
<b>NO MIEMBROS DE LA O.I.C.</b>			<b>0.5</b>	<b>2.0</b>	<b>0.3</b>	<b>1.5</b>	<b>0.2</b>	<b>1.0</b>	<b>0.3</b>	<b>1.5</b>	<b>0.3</b>	<b>1.5</b>

\* Estimado

FUENTES: U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE - Foreign Agriculture Circular FCOF-1-92 de Junio/92  
 INSTITUTO BRASILEIRO DEL CAFE - Anuario Estadístico  
 FEDERACAFE - Divisiones de Comercialización Interna e Investigaciones Económicas

PAISES MIEMBROS IMPORTADORES DE LA O.I.C.

**CONSUMO PER-CAPITA DE CAFE ESTIMADO EN LOS PRINCIPALES PAISES PRODUCTORES**  
**Años Cosecha 1987/88 - 1991/92**

En kilos de café verde

<b>PAISES</b>	<b>1987/88</b>	<b>1988/89</b>	<b>1989/90</b>	<b>1990/91</b>	<b>1991/92</b>
<b><u>SUAVES COLOMBIANOS</u></b>					
Colombia	4.00	3.10	2.60	2.63	2.15
Kenia	0.20	0.20	0.10	0.20	0.05
<b><u>OTROS SUAVES</u></b>					
Costa Rica	5.00	4.90	4.90	5.00	5.20
Ecuador	1.70	1.60	1.70	1.70	1.65
El Salvador	2.00	1.70	1.90	1.90	2.08
Guatemala	2.10	2.00	2.00	2.00	1.96
Honduras	1.80	1.80	2.40	1.80	2.38
India	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10
México	1.10	1.20	1.30	1.30	1.10
Nicaragua	1.40	1.40	1.30	1.40	1.67
<b><u>BRASILEROS Y OTROS</u></b>					
<b><u>ARABICAS</u></b>					
Brasil	4.20	3.90	3.80	3.90	3.48
Etiopia	1.70	2.10	2.10	2.20	2.00
<b><u>ROBUSTAS</u></b>					
Camerún	0.20	0.20	0.20	0.20	0.13
Costa de Marfil	0.20	0.20	0.20	0.20	0.19
Indonesia	0.40	0.40	0.40	0.40	0.44
Madagascar	1.20	1.20	1.20	1.20	1.25
Uganda	0.20	0.20	0.20	0.20	0.17
Zaire	0.40	0.40	0.40	0.40	0.33

FUENTES: U.S.D.A - Foreign Agriculture Circular FCOF-2-92

INSTITUTO BRASILEIRO DEL CAFE - Anuario Estadístico

F.M.I. - Estadísticas Financieras Internacionales

FEDERACAFE - Divisiones de Comercialización Interna e Investigaciones Económicas

**PAISES MIEMBROS IMPORTADORES DE LA O.I.C.**  
**IMPORTACIONES NETAS\* DE CAFE EN TODAS SUS FORMAS**  
**Años Cafeteros 1986/87 - 1990/91**

<b>Miles de sacos de 60 kilos</b>					
<b><u>P A I S E S</u></b>	<b><u>1986/87</u></b>	<b><u>1987/88</u></b>	<b><u>1988/89</u></b>	<b><u>1989/90</u></b>	<b><u>1990/91</u></b>
<b>T O T A L</b>	<b>57,053</b>	<b>55,910</b>	<b>57,681</b>	<b>64,394</b>	<b>57,234</b>
<b>ESTADOS UNIDOS</b>	<b>18,815</b>	<b>16,869</b>	<b>17,838</b>	<b>21,333</b>	<b>18,236</b>
<b>COMUNIDAD ECONOMICA</b>					
<b>EUROPEA</b>	<b>28,657</b>	<b>29,364</b>	<b>29,642</b>	<b>31,228</b>	<b>28,069</b>
Alemania	9,411	9,216	9,906	10,361	10,335
Francia	5,263	5,338	5,231	5,415	5,577
Italia	4,219	4,265	4,300	4,351	4,507
Holanda	2,509	2,522	2,261	2,499	2,489
España	1,902	2,388	2,472	2,798	2,634
Reino Unido	2,297	2,317	2,245	2,317	
Belgica/Luxemburgo	1,306	1,337	1,171	1,283	566
Dinamarca	855	930	895	911	896
Grecia	421	508	605	652	442
Portugal	380	435	456	523	509
Irlanda	94	108	100	118	114
<b>OTROS MIEMBROS</b>	<b>9,584</b>	<b>9,679</b>	<b>10,201</b>	<b>11,834</b>	<b>10,929</b>
Japón	4,896	5,163	5,132	5,719	5,628
Suecia	1,572	1,663	1,492	1,737	1,676
Austria	962	1,014	1,316	1,407	1,366
Finlandia	1,035	919	1,040	1,135	1,001
Suiza	794	781	889	1,032	955
Noruega	673	721	680	761	765
Chipre	37	39	47	40	29
Fiji	1	1	1	1	1
Singapur	-386	-622	-396	2	-492

\* IMPORTACIONES TOTALES MENOS REEXPORTACIONES

Nota: Debido a la aproximación de las cifras no siempre los totales son iguales a la suma de los parciales.

FUENTE: O.I.C. - Coffee Statistics de Enero/92

PRINCIPALES PAISES CON FUMADORES  
IMPORTACIONES TOTALES DE CAFE  
Años Cafeteros 1986/87 - 1989/90

**PAISES MIEMBROS DE LA O.I.C.**  
**IMPORTACIONES NETAS PER-CAPITA DE CAFE EN TODAS SUS FORMAS**  
**Años Cafeteros 1986/87 - 1990/91**

Kilos por persona

<u>P A I S E S</u>	<u>1986/87</u>	<u>1987/88</u>	<u>1988/89</u>	<u>1989/90</u>	<u>1990/91</u>
<b>T O T A L</b>	<b>4.49</b>	<b>4.38</b>	<b>4.47</b>	<b>5.00</b>	<b>4.42</b>
<b>ESTADOS UNIDOS</b>	<b>4.67</b>	<b>4.15</b>	<b>4.30</b>	<b>5.10</b>	<b>4.33</b>
<b>COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA</b>	<b>5.24</b>	<b>5.50</b>	<b>5.38</b>	<b>5.56</b>	<b>5.53</b>
Alemania	8.03	7.83	8.55	9.12	9.67
Francia	5.70	5.76	5.56	5.73	5.91
Italia	4.42	4.46	4.49	4.53	4.68
Holanda	10.34	10.20	9.43	10.06	9.92
España	2.95	3.69	3.80	4.32	4.05
Reino Unido	2.43	2.44	2.36	2.42	2.45
Belgica/Luxemburgo	7.63	7.81	6.95	7.76	3.32
Dinamarca	10.02	10.88	10.46	10.65	10.46
Grecia	2.53	3.04	3.36	3.34	2.60
Portugal	2.22	2.52	2.55	2.95	2.89
Irlanda	1.59	1.84	1.66	1.95	1.94
<b>OTROS MIEMBROS</b>					
Japón	2.42	2.52	2.50	2.78	2.72
Suecia	11.27	11.89	10.37	12.17	11.64
Austria	7.63	8.03	10.36	11.05	10.48
Finlandia	12.62	11.16	12.56	13.70	11.96
Suiza	7.33	7.18	8.06	9.23	8.44
Noruega	9.68	10.32	9.69	10.74	10.77
Chipre	3.31	3.49	3.69	3.48	2.45
Fiji	0.09	0.09	0.08	0.08	0.08

FUENTES : O.I.C. - WP Agreement No.14/88 (C) Rev.2 y Coffee Statistics, Enero/92  
F.M.I. - Estadísticas Financieras Internacionales.  
FEDERACAFE - División de Investigaciones Económicas

**PRINCIPALES PAISES CONSUMIDORES  
IMPORTACIONES TOTALES DE CAFE  
Años Civiles 1987 – 1991**

En Miles de sacos de 60 kilos

<u>PAISES</u>	<u>1987</u>	<u>1988</u>	<u>1989</u>	<u>1990</u>	<u>1991</u>
<b><u>NORTEAMERICA</u></b>	<b><u>23,349</u></b>	<b><u>18,882</u></b>	<b><u>23,026</u></b>	<b><u>23,260</u></b>	<b><u>21,795</u></b>
Canada	2,164	2,097	2,103	2,253	1,955
Estados Unidos	21,185	16,785	20,923	21,007	19,840
<b><u>EUROPA</u></b>	<b><u>45,052</u></b>	<b><u>45,834</u></b>	<b><u>47,823</u></b>	<b><u>50,446</u></b>	<b><u>46,823</u></b>
<b><u>Europa Norte</u></b>	<b><u>32,829</u></b>	<b><u>32,768</u></b>	<b><u>33,711</u></b>	<b><u>35,627</u></b>	<b><u>35,113</u></b>
Austria	1,164	1,274	1,617	1,880	2,058
Bélgica y Luxemburgo	2,086	2,057	2,009	2,015	1,746
Dinamarca	982	961	1,041	959	983
Finlandia	1,251	957	1,069	1,095	1,033
Francia	5,942	6,019	6,148	6,301	6,553
Holanda	3,062	3,019	2,837	3,128	3,121
Noruega	728	661	719	742	737
Reino Unido	2,779	2,811	2,667	2,898	2,806
Alemania	11,865	12,313	12,905	13,671	13,229
Suecia	1,671	1,599	1,608	1,767	1,717
Suiza	1,299	1,097	1,091	1,171	1,130
<b><u>Otros Europa</u></b>	<b><u>12,223</u></b>	<b><u>13,066</u></b>	<b><u>14,112</u></b>	<b><u>14,819</u></b>	<b><u>11,710</u></b>
España	2,282	2,443	2,754	3,053	2,970
Italia	4,481	4,419	4,605	5,242	4,630
Europa Oriental [1]	3,556	4,465	4,986	4,236	2,637
Otros [2]	1,904	1,739	1,767	2,288	1,473
<b>JAPON</b>	<b>5,099</b>	<b>5,094</b>	<b>5,366</b>	<b>5,506</b>	<b>5,739</b>
<b><u>TOTAL</u></b>	<b><u>73,500</u></b>	<b><u>69,810</u></b>	<b><u>76,215</u></b>	<b><u>79,212</u></b>	<b><u>74,357</u></b>

[1]: Bulgaria, Polonia, Rumania, Checoslovaquia y Rusia.

[2]: Grecia, Irlanda, Portugal, Chipre, Fiji y Singapur.

FUENTES: OIC – WP – Negotiating Group No. 8/92; COFFEE REPORT Nos. 352 y 353 ARNE VITTRUP & Co. A/S, Copenhagen 1990 y 1991;

COMPLETE COFFEE COVERAGE No. 70 de 1992.

**CONSUMO PER – CAPITA DE CAFE**  
**Años cosecha 1986/87 – 1990/91**

**En kilos de café verde**

<u>PAISES</u>	<u>1986/87</u>	<u>1987/88</u>	<u>1988/89</u>	<u>1989/90</u>	<u>1990/91</u>
Finlandia	12.62	11.16	12.56	13.70	11.96
Suecia	11.27	11.89	10.37	12.17	11.64
Austria	7.63	8.03	10.36	11.05	10.48
Noruega	9.68	10.32	9.69	10.74	10.77
Dinamarca	10.02	10.88	10.46	10.65	10.46
Holanda	10.34	10.20	9.43	10.06	9.92
Suiza	7.33	7.18	8.06	9.23	8.44
Alemania	8.03	7.83	8.55	9.12	9.67
Bélgica/Luxemburgo	7.63	7.81	6.95	7.76	3.32
Francia	5.70	5.76	5.56	5.73	5.91
Costa Rica	5.20	5.00	4.90	4.90	5.00
Estados Unidos	4.67	4.15	4.30	5.10	4.33
Italia	4.42	4.46	4.49	4.53	4.68
Canada	3.98	4.35	4.13	4.49	4.29
España	2.95	3.69	3.80	4.32	4.05
Brasil	3.80	4.20	3.90	3.80	3.90
Chipre	3.31	3.49	3.69	3.48	2.45
Grecia	2.53	3.04	3.36	3.34	2.60
Portugal	2.22	2.52	2.55	2.95	2.89
Japón	2.42	2.52	2.50	2.78	2.72
Colombia	3.80	4.00	3.10	2.60	2.63
Reino Unido	2.43	2.44	2.36	2.42	2.45
Honduras	1.80	1.80	1.80	2.40	1.80
Australia	2.53	2.61	2.36	2.31	2.31
Etiopia	2.20	1.70	2.10	2.10	2.20
Guatemala	2.10	2.10	2.00	2.00	2.00

FUENTES: U.S.D.A – Foreign Agriculture Circular FCOF–1–92  
 INSTITUTO BRASILEIRO DEL CAFE – Anuario Estadístico  
 F.M.I. – Estadísticas Financieras Internacionales  
 O.I.C.  
 FEDERACAFE – División de Comercialización Interna  
 – División de Investigaciones Económicas



PRINCIPALES PAISES CONSUMIDORES – IMPORTACIONES DE  
CAFE VERDE Y PARTICIPACION DE COLOMBIA

1990 Y 1991

Miles sacos 60 kilos

PAISES	1990			1991		
	TOTAL	COLOMBIA	%	TOTAL	COLOMBIA	%
1. ESTADOS UNIDOS	19,566	2,771	14.16	18,849	3,048	16.17
2. ALEMANIA	9,679	3,356	34.67	10,163	3,559	35.02
3. FRANCIA	5,216	516	9.89	5,368	559	10.41
5. JAPON	4,856	973	20.04	5,018	792	15.78
4. ITALIA	5,157	278	5.39	4,450	199	4.47
6. ESPAÑA	2,930	399	13.62	2,840	360	12.68
7. HOLANDA	2,525	681	26.97	2,509	673	26.82
8. CANADA	1,862	397	21.32	1,930	421	21.81
9. REINO UNIDO	1,810	335	18.51	1,667	331	19.86
10. SUECIA	1,677	547	32.62	1,599	554	34.65

FUENTES: JACQUES LOUIS-DELAMARE S.A. – Coffee Report Nos. 352 y 353. ARNE VITTRUP & Co., A/S  
Copenhague, 1990 y 1991, G. GORDON PATON – Complete Coffee Coverage  
No. 70 de 1992

## PRINCIPALES MERCADOS DEL CAFE COLOMBIANO

1990/91 Y 1991/92

Miles sacos 60 kilos

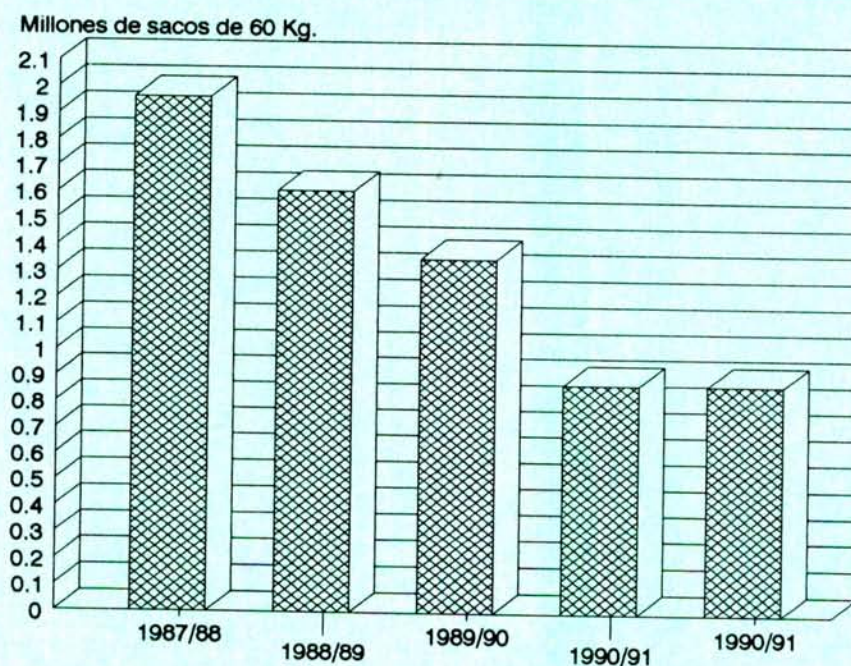
Años Cafetanos  PAISES	1990/91		1991/92	
	Miles de Sacos	%	Miles de Sacos	%
ALEMANIA	3,984	29.7	4,717	28.3
ESTADOS UNIDOS	2,634	19.6	4,481	26.9
COLOMBIA	1,200	8.9	1,200	7.2
JAPON	836	6.2	967	5.8
SUECIA	559	4.2	504	3.0
REINO UNIDO	400	3.0	456	2.7
ESPAÑA	312	2.3	439	2.6
BELGICA	283	2.1	391	2.3
HOLANDA	489	3.6	381	2.3
CANADA	383	2.9	364	2.2

FUENTE: FEDERACAFE – Gerencia Comercial

VENTAS TOTALES DE CAFE EFECTUADAS POR LA FEDERACION  
A LA INDUSTRIA TORREFACTORA NACIONAL

Años Cafeteros 1987/88 – 1991/92

Años Cafeteros	VOLUMEN	VALOR
	S/S de 60 Kg verde	Millones \$
1987/88	1,961,774	18,552
1988/89	1,608,858	27,616
1989/90	1,364,925	37,564
1990/91	874,482	38,650
1991/92	784.713	29.932



FUENTE: FEDERACAFE – División Comercialización Interna

REPUBLICA VENEZUELANA  
 MINISTERIO DEL PETRÓLEO Y EL CARBÓN  
 COMISIÓN NACIONAL DE PRECIOS DE LOS PRODUCTOS DE LA INDUSTRIA DEL PETRÓLEO  
 ANEXO 1 - PRECIOS DE LOS PRODUCTOS DE LA INDUSTRIA DEL PETRÓLEO  
 (En Bolívares por Litro)

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	PRECIO
Gasolina 90	Litro	1.250
Gasolina 95	Litro	1.350
Gasolina 98	Litro	1.450
Gasolina 99	Litro	1.550
Gasolina 100	Litro	1.650
Gasolina 101	Litro	1.750
Gasolina 102	Litro	1.850
Gasolina 103	Litro	1.950
Gasolina 104	Litro	2.050
Gasolina 105	Litro	2.150
Gasolina 106	Litro	2.250
Gasolina 107	Litro	2.350
Gasolina 108	Litro	2.450
Gasolina 109	Litro	2.550
Gasolina 110	Litro	2.650
Gasolina 111	Litro	2.750
Gasolina 112	Litro	2.850
Gasolina 113	Litro	2.950
Gasolina 114	Litro	3.050
Gasolina 115	Litro	3.150
Gasolina 116	Litro	3.250
Gasolina 117	Litro	3.350
Gasolina 118	Litro	3.450
Gasolina 119	Litro	3.550
Gasolina 120	Litro	3.650
Gasolina 121	Litro	3.750
Gasolina 122	Litro	3.850
Gasolina 123	Litro	3.950
Gasolina 124	Litro	4.050
Gasolina 125	Litro	4.150
Gasolina 126	Litro	4.250
Gasolina 127	Litro	4.350
Gasolina 128	Litro	4.450
Gasolina 129	Litro	4.550
Gasolina 130	Litro	4.650
Gasolina 131	Litro	4.750
Gasolina 132	Litro	4.850
Gasolina 133	Litro	4.950
Gasolina 134	Litro	5.050
Gasolina 135	Litro	5.150
Gasolina 136	Litro	5.250
Gasolina 137	Litro	5.350
Gasolina 138	Litro	5.450
Gasolina 139	Litro	5.550
Gasolina 140	Litro	5.650
Gasolina 141	Litro	5.750
Gasolina 142	Litro	5.850
Gasolina 143	Litro	5.950
Gasolina 144	Litro	6.050
Gasolina 145	Litro	6.150
Gasolina 146	Litro	6.250
Gasolina 147	Litro	6.350
Gasolina 148	Litro	6.450
Gasolina 149	Litro	6.550
Gasolina 150	Litro	6.650
Gasolina 151	Litro	6.750
Gasolina 152	Litro	6.850
Gasolina 153	Litro	6.950
Gasolina 154	Litro	7.050
Gasolina 155	Litro	7.150
Gasolina 156	Litro	7.250
Gasolina 157	Litro	7.350
Gasolina 158	Litro	7.450
Gasolina 159	Litro	7.550
Gasolina 160	Litro	7.650
Gasolina 161	Litro	7.750
Gasolina 162	Litro	7.850
Gasolina 163	Litro	7.950
Gasolina 164	Litro	8.050
Gasolina 165	Litro	8.150
Gasolina 166	Litro	8.250
Gasolina 167	Litro	8.350
Gasolina 168	Litro	8.450
Gasolina 169	Litro	8.550
Gasolina 170	Litro	8.650
Gasolina 171	Litro	8.750
Gasolina 172	Litro	8.850
Gasolina 173	Litro	8.950
Gasolina 174	Litro	9.050
Gasolina 175	Litro	9.150
Gasolina 176	Litro	9.250
Gasolina 177	Litro	9.350
Gasolina 178	Litro	9.450
Gasolina 179	Litro	9.550
Gasolina 180	Litro	9.650
Gasolina 181	Litro	9.750
Gasolina 182	Litro	9.850
Gasolina 183	Litro	9.950
Gasolina 184	Litro	10.050
Gasolina 185	Litro	10.150
Gasolina 186	Litro	10.250
Gasolina 187	Litro	10.350
Gasolina 188	Litro	10.450
Gasolina 189	Litro	10.550
Gasolina 190	Litro	10.650
Gasolina 191	Litro	10.750
Gasolina 192	Litro	10.850
Gasolina 193	Litro	10.950
Gasolina 194	Litro	11.050
Gasolina 195	Litro	11.150
Gasolina 196	Litro	11.250
Gasolina 197	Litro	11.350
Gasolina 198	Litro	11.450
Gasolina 199	Litro	11.550
Gasolina 200	Litro	11.650

# P R E C I O S

Gasolina 201	Litro	11.750
Gasolina 202	Litro	11.850
Gasolina 203	Litro	11.950
Gasolina 204	Litro	12.050
Gasolina 205	Litro	12.150
Gasolina 206	Litro	12.250
Gasolina 207	Litro	12.350
Gasolina 208	Litro	12.450
Gasolina 209	Litro	12.550
Gasolina 210	Litro	12.650
Gasolina 211	Litro	12.750
Gasolina 212	Litro	12.850
Gasolina 213	Litro	12.950
Gasolina 214	Litro	13.050
Gasolina 215	Litro	13.150
Gasolina 216	Litro	13.250
Gasolina 217	Litro	13.350
Gasolina 218	Litro	13.450
Gasolina 219	Litro	13.550
Gasolina 220	Litro	13.650
Gasolina 221	Litro	13.750
Gasolina 222	Litro	13.850
Gasolina 223	Litro	13.950
Gasolina 224	Litro	14.050
Gasolina 225	Litro	14.150
Gasolina 226	Litro	14.250
Gasolina 227	Litro	14.350
Gasolina 228	Litro	14.450
Gasolina 229	Litro	14.550
Gasolina 230	Litro	14.650
Gasolina 231	Litro	14.750
Gasolina 232	Litro	14.850
Gasolina 233	Litro	14.950
Gasolina 234	Litro	15.050
Gasolina 235	Litro	15.150
Gasolina 236	Litro	15.250
Gasolina 237	Litro	15.350
Gasolina 238	Litro	15.450
Gasolina 239	Litro	15.550
Gasolina 240	Litro	15.650
Gasolina 241	Litro	15.750
Gasolina 242	Litro	15.850
Gasolina 243	Litro	15.950
Gasolina 244	Litro	16.050
Gasolina 245	Litro	16.150
Gasolina 246	Litro	16.250
Gasolina 247	Litro	16.350
Gasolina 248	Litro	16.450
Gasolina 249	Litro	16.550
Gasolina 250	Litro	16.650

Este Anexo forma parte integrante del Decreto N° 10.000, de fecha 10 de mayo de 1974, que establece el sistema de precios de los productos de la industria del petróleo.

Caracas, a los 10 días del mes de mayo de 1974.

El Ministro del Poder Ejecutivo,

El Ministro del Petróleo y el Carbón,

El Presidente de la Comisión Nacional de Precios de los Productos de la Industria del Petróleo,

**PRECIOS INDICATIVOS DEL CAFE**  
**SEGUN LOS CUATRO GRUPOS ESTABLECIDOS POR LA ORGANIZACION INTERNACIONAL DEL CAFE**  
 Años Cafeteros 1987/88 - 1991/92  
 (En Centavos de dólar por libra)

<b>SUAVES COLOMBIANOS</b>	Oct.	Nov.	Dic.	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	Año Cafetero
1987/88 1/	121.55	130.10	130.40	131.54	142.96	141.70	141.88	142.86	150.14	148.57	136.67	141.73	138.34
1988/89	140.10	142.34	154.94	164.31	150.76	149.17	151.05	146.65	134.16	94.41	83.15	83.25	132.86
1989/90	74.10	77.34	78.13	82.07	91.55	103.24	101.79	99.14	96.01	92.45	103.30	102.21	91.78
1990/91	97.20	92.38	97.06	91.55	94.21	99.36	97.27	91.51	90.18	88.02	88.09	91.95	93.23
1991/92	82.88	82.43	79.70	78.40	71.75	73.67	69.55	64.93	64.10	62.50	56.49	56.18	70.22
<b>OTROS SUAVER 2/</b>													
1987/88	119.38	126.34	126.88	128.02	138.54	136.55	136.42	138.65	143.93	141.97	132.57	137.85	133.93
1988/89	133.73	135.39	147.63	152.13	139.95	140.31	143.88	140.37	125.32	88.09	78.51	78.42	125.31
1989/90	68.65	70.87	72.47	76.02	83.95	94.73	94.71	92.97	89.15	86.65	94.43	95.39	85.00
1990/91	91.58	84.72	89.18	85.93	89.21	93.51	91.96	87.87	85.78	83.29	81.77	87.06	87.66
1991/92	65.89	66.03	62.14	62.03	58.05	59.60	54.94	51.11	49.10	48.53	46.40	49.43	56.10
<b>BRASILEROS Y O. ARABICAS</b>													
1987/88	111.68	122.05	117.09	117.35	130.40	126.21	123.30	121.02	122.81	120.01	111.89	118.79	120.22
1988/89	115.65	118.53	136.11	145.29	128.72	128.06	131.45	128.94	115.02	78.75	67.32	67.75	113.47
1989/90	60.32	65.52	67.92	70.36	77.59	86.17	87.45	86.31	82.94	78.94	90.25	92.20	78.83
1990/91	85.78	77.46	80.17	75.59	79.39	83.83	81.58	75.56	72.44	69.24	68.15	75.08	77.02
1991/92	79.77	78.20	75.35	73.41	68.45	70.35	65.92	60.86	59.09	58.20	52.93	53.21	66.31
<b>ROBUSTAS 3/</b>													
1987/88	103.52	104.72	103.40	102.11	102.97	98.96	96.18	94.06	93.51	85.32	81.65	89.76	96.35
1988/89	94.09	92.66	100.48	101.24	96.12	94.39	91.22	91.40	83.73	65.24	59.60	60.03	85.85
1989/90	53.55	53.27	51.33	49.47	50.06	55.76	55.95	53.62	50.67	50.07	53.78	55.70	52.77
1990/91	56.21	55.48	56.46	52.83	51.87	51.37	50.93	47.06	45.38	45.38	44.90	46.7	50.38
1991/92	45.88	50.40	50.79	48.83	42.57	42.59	41.36	37.68	37.17	39.19	38.85	40.98	43.02
<b>PRECIO INDICATIVO COMPUESTO 3/</b>													
1987/88	111.45	115.53	115.14	115.07	120.76	117.75	116.31	116.35	118.72	113.65	107.11	113.80	115.13
1988/89	113.92	114.03	124.06	126.69	118.04	117.36	117.55	115.89	104.52	76.67	69.05	69.23	105.58
1989/90	61.10	62.07	61.90	62.75	67.01	75.25	75.34	73.30	69.91	68.36	74.10	75.55	68.89
1990/91	73.89	70.10	72.83	69.38	70.55	72.47	71.45	67.47	65.58	64.31	63.34	66.86	69.02
1991/92	62.83	64.31	63.06	61.12	55.51	56.48	53.64	49.27	48.13	48.70	45.89	47.11	54.67

1/ El grupo "Suaves Colombianos" no tuvo cotización durante el periodo Octubre 17/87 - Marzo 22/89. Los promedios que se registran entre Nov/87 y Feb/89 corresponden al Reintegro Mínimo Cafetero más gastos externos de exportación (US\$ 0.09/Lb) del café Colombiano.

2/ Promedio ponderado de Otros Suaves N. York y Bremen/Hamburgo así: N. York 75% y Bremen/Hamburgo 25%

3/ Promedio ponderado de Robustas N. York y Le Havre/Marsella así: N. York 60% y Le Havre/Marsella 40%

4/ Precio Compuesto 1979 = Promedio de Otros Suaves y Robustas

FUENTE: O.I.C.

COLOMBIA – REINTEGRO MINIMO CAFETERO, PRECIO EXTERNO EQUIVALENTE, PRECIO INTERNO,  
TASA DE CAMBIO E INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR

PERIODO	PROMEDIOS		TASA DE PRECIO		INDICES			
	REINTEGRO PARA CAFE VERDE PRONTO EMBARQUE (1)	Equivalente US Cts/libra	CAMBIO	PRECIO INTERNO	(1987/88=100)			
Años Cafeteros (*)	US\$ por 70 kilos F.o.b.	Ex-dock	\$ por dólar	\$ por carga de 125 kilos Pergamino	Rein- tegro	Tasa de cambio	Precio interno	Precios al consumidor (Obreros)
87/88	198.93	138.21	282.22	46,846	100.0	100.0	100.0	100.0
88/89	191.61	133.51	359.35	59,029	96.3	127.3	126.0	126.3
89/90	123.50	89.29	469.32	72,494	62.1	166.3	154.7	161.9
90/91	129.25	93.02	599.10	89,940	65.0	212.3	192.0	212.9
91/92	97.86	72.27	731.54	94,637	49.2	259.2	202.0	273.4
<b>Años Civiles</b>								
1987	177.81	124.31	242.69	41,819	89.4	86.0	89.3	82.6
1988	206.08	142.91	299.17	49,392	103.6	106.0	105.4	106.3
1989	164.86	116.14	382.59	62,373	82.9	135.6	133.1	133.8
1990	130.65	93.93	502.26	76,973	65.7	178.0	164.3	173.5
1991	125.83	90.80	633.04	93,599	63.3	224.3	199.8	226.1
<b>1992</b>								
Enero	110.36	80.75	711.88	100,000	55.5	252.2	213.5	255.1
Febrero	98.43	73.01	721.24	96,897	49.5	255.6	206.8	263.8
Marzo	101.40	74.94	729.41	95,000	51.0	258.5	202.8	270.1
Abril	96.82	71.96	737.63	95,000	48.7	261.4	202.8	279.0
Mayo	89.36	66.60	745.96	95,000	44.9	264.3	202.8	286.3
Junio	88.32	65.47	754.54	95,000	44.4	267.4	202.8	293.6
Julio	84.66	63.09	763.12	89,839	42.6	270.4	191.8	300.1
Agosto	74.67	56.60	771.70	85,000	37.5	273.4	181.4	301.6
Septiembre	75.41	57.08	780.54	85,000	37.9	276.6	181.4	303.2
Octubre	87.33	64.82	789.48	85,000	43.9	279.7	181.4	305.4
Prom.Ene-Oct.	90.68	67.43	750.55	92,174	45.6	265.9	196.8	285.8

(\*) Octubre-Septiembre (1) Mes de embarque más próximo.

FUENTE : FEDERACAFE – BANCO DE LA REPUBLICA – DANE

**CAMBIOS EN LOS PRECIOS INTERNOS DE COMPRA DEL CAFE PERGAMINO TIPO FEDERACION,  
DE VENTA DEL CAFE EXCELSO SEMITOSTADO A LA INDUSTRIA TORREFACTORA NACIONAL  
EN LOS PRECIOS DEL CAFE MOLIDO AUTORIZADOS POR LA FEDERACION  
AL DISTRIBUIDOR Y AL PUBLICO**

Años 1988 - 1992

Año	Dia	PRECIO INTERNO DE COMPRA DEL CAFE PERGAMINO TIPO FEDERACION		PRECIO DE VENTA DE CAFE EXCELSO SEMITOSTADO	PRECIOS AUTORIZADOS CAFE MOLIDO	
		\$/125 Kilos	\$/Kilo	\$/Kilo	Pesos por libra	
					Distribuidor	Público
<b>1988</b>						
Enero	23	46,700	373.60			
Abril	9	49,000	392.00			
Marzo	14			185.00	168.00	185.00
Julio	5			227.00	201.80	222.00
Octubre	3			305.00	257.80	283.00
Octubre	21	55,000	440.00			
<b>1989</b>						
Marzo	29	61,800	494.40			
Junio	9	64,683	517.46			
Agosto	1			425.00	352.80	388.00
Octubre	2			462.00	379.80	418.00 1/
Octubre	20	67,700	541.60			
<b>1990</b>						
Marzo	16	75,500	604.00			
Abril	1			505.00		
Junio	1			579.00		
Septiembre	4	85,000	680.00			
Septiembre	17			665.00		
<b>1991</b>						
Marzo	22	94,375	755.00			
Octubre	7	100,000	800.00			
Noviembre	8	100,000	800.00			
Efectivo		90,000	720.00			
T A C		10,000	80.00			
<b>1992</b>						
Febrero	12	95,000	760.00			
Efectivo		80,000	640.00			
T A C		15,000	120.00			
Julio	16	85,000	680.00			
Efectivo		70,000	560.00			
T A C		15,000	120.00			

1\_/ Vigente hasta Febrero 28 de 1990 (Liberación de precios)

FUENTE: FEDERACAFE - División de Investigaciones Económicas  
- División de Comercialización Interna

**CAMBIOS EN LOS PRECIOS DE LOS FERTILIZANTES  
VENDIDOS POR LA FEDERACION  
AÑOS 1986 - 1992**

**PESOS POR TONELADA**

FECHA DE VIGENCIA		U R E A	ABONOS COMPUESTOS	CLORURO DE POTASIO	TRIPLE 15
<b>1986</b>					
Marzo .....	2	31,760	27,420	21,460	
Mayo .....	31	38,000	30,600	23,400	
<b>1987</b>					
Diciembre...	14	41,200	38,200	29,200	
<b>1988</b>					
Marzo.....	7	48,412	44,884	34,300	61,446
<b>1989</b>					
Abril.....	4	55,860	51,940	39,200	70,560
Agosto.....	8		54,560		77,660
<b>1990</b>					
Enero.....	15	64,100	59,460	41,420	83,800
Abril.....	9	75,000	66,500	56,000	93,540
Junio.....	11	81,620	73,700	62,200	100,560
Octubre.....	11	91,620	81,500	70,200	107,800
<b>1991</b>					
Enero.....	15	107,280	92,000	76,460	117,480
Abril.....	27	121,440	101,200	84,420	123,940
Noviembre..	14	148,900	155,360	112,600	-
<b>1992</b>					
Julio	1 *	147,945	182,903	134,406	-

\* Precios promedios de venta de FERTICAFE

FUENTE: FEDERACAFE - Departamento de Provisión Agrícola.



OTRAS

ESTADISTICAS

EVOLUCION DEL REINTEGRO MINIMO CAFETERO , EL IMPUESTO AD-VALOREM Y LA CUOTA DE RETENCION CAFETERA

ANOS 1987 - 1992		Retención Cafetera						
FECHA DE VIGENCIA	REINTEGRO MINIMO CAFETERO US\$/70 Kg Exceiso	IMPUESTO AD-VALOREM SOBRE REINTEGRO %	FECHA DE VIGENCIA	% 1/			PRECIOS DE REFERENCIA DE LA RETENCION VENDIDA Pesos por kilo	DEVOLUCION T.A.C.
				TOTAL FUJADO	EN ESPECIE	VENDIDA (*)		
<b>1987</b>			<b>1987</b>					
Febrero 19	194.33	6.52/	Enero 21	68.00	34.00	34.00	374.00	190.75
Marzo 13	155.83		Febrero 24	68.00	27.50	40.50	154.25	152.43
Mayo 4	163.35		Abril 10	68.00	1.50	66.50	74.66	74.07
Mayo 14	171.23		Mayo 4	68.00	6.00	62.00	85.13	74.07
Julio 9	155.83		Mayo 14	68.00	14.00	54.00	108.47	82.92
Octubre 13	Flexible		Mayo 22	68.00	16.00	52.00	123.80	102.32
Octubre (14-31)	171.89		Junio 6				125.24	108.10
Noviembre	186.58		Junio 25				129.50	108.10
Diciembre	186.81		Julio 9	68.00	9.50	58.50	137.54	108.10
<b>1988</b>				Julio 27			91.41	90.76
Enero	188.58			Agosto 10			97.77	90.76
Febrero	206.30			Agosto 18			101.87	90.76
Marzo	204.22		Agosto 26			104.97	90.76	
Abril	204.50		Sept. 7			107.87	90.76	
Mayo	206.20		Sept. 30			111.72	90.76	
Junio	217.22					119.03	90.76	
Julio	214.29					Flexible		
Agosto	196.48		Oct.(13-18)			119.03		
Septiembre	204.08		Oct.(19-31)	68.00	20.00	48.00	29.50	
Octubre	201.76		Noviembre				56.90	
Noviembre	204.71		Dic.(1-21)				30.19	
Diciembre	224.61		Dic. 22	35.00				
<b>1989</b>			Dic.(22-31)	35.00	28.00	7.00	340.00	
Enero	239.03		<b>1988</b>					
Febrero	218.01		Enero				380.25	
Marzo	217.30		Febrero				917.62	
Abril	221.67		Marzo				903.04	
Mayo	218.75		Abril				894.00	
Junio	190.39		Mayo				1,085.18	
Julio	134.09		Junio				1,733.86	
Agosto	113.39		Julio(1-5)				1,542.00	
Septiembre	115.63		Julio(6-29)	35.00	10.00	25.00	795.00	
Octubre	101.16		Ago.(1-21)				573.73	
<b>1990</b>			Ago.(22-31)	35.00	28.00	7.00	1,733.00	
Enero	111.70		Septiembre				1,898.68	
Febrero	120.20		Octubre				1,813.48	
Marzo	136.39		Noviembre				1,468.18	
Abril	137.03		Diciembre				2,342.62	
Mayo	134.65		<b>1989</b>					
Junio	130.28		Enero	35.00	28.00	7.00	3,297.95	
Julio	124.10		Febrero				2,543.35	
Agosto	136.79		Marzo				2,592.36	
Septiembre	140.83		Abril				2,110.00	
Octubre	136.96		Mayo				2,103.82	
Noviembre	126.31		Junio(1-15)				1,427.45	
Diciembre	132.56		Junio(16-29)	35.00	10.00	25.00	305.80	
<b>1991</b>			Junio 30	35.00	1.00	34.00	301.00	
Enero	126.95		Julio				39.30	
Febrero	128.40		Agosto(1-2)				1.00	
Marzo	135.86		Agosto 3	5.00	1.00	4.00		
Abril	134.24		Agost(4-31)				1.00	
Mayo	128.20		Septiembre				1.00	
Junio	125.03		Octubre				1.00	
Julio	123.17		<b>1990</b>					
Agosto	120.72		Enero				1.00	
Septiembre	132.52		Febre (1-22)				5.81	
Octubre	119.76		Febre(23-28)	5.00	3.00	2.00	1,347.75	
Noviembre	119.59		Marzo(1-19)				3,769.85	
Diciembre	115.51		Marzo(20-30)	5.00	1.00	4.00	2.56	
<b>1992</b>			Abril(1-12)				1,427.45	
Enero	110.36		Abril(16-30)	5.00	3.00	2.00	1,639.91	
Febrero	98.43		Mayo				1,525.30	
Marzo	101.40		Junio(1-26)				2,492.40	
Abril	96.82		Junio(27-29)	5.00	1.00	4.00	968.80	
Mayo	89.36		Julio	5.00	1.00	4.00	1,747.64	
Junio	88.32		Agosto	5.00	1.00	4.00	8,793.08	
Julio	84.66		Septiembre	5.00	1.00	4.00	1,418.10	
Agosto	74.67		Octubre	5.00	1.00	4.00	829.91	
Septiembre	75.41		Noviembre	5.00	1.00	4.00	101.73	
			Diciembre	5.00	1.00	4.00	1,153.33	
			<b>1991</b>					
			Enero	5.00	1.00	4.00	538.36	
			Febrero	5.00	1.00	4.00	1,019.95	
			Marzo	5.00	1.00	4.00	1,778.65	
			Abril	5.00	1.00	4.00	211.50	
			Mayo	5.00	1.00	4.00	1.00	
			Junio	5.00	1.00	4.00	1.00	
			Julio [4]	0.00	0.00	0.00		
			<b>1992</b>					
			Febrero 12	5.26	5.26	0.00		

\* Venta por el Fondo Nacional del café a los exportadores particulares  
 1/ Sobre 90 kilos de pergamino (equivalente a 70 kilos exceiso); 2/ Vigente desde Sept.12/83  
 3/ Vigente desde Mayo 12/84 4/ El impuesto Ad-Valorem y el de Pasilla y Ripio, fueron reemplazados por la Contribución Cafetera, según Ley 9a. de 1991.  
 No hubo Retención Cafetera entre julio 4/91 y febrero 11/92.

**VENTAS DE FERTILIZANTES REALIZADAS  
POR LA FEDERACION DE CAFETEROS**

Años Cafeteros 1987/88 – 1991/92

TONELADAS METRICAS

---

AÑOS CAFETEROS	U R E A	COMPUESTOS	CLORURO DE POTASIO	T O T A L
1987/88	87,167	212,710	27,860	327,737
1988/89	123,528	221,383	45,153	390,064
1989/90	134,006	180,229	65,678	379,913
1990/91	159,497	208,421	75,777	443,695
1991/92	104,004	115,587	48,177	267,768

---

Fuente : FEDERACAFE – Departamento de Provisión Agrícola

## COLOMBIA - DISTRIBUCION DEL AREA SEMBRADA CON CAFE

Años Cafeteros 1987/88 - 1991/92

Años Cafeteros	TOTAL		TRADICIONAL		TECNIFICADO	
	Miles Has.	%	Miles Has.	%	Miles Has.	%
87/88	1,069	100.0	494	46.2	575	53.8
88/89	1,085	100.0	450	41.5	635	58.5
89/90	1,106	100.0	411	37.2	695	62.8
90/91	1,137	100.0	374	32.9	763	67.1
91/92 *	1,154	100.0	360	31.2	794	68.8

\* Preliminar

FUENTE : FEDERACAFE - Subgerencia General Tecnica

## DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION SEGUN TECNOLOGIAS

Años Cafeteros 1987/88 - 1991/92

Años Cafeteros	PRODUCCION TOTAL REGISTRADA Miles S/S	C A F E	
		TECNIFICADO %	TRADICIONAL %
87/88	12,673	65	35
88/89	10,481	72	28
89/90	13,048	75	25
90/91	14,396	81	19
91/92	17,980	83	17

FUENTE : FEDERACAFE - Gerencia Financiera

- División de Investigaciones Económicas